БАШКОРТ
ЭНЦИКЛОПЕДИЯҺЫ
БАШКИРСКАЯ
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ОТДЕЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК И ТЕХНОЛОГИЙ

М.Н. Исянбаев

ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Гилем

Уфа-2017

УДК 332.1
ББК 65.05
И91

Издание осуществлено при содействии
Фонда поддержки научных исследований АН РБ

Рецензенты:
А.М. Мухамедьяров, член-корреспондент АН РБ,
доктор экономических наук, профессор
В.Я. Ахметов, кандидат экономических наук, доцент

Исянбаев М.Н.

И91 Проблемы структурной модернизации региональных социально-экономических систем – Уфа: Башк. энцикл., 2017. – 552 с.

ISBN 978-5-88185-350-1

В монографии обосновываются теоретико-методологические основы структурной модернизации региональных социально-экономических систем с учетом факторов научно-технического и инновационного развития. Разработаны оригинальные методические подходы к оценке эффективности структурной модернизации экономики региональных систем. Научно обоснованы эффективные направления структурной модернизации региональных социально-экономических систем и механизмы реализации этих задач.

Для научных и практических работников, занимающихся проблемами структурной модернизации экономики регионов, а также для преподавателей, аспирантов и студентов, изучающих проблемы региональной экономики.

УДК 332.1
ББК 65.05

ISBN 978-5-88185-350-1

© Исянбаев М.Н., 2017
© «Башкирская энциклопедия», 2017

М.Н. Исянбаев – ученый-экономист, теоретик, фундаменталист

Мазгар Насипович Исянбаев, академик Академии наук Республики Башкортостан, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации и Республики Башкортостан, специалист в области региональной экономики. Он является автором свыше 500 научных трудов, в том числе 80 книг, монографий и тематических сборников.

Творческая деятельность М.Н. Исянбаева началась в 1963 г. в Отделе экономических исследований Башкирского филиала АН СССР. В 1967–1970 гг. он обучался в аспирантуре, которую завершил успешной защитой диссертации на тему «Экономическая эффективность отраслевых производственных комплексов в промышленных узлах (на примере химических комплексов промышленных узлов Башкирской АССР)» на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

В 1973–1990 гг. Мазгар Насипович работал заведующим сектором эффективности общественного производства Отдела экономических исследований (ОЭИ) Башкирского филиала АН СССР. Одновременно являлся заместителем заведующего ОЭИ БФАН СССР по науке. В 1990–1997 гг. работал заведующим отделом социально-экономических проблем Президиума Верховного Совета Башкирской АССР, Советником Председателя Верховного Совета и Государственного Собрания (Курултая) Республики Башкортостан по экономическим вопросам. С 1997 г. работал заведующим отделом проблем региональной экономики Института социально-экономических исследований УНЦ РАН.

М.Н. Исянбаевым разработаны проекты: «Развитие и размещение химической и нефтехимической промышленности и ее влияние на формирование промышленных узлов в Средне-Волжском экономическом районе», «Размещение и перспективы развития химической и нефтехимической промышленности Поволжского экономического района». Под научным руководством и при ответственном исполнении М.Н. Исянбаева разрабатывались: «Основные направления формирования и развития территориально-производственного комплекса Башкирской АССР», «Основные направления экономического

и социального развития народного хозяйства Башкирской АССР», «Размещение производительных сил Башкирской АССР в 1973–2005 гг.». Являлся научным руководителем и ответственным исполнителем проектов: «Формирование и развитие региональных производственных комплексов в Башкирской АССР»; «Выравнивание уровней социально-экономического развития регионов Башкирской АССР»; «Основные направления формирования региональных производственных комплексов и промышленных узлов Башкирской АССР»; «Развитие и размещение производительных сил республики на перспективный период»; «Комплексная программа научно-технического прогресса в Башкирской АССР на период до 2005 г.»; «Союзная научно-техническая программа «Экономика регионов и межрегиональных отношений: закономерности и политика развития, совершенствование методов планирования и управления» Отделения экономики АН СССР» (координатор программы – Научный совет АН СССР по проблемам региональной экономики); «Комплексная научно-техническая программа «Научные основы управления экономическим и социальным развитием Республики Башкортостан в условиях перехода к рыночным отношениям»; комплексные программы «Развитие экономической реформы в Республике Башкортостан и становление новых экономических отношений», «Структурная политика и механизмы регулирования социально-экономического развития регионов Республики Башкортостан», «Институциональные преобразования в регионах (на примере Республики Башкортостан)» и т.д.

М.Н. Исянбаевым выполнены фундаментальные, теоретические и прикладные научные исследования проблем формирования и функционирования хозяйственных комплексов республик в составе Российской Федерации; разработаны методологические положения управления экономическим и социальным развитием республик в условиях перехода к рыночным отношениям и методы оценки его эффективности.

На основе исследований хозяйственных комплексов республик Урало-Поволжского региона им обоснованы предпосылки формирования хозяйственных комплексов, определяющим среди которых является создание в республиках взаимосвязанных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов, как составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов; обоснованы территориально-отраслевая структура хозяйственных комплексов республик, принципы определения их границ, при кото-

рых степень локализации составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов, пределы их территориальной дислокации принимаются как исходные позиции.

М.Н. Исянбаевым определена эффективность хозяйственных комплексов республик Урала и Поволжья на основе разработанных им методологических и методических положений; обоснованы предложения по повышению эффективности использования производственного, трудового и природного потенциала республик путем преодоления имеющихся диспропорций в развитии их экономики; определены эффективные направления совершенствования структуры экономики Республики Башкортостан на перспективный период.

М.Н. Исянбаев зарекомендовал себя как опытный организатор научных исследований. Под его научным руководством и редакцией подготовлено и издано большое число коллективных монографий. Отдельные труды изданы за рубежом. Возглавив фундаментальные, теоретические и прикладные исследования проблем региональной экономики, он впервые в стране создал научную школу по проблемам формирования и функционирования хозяйственных комплексов республик в составе Российской Федерации.

Исследования, выполненные в Академии наук РБ под руководством академика АН РБ М.Н. Исянбаева в области научных основ социально-экономического развития, эффективности использования и размещения производительных сил и др., и их результаты, опубликованные во многих его научных трудах, оказались отражением новой парадигмы в области теории регионального менеджмента. А исследования в области методологии структурной модернизации, выполненные совместно с другими исследователями и опубликованные в различных монографиях, явились новыми научными направлениями для формирования концепции структурной политики в промышленном комплексе Республики Башкортостан. Основными научными направлениями этой концепции явились: определение приоритетных направлений структурной модернизации промышленного комплекса Башкортостана в связи со сложившейся рыночной ситуацией с учетом индикаторов спроса и предложений; необходимость взаимной адаптации и интеграции факторов и принципов фискальной, кредитно-денежной, инновационно-инвестиционной, ресурсной и прочих элементов при формировании и реализации макро- и микроэкономической структурной политики. Выполненные научные

исследования в этой области, подготовленные и защищенные многочисленные кандидатские диссертации позволили значительно повысить научный уровень разрабатываемой концепции структурной политики в промышленном комплексе Республики Башкортостан, обеспечили реальность и управляемость мероприятий по структурной модернизации экономики Башкортостана в целом.

Происходящие в Российской Федерации и Республике Башкортостан реформы, преобразования в структуре экономики и переход к рыночным отношениям потребовали разработки и реализации новых форм и методов интеграции академической и вузовской науки. На необходимость таких форм и методов интеграции указывают следующие основные факторы:

– нарастающая плотность личных контактов между учеными по научным интересам и их желание поделиться своими разработками и знаниями;

– востребованность реализации результатов фундаментальных научных исследований при разработке планов научно-исследовательских работ, новых рабочих программ и средств методического обеспечения по рыночно-ориентированным специальностям для высших учебных заведений и т.д.;

– необходимость подготовки для научных учреждений и высших учебных заведений высококвалифицированных специалистов, ориентированных преимущественно на исследование рыночных коммуникационно-технологических, глобальных, экологических, транзакционных, корпоративных и прочих проблем современного мира.

Обзор научных исследований и изданных трудов, выполненных под научным руководством и ответственном исполнении академика М.Н. Исянбаева, показывает, что они направлены на решение глобальных научно-теоретических, методологических и прикладных проблем социально-экономического развития регионов. В отдельных научных исследованиях автора отчетливо просматриваются методы и средства разрешения такой фундаментальной проблемы, как интеграция академической и вузовской науки, направленная на модернизацию исследований в академических учреждениях и совершенствование образовательного процесса в высших учебных заведениях.

***А.С. Макулов**, доктор экономических наук,*
профессор, заслуженный деятель науки Республики Башкортостан

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ РЕГИОНОВ

1.1. Хозяйственные комплексы регионов и их территориально-отраслевая структура

Хозяйственные комплексы регионов[1] представляют собой территориальные сочетания отраслей материального производства и непроизводственной сферы, взаимосвязанных и пропорционально развивающихся на основе совместного использования природных и трудовых ресурсов, объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур общерайонного назначения, единой системы расселения и выполняющих определенные народнохозяйственные функции в межрайонном разделении труда. Хозяйственные комплексы республик не сводятся к совокупности отраслей народного хозяйства, представленных на их территориях. Они могут формироваться в пределах административно-территориальных границ республик или выходить за их пределы. Границы республик и их хозяйственных комплексов не совпадают, когда в структуру этих комплексов входят отрасли хозяйства, представленные в отдельных частях территорий соседних республик и областей.

Актуальность исследования проблемы формирования и функционирования хозяйственных комплексов республик определяется объективной необходимостью решения следующих народнохозяйственных проблем.

Во-первых, более полное приведение в действие региональных факторов интенсификации общественного производства и повышения

[1] В настоящее время принята трехчленная таксономия экономических районов: крупные (макрорайоны); мезорайоны, т.е. районы уровней краев, областей, республик; низовые (микрорайоны), т.е. районы уровней административных районов.

его эффективности. Это обусловливается усилением функциональной роли хозяйственных комплексов республик в повышении эффективности использования трудового, производственного, научно-технического и природного потенциалов. На современном этапе развития экономики, когда высокими темпами возрастают масштабы производства и уровень его территориальной концентрации, усиливается процесс взаимосвязанного и пропорционального развития отраслей хозяйства, без формирования хозяйственных комплексов, по нашему мнению, невозможно обеспечить более полное приведение в действие и использование региональных факторов интенсификации общественного производства и повышения его эффективности. Это связано с тем, что хозяйственные комплексы республик как территориальные сочетания взаимосвязанных и пропорционально развивающихся отраслей хозяйства обеспечивают более полное и эффективное использование сырьевых, топливно-энергетических, водных, земельных, трудовых ресурсов, объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур.

Во-вторых, формирование хозяйственных комплексов республик обусловливается необходимостью обеспечения их комплексного экономического и социального развития в территориальном разделении труда. Последнее достигается на основе взаимосвязанного и пропорционального развития локализованных в них составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, отраслей вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур, обеспечения сбалансированного использования трудовых, сырьевых, топливно-энергетических, земельных, водных и других ресурсов в хозяйственных комплексах республик.

Существующее планирование пока не обеспечивает комплексного экономического и социального развития республик. Это связано с тем, что отдельные части территорий республик не входят в структуру их хозяйственных комплексов. В настоящее время эти комплексы не являются объектами территориального планирования, в результате чего не достигается комплексное экономическое и социальное развитие республик. Между тем они должны являться органическим звеном планирования экономического и социального развития. Первоначальная разработка планов должна производиться в разрезе хозяйственных комплексов, обеспечивая необходимый

ориентир для планирования экономического и социального развития республик на перспективный период.

В-третьих, формирование хозяйственных комплексов республик связано с необходимостью совершенствования территориальной организации народного хозяйства. Республики, будучи относительно самостоятельными административно-хозяйственными подсистемами единого народнохозяйственного комплекса страны (ЕНХК), выступают в качестве основных звеньев территориального планирования и управления народным хозяйством и необходимой предпосылки формирования хозяйственных комплексов крупных экономических районов. Роль формирования хозяйственных комплексов республик в совершенствовании территориальной организации народного хозяйства выражается в обеспечении развития существующих и создании новых промузлов и центров, образовании локальных агропромышленных комплексов, повышении эффективности использования природных и трудовых ресурсов, улучшении системы расселения, социального и культурно-бытового обслуживания населения, состояния окружающей среды и в конечном счете в достижении их рациональной специализации и комплексного развития. Формирование хозяйственных комплексов республик, по нашему мнению, является важным условием решения задачи совершенствования территориальной структуры общественного производства, обеспечения рационального сочетания экономического и социального развития в каждой республике и каждом экономическом районе, улучшения их взаимодействия в едином народнохозяйственном комплексе страны.

В-четвертых, необходимость разработки теоретических и методологических проблем формирования хозяйственных комплексов республик обусловливается требованиями совершенствования методологии и практики составления планов их комплексного экономического и социального развития. В имеющихся публикациях по этой проблеме рассматриваются либо отдельные стороны внутриобластного районирования, либо разные точки зрения по вопросам формирования и развития промузлов и центров, локальных ТПК, агропромышленных комплексов, системы расселения и т. д.

Хозяйственные комплексы республик выделяются на основе следующих принципов: определение функциональной роли отраслей хозяйства в выполнении народнохозяйственных функций в межрайонном

разделении труда; определение степени взаимосвязанного и пропорционального развития отраслей хозяйства в выполнении этих функций на основе совместного использования природно-экономических условий и ресурсов общерайонного назначения.

Формирование хозяйственных комплексов республик связано с углублением процесса территориального разделения труда. Основу их образования составляют территориально-производственные комплексы (ТПК), формирующиеся на уровнях республик и представляющие собой территориальные сочетания отраслей материального производства, взаимосвязанных и взаимообусловленных на основе производственно-технологических связей, общности ресурсов сырья, топлива, полупродуктов, объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур производственного назначения.

Формирование ТПК на уровнях административных экономических районов (республик, краев и областей)[2] как территориально-производственных сочетаний составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, локализованных в промузлах, центрах, пунктах, обусловливается углублением производственно-технологических связей между ними на основе общности используемых природно-экономических условий и ресурсов. Они являются составными частями ТПК крупных экономических районов. Так, основу хозяйственного комплекса Уральского экономического района составляет ТПК, объединяющий металлургический, топливно-энергетический, химический, машиностроительный отраслевые и межотраслевые производственные комплексы.

Территориально-производственный комплекс Поволжского экономического района объединяет топливно-энергетический, машиностроительный и химический комплексы.

Территориально-производственный комплекс Уральского района в составе металлургического и машиностроительного комплексов локализуется в Челябинской и Свердловской областях, топливно-энергетического, машиностроительного, химического – в Пермской, металлургического и топливно-энергетического – в Оренбургской области, топливно-энергетического и химического комплексов – в Башкирии. ТПК Поволжья в составе топливно-энергетического,

[2] Далее они названы ТПК мезорайонов.

машиностроительного и химического комплексов локализуется в Татарстане, Самарской, Саратовской, Волгоградской областях, машиностроительного – в Пензенской области. ТПК Татарстане и Самарской области, в свою очередь, состоят из топливно-энергетического, машиностроительного, химического комплексов, Оренбургской области – из топливно-энергетического и металлургического, Республики Башкортостан – из топливно-энергетического и химического комплексов.

Отраслевые и межотраслевые производственные комплексы, образующие ТПК на уровнях республик, краев и областей, как составные части народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, локализуются в отдельных промузлах, центрах и пунктах. Так, ТПК Самарской области, состоящий из топливно-энергетического, машиностроительного и химического комплексов, локализуется в Самарском, Тольятти-Жигулевском, Сызрань-Октябрьском промузлах; ТПК Татарстана – в Нижнекамском, Казанском, Бугульма-Альметьевском промузлах; ТПК Башкортостана – в Уфимском, Стерлитамак-Салаватском, Туймазы-Октябрьском, Нефтекамском, Кумертау-Мелеузовском промузлах, в городах Бирск, Дюртюли, пгт Приютово, с. Семилетка, г. Агидель и т. д.

Формирование ТПК мезорайонов связано прежде всего с углублением производственно-технологических связей между предприятиями составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов (ОПК и МПК), локализованных в промузлах, центрах и пунктах на основе более полной переработки и утилизации полезных компонентов сложного исходного сырья и полупродуктов, совместного использования общих топливно-энергетических, водных, земельных, трудовых ресурсов, объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур и т. д.

Эффективность и функциональная роль ТПК мезорайонов в формировании ТПК крупных экономических районов определяется степенью совершенства структуры составляющих их частей народнохозяйственных ОПК и МПК. Полнота структуры последних, масштабы производства, состав предприятий, ассортимент вырабатываемой продукции определяются, в свою очередь, особенностями и эффективностью территориального сочетания природно-экономических

условий и ресурсов, специализацией их на выполнении определенных народнохозяйственных функций. Так, создание в республиках и областях Урало-Поволжского региона ТПК топливно-энергетического и химического профилей предусматривалось в целях эффективного использования благоприятно сочетающихся ресурсов нефти, попутного нефтяного и природного газа, горно-химического сырья, воды и т.д.

Предприятия этих ТПК имеют тесные производственно-технологические связи, основанные на последовательной и комплексной переработке нефтегазового сырья, на совместном строительстве объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур. Основная часть энергоматериальных затрат покрывается за счет местных ресурсов.

Методологические и методические проблемы формирования территориально-производственных комплексов получили освещение в значительном числе научных трудов. Впервые дано официальное определение территориально-производственных комплексов как «совокупности технологически и экономически взаимосвязанных, пропорционально развивающихся производств и предприятий, подчиненных разным министерствам и ведомствам, сосредоточенных на ограниченной территории и использующих ее ресурсы и единую инфраструктуру. ТПК включает специализирующие предприятия, дополняющие их производства, обеспечивающие рациональную занятость трудовых ресурсов, а также инфраструктуру, энергетическую и строительную базу, транспорт и социально-культурные объекты»[3]. Однако ряд положений теории ТПК остается еще дискуссионным, в частности определение сущности ТПК, их типов, масштабов, структуры, границ, вопросы оценки эффективности ТПК, планирования и управления их формированием и функционированием и т. д.

Отдельные исследователи (Н.Т. Агафонов, А.Н. Алымов, Г.И. Граник, В.П. Евстигнеев и т.д.) под территориально-производственными комплексами понимают совокупность предприятий всех отраслей народного хозяйства на определенной территории, представляющую собой взаимоувязанную и сбалансированную социально-экономи-

[3] Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. М.: Экономика, 1980. С. 740–741.

ческую систему хозяйства. Представляется научно обоснованным мнение ученых, определяющих ТПК как территориальные сочетания взаимосвязанных и взаимообусловленных отраслей[4] материального производства на основе производственно-технологических связей, благодаря чему достигается высокий экономический эффект. При этом мы исходим из позиций Н.Н. Баранского и Н.Н. Колосовского, положивших в основу формирования и выделения ТПК производственный принцип, т.е. производственные процессы и производственные сочетания, образующиеся вокруг основного производства. Формирование ТПК как территориальных сочетаний отраслей и производств, развивающихся взаимосвязанно и взаимообусловленно и образующих производственно-технологическое единство, осуществляется в целях выполнения общей для них производственной программы с наименьшими затратами общественного труда[5].

Программы создания ТПК мезорайонов нацелены на достижение высокой экономической эффективности выполнения народнохозяйственных функций республик, краев и областей путем обеспечения взаимосвязанного и взаимообусловленного развития отраслей материального производства на основе производственно-технологических связей, общности используемых трудовых, природных, материальных ресурсов, объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур и т.д. Функциональная роль образования этих ТПК определяется необходимостью обеспечения взаимосвязанности, оптимальных уровней и соотношений развития отраслей материального производства, более полного

[4] В данном случае под отраслью (применительно к промышленности) понимается совокупность предприятий, характеризующихся единством экономического назначения производимой продукции, однородностью потребляемого сырья и материалов, общностью технической базы и технологических процессов, особым профессиональным составом кадров, специфическими условиями работы (см.: Экономика социалистической промышленности / под ред. Л.И. Итина. М.: Экономика, 1974. С. 60).

[5] ТПК выделены по производственному принципу Э.Б. Алаевым, П.М. Алампиевым, М.В. Бахрахом, М.К. Бандманом, Д.Р. Богорадом, А.Н. Гладышевым, Ф.Д. Заставным, Т.М. Калашниковой, О.А. Кибальчичем, Н.Н. Некрасовым, И.В. Никольским, В.Ф. Павленко, М.М. Паламарчуком, А.Е. Пробстом, В.К. Савельевым, Е.Д. Силаевым, Ю.А. Соболевым, В.И. Удодом, М.Д. Шарыгиным, Н.И. Шрагом, Б.М. Штульбергом, А.Т. Хрущевым и другими учеными.

и эффективного вовлечения в производственный оборот местных природно-экономических условий и ресурсов, рациональной специализации республик, краев и областей в территориальном разделении труда и выполнения ими народнохозяйственных функций с минимальными затратами общественного труда.

В территориальных сочетаниях взаимосвязанных и взаимообусловленных в производственно-технологическом отношении отраслей и производств достигается более полное извлечение и комплексное использование полезных компонентов исходного сырья, топливно-энергетических, водных, земельных ресурсов. Они способствуют получению существенной экономии единовременных и текущих производственных затрат за счет совместного строительства и эксплуатации общих объектов топливо-, энерго- и водоснабжения, канализации и очистки производственных стоков, транспортного, ремонтного и складского хозяйства, объектов социальной инфраструктуры и т.д. Однако следует отметить, что эти задачи в структуре ТПК мезорайонов решаются, главным образом, исходя из интересов составляющих их отраслей материального производства для выполнения определенных народнохозяйственных функций республик, краев и областей в межрайонном разделении труда.

Программы создания ТПК мезорайонов не включают в себя решения таких важных социально-экономических и социальных проблем общерайонного назначения, необходимых для обеспечения комплексного экономического и социального развития республик, краев и областей, как строительство и эксплуатация межведомственных объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур общерайонного назначения комплексное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды, совершенствование системы расселения, воспроизводство населения, рациональное использование трудовых ресурсов в отраслях народного хозяйства, создание благоприятных условий жизни и т.д. Решение данных вопросов, как правомерно отмечает М.К. Бандман, «выходит за границы компетенции плановых органов отраслей»[6]. Поэтому в значительном числе мезорайонов формирование ТПК

[6] Бандман М.К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований. Новосибирск: Наука, 1980. С. 26.

связано с возникновением трудностей в обеспечении населения жильем, детскими учреждениями, в оказании услуг коммунального хозяйства, бытового обслуживания, торговли, общественного питания, транспорта, связи, здравоохранения, культуры; число рабочих мест не соответствует численности и половозрастной структуре трудовых ресурсов; нерационально используются природные ресурсы и сильно загрязнена окружающая среда. В результате этого не достигаются высокая социально-экономическая эффективность территориальной организации народного хозяйства, интенсивное использование природного, трудового, производственного, научно-технического потенциалов и повышение эффективности общественного производства.

Одним из качественных отличий хозяйственных комплексов республик от их территориально-производственных комплексов является то, что в них наряду с производственными (экономическими) решаются задачи социальные и социально-экономические. Создание хозяйственных комплексов республик нацелено на обеспечение взаимосвязанного и пропорционального развития в них отраслей материального производства и непроизводственной сферы, более полное приведение в действие и рациональное использование региональных факторов интенсификации общественного производства, осуществление всей совокупности региональных социально-экономических программ при высоком уровне эффективности выполнения народнохозяйственных функций республик[7].

Отдельными учеными неправомерно отождествляются понятия «территориально-производственный комплекс» и «хозяйственный

[7] Целесообразность создания территориально-хозяйственных сочетаний, нацеленных на решение всей совокупности социально-экономических проблем, нашла отражение в трудах Л.И. Грамотеевой, В.П. Евстигнеева, В.В. Кистанова, Е.Д. Клименко, А.Г. Лиса, В.И. Мелешенко, Н.Н. Некрасова, Л.И. Татарниковой, М.Д. Шарыгина, Б.М. Штульберга и других ученых. Так, А.Г. Лис хозяйственно-территориальный комплекс экономического района определяет как составную часть народного хозяйства страны, представляющую собой «пропорционально обусловленное сочетание на определенной территории отраслей материального производства и непроизводственной сферы». В то же время выделение производственно-территориальных комплексов из состава народнохозяйственных он считает методическим приемом экономического анализа проблемы размещения производства (см.: Размещение производительных сил экономических районов. М.: Наука, 1975. С. 19). Однако с этим нельзя согласиться.

комплекс» Так, И.М. Семенов пишет: «Низовой районный хозяйственный комплекс (низовой ТПК) представляет территориально-хозяйственную систему отраслевых и межотраслевых производственных сочетаний (комплексов), общих элементов производственной и социальной инфраструктуры...»[8]. А.Н. Алымов, подразделяя ТПК на локальные (промузлы, центры) и районные, отмечает, что вторые комплексы (названы им народнохозяйственными) формируются в союзных республиках, экономических районах, областях[9]. При этом им не аргументируется, при каких условиях районные комплексы формируются на базе локальных, а промузлы и центры представляют собой локальные ТПК. М.Г. Исаева отмечает, что «на территории любого ранга (города, ТПК, области, республики, экономического района, страны в целом) сложились и функционируют народнохозяйственные комплексы»[10]. При этом, на наш взгляд, правомерно было бы ставить вопрос о формировании народнохозяйственных комплексов не в составе ТПК, а на их основе. В.Н. Лаженцев, определяя состав ТПК как «все хозяйство вместе с непроизводственной сферой» или «как хозяйство, население и поселения», отмечает, что «авторы «узкого» состава ТПК полагают, что совместно с производственными комплексами, но относительно автономно формируются территориальные комплексы непроизводственной сферы, системы расселения, транспорта и охраны природы, которые являются условиями развития и функционирования ТПК»[11].

Нам представляется, что территориально-производственные и хозяйственные комплексы, формирующиеся на уровнях республик как составные части территориальной структуры ЕНХК, понятия хотя и однопорядковые, но не тождественные. ТПК, формирующиеся на уровнях республик, представляя собой территориальные сочетания в производственно-технологическом отношении взаимосвязанных и взаимообусловленных отраслей материального производства,

[8] Территориальная организация производительных сил Коми АССР. Сыктывкар, 1978. С. 61.

[9] Алымов А. Н. Производительные силы. Проблемы развития и размещения. М.: Экономика, 1981. С. 33.

[10] Транспортно-экономические связи и размещение производства: Тезисы докладов. Алма-Ата, 1983. Т. 1. С. 42.

[11] Тимано-Печорский территориально-производственный комплекс. Сыктывкар, 1979. С. 16.

развиваются на основе совместного использования сложившихся производственного, научно-технического и природного потенциалов. Структуру их образуют специализирующие отрасли и дополняющие их производства, развитие которых нацелено на выполнение определенной производственной программы. Отрасли, объединяемые в ТПК, составляя производственно-технологическое единство на данной территории, образуют производственное ядро на основе которого формируются хозяйственные комплексы республик.

Инфраструктурные элементы, создаваемые и функционирующие в стране, различаются по целевому назначению: одна часть их имеет общерайонное, другая – производственное назначение. Последние подразделяются на инфраструктуру общепроизводственную, услугами которой пользуются все или большинство производителей материальных благ, и на специализированную, которая входит в состав каждого комплекса[12]. По нашему мнению, в структуре ТПК мезорайонов инфраструктурные элементы специализированы, главным образом, на выполнении определенных функций по обеспечению нормального функционирования всех составных звеньев ТПК. Часть объектов инфраструктуры имеет общепроизводственное назначение.

Территориальную структуру ТПК мезорайонов составляют промышленные узлы, центры и пункты, в которых локализованы составные части народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов.

Структуру хозяйственных комплексов республик составляют отрасли: образующие ТПК мезорайонов; отрасли промышленности, не входящие в эти ТПК, но находящиеся в пределах территориальной дислокации их составных частей; составляющие районные агропромышленные объединения и строительный комплекс; обслуживающие население продовольственными и непродовольственными товарами; вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур общерайонного назначения.

В отдельных методических разработках к производственной инфраструктуре отнесены предприятия по производству большей

[12] Бахрах М.В., Беспечная Р.Я., Перелешина И. И. Структурная классификация народного хозяйства для обоснования размещения производительных сил // Изв. АН СССР. Сер. экон. 1977. № 2. С. 104.

части стройматериалов, конструкций и строительство[13]. Представляется неправомерным включение в производственную инфраструктуру отраслей, в которых создаются потребительные стоимости и новая стоимость. Отрасли инфраструктуры не создают потребительных стоимостей и новой стоимости, но являются необходимым элементом осуществления этого процесса, способствуя нормальному его протеканию. Они выполняют функции распределения, транспортировки, передачи, поддержания состояния и т. д. и призваны обеспечивать нормальное функционирование отраслей, образующих ТПК мезорайонов, а также производств непрофилирующей специализации, вспомогательного хозяйства и самой производственной инфраструктуры.

В структуре хозяйственных комплексов республик непроизводственная сфера выступает как необходимое условие повышения материального благосостояния и культурного уровня населения, совершенствования территориальной организации производительных сил и роста производительности общественного труда. Территориальную структуру хозяйственных комплексов республик составляют промузлы, центры, низовые экономические районы, рекреационные зоны. Эффективность формирования промузлов и центров определяется степенью экономически обоснованного сочетания отраслей специализации, объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур. Связи предприятий по производственному кооперированию и комбинированию – основной фактор, определяющий производственное единство промузлов и центров. Это достигается на основе совместного использования предприятиями общих сырьевых, топливно-энергетических, водных, земельных, трудовых ресурсов, производственного и научно-технического потенциалов, развития между ними производственно-технологических связей.

Задачи формирования хозяйственных комплексов республик требуют обоснования основных принципов выделения их границ. Для этого необходимо определить соотношения хозяйственных комплексов республик с ТПК мезорайонов. Большинством ученых

[13] Методика определения экономической эффективности размещения промышленных предприятий / Госплан СССР, СОПС. М., 1980. С. 10.

ТПК правомерно принимаются как основа, ядро экономического районирования. Однако в ряде случаев односторонне утверждается, что ТПК отличаются от экономических районов высокой концентрацией элементов производительных сил на компактной территории[14]. По этому поводу Н.Н. Баранский писал: «Комплекс как производственно-территориальное сочетание – это не вся цепь (комплекс не подменяется и не отменяет более сложного понятия экономического района), но это основное звено этой цепи, за которое нужно ухватиться, чтобы вытащить всю цепь»[15].

Имеются три точки зрения на соотношение ТПК и экономических районов. Согласно первой из них, границы ТПК не должны соотноситься с границами экономических районов как элементов надстройки, согласно второй, необходимо обеспечить совмещение границ ТПК и районов в целях осуществления планирования и управления экономикой районов как единого целого, третьей – совпадение границ ТПК и районов возможно, но не обязательно. По нашему мнению, границы ТПК мезорайонов не совпадают с административно-территориальными границами республик и областей. ТПК мезорайонов, являясь основой, производственным ядром формирования хозяйственных комплексов республик и областей, обычно выходят за пределы этих границ. ТПК отдельно взятых мезорайонов в сочетании с другими комплексами этого ранга образуют ТПК крупных экономических районов.

Многие ТПК участвуют в территориальном разделении труда на уровнях республик и ЕНХК в целом, хотя их составные части, локализуясь в мезорайонах, выступают как основа, производственное ядро формирования хозяйственных комплексов республик и областей. Так, например, Тимано-Печорский ТПК формируется на базе ресурсов нефти и газа Тимано-Печорской нефтегазовой провинции и угля Печорского бассейна на территории Республики Коми и Ненецкого автономного округа Архангельской области, ТПК Курской магнитной аномалии – на базе месторождения железных руд, расположенного в Белгородской, Курской, частично в Воронежской, Орловской.

---

[14] Территориально-производственные комплексы СССР. М.: Экономика, 1981. С. 7.

[15] Бандман М.К. Указ. соч. С. 8.

Составные части народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов локализуются в отдельных республиках и областях, образуя ТПК мезорайонов, выступающих как основа формирования хозяйственных комплексов республик и областей. Это связано с тем, что ресурсы, необходимые для решения конкретной проблемы, могут не обязательно находиться в пределах одной административно-территориальной единицы, а ядра ТПК и их периферии могут не обязательно покрывать всю ее территорию или выходить за ее пределы, в связи с этим возможны различные комбинации при формировании территории и варианты начертания границ ТПК[16].

Мы считаем, что функциональная роль ТПК мезорайонов в качестве основы экономического районирования выражается в формировании хозяйственных комплексов республик и областей. На основе этих ТПК формируются хозяйственные комплексы республик и областей, на их базе должно осуществляться экономическое районирование территории. Лишь при осуществлении его на основе хозяйственных комплексов республики и области как мезорайоны могут представлять собой социально-экономическое единство, целостность, а ТПК – составлять их основу, производственное ядро. ТПК мезорайонов как территориальные сочетания в производственно-технологическом отношении взаимосвязанных и взаимообусловленных отраслей материального производства составляют производственное ядро, а хозяйственные комплексы как сочетания взаимосвязанных и пропорционально развивающихся отраслей материального производства и непроизводственной сферы – социально-экономическую основу районирования.

Хозяйственные комплексы республик нами выделены на основе следующих принципов:

– определение функциональной роли отраслей хозяйства в выполнении народнохозяйственных функций республик в межрайонном разделении труда;

– учет степени взаимосвязанного и пропорционального развития отраслей хозяйства в выполнении этих функций на основе совместного использования природно-экономических условий и ресурсов общерайонного назначения.

[16] Бандман М. К. Указ. соч. С. 41.

На основе этих принципов осуществляются:

– выделение в структуре хозяйства республик составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, образующих ТПК мезорайонов как основы формирования хозяйственных комплексов республик;

– определение пределов территориальной дислокации составных частей ТПК мезорайонов, т.е. выделение границ промузлов, центров, пунктов, представляющих собой производственное ядро, основу социально-экономических подсистем[17] хозяйственных комплексов республик;

– определение границ социально-экономических подсистем как составных частей хозяйственных комплексов республик;

– выделение хозяйственных комплексов республик на основе экономической интеграции их социально-экономических подсистем.

Имеются разные методические подходы к определению границ ТПК. Так, в методике определения экономической эффективности территориально-производственных комплексов отмечается, что в качестве территориальной сетки, по которой проводятся вариантные расчеты для рассматриваемого ТПК, принимается установленное деление страны по экономическим районам[18]. Однако следует отметить, что ТПК могут занимать не всю территорию экономического района или выходить за ее пределы: ТПК и экономические районы не тождественны между собой.

Отдельными авторами границы ТПК выделяются на основе поэлементного анализа изучаемой территории. При этом место объектов в структуре отдельных ТПК определяется значимостью взаимных поставок сырья, топлива, услуг предприятий производственной и социальной инфраструктур и т. д. в сравнении с взаимодействием их с объектами других ТПК[19]. Данный методический подход, по

[17] Особенности формирования социально-экономических подсистем (СЭП) хозяйственных комплексов республик показаны в разделе 1.2. СЭП выступают в качестве составных частей хозяйственных комплексов республик. При рассмотрении республик как административных экономических районов СЭП представляют собой их подрайоны.

[18] Методика определения экономической эффективности размещения промышленных предприятий. С. 7.

[19] Эффективность территориально-производственных комплексов. М.: Наука, 1984. С. 30.

нашему мнению, отличается большой научной обоснованностью. Однако при выделении границ ТПК на основе анализа принадлежности объектов к ТПК определяющее значение имеет учет производственно-технологических связей между объединенными в ТПК предприятиями. Кроме того, «соседние» одноранговые ТПК встречаются редко. В связи с этим не всегда приходится определять значимость взаимных поставок взаимозаменяемых ресурсов сырья и топлива по сравниваемым ТПК. В таком случае эффект от взаимодействия объектов с ТПК будет определяться по услугам предприятий производственной и социальной инфраструктур.

М.К. Бандман считает, что границы ТПК целесообразно определять по результатам решения задачи оптимизации формирования ТПК, они не должны служить исходной базой для нее[20]. По нашему мнению, этот методический подход может использоваться применительно к условиям формирования ТПК во вновь осваиваемых районах.

Представляется научно обоснованным определение границ ТПК, формирующихся на уровнях республик, как пределы территориальной дислокации составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов, составляющих основу образования этих ТПК и определяющих место республик в территориальном разделении труда. Составные части народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов локализуются в республиках в форме промузлов, центров, пунктов. При выделении границ ТПК мезорайонов, по нашему мнению, необходимо учитывать пределы дислокации территориальных сочетаний предприятий и организаций всех отраслей хозяйства, образующих эти ТПК – основного производства, вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур.

Разработан ряд методических подходов к выделению границ промузлов. Так, Э.Б. Алаев главным критерием определения границ промузлов считает экономические показатели. Он выделяет границы непосредственного промузла и сферы его экономического влияния. При этом в границы промузла включается территория с численностью населения 25–30 тыс. чел., объемом выпуска промышленной продукции 26–32 млн руб. и пределами 30–45-минутной езды на ра-

[20] Бандман М.К. Указ. соч. С. 45–46.

боту. Внешние границы промузлов определяются эффективностью работы транспорта, выражаемой величиной расстояния, после которого резко повышается себестоимость перевозки тонны груза на автомобильном транспорте[21]. Однако следует отметить, что не всякая территория с такой численностью населения и объемом выпуска промышленной продукции может быть отнесена к промузлу. В этой зоне могут быть населенные пункты, не имеющие производственно-экономических связей с промузлом и не входящие в него. А оценка эффективности связей на основе количественного показателя имеет важное значение при определении границ промузлов.

Ю.Г. Саушкиным и А.С. Шапошниковым границы промузлов определены территорией 1–10 тыс. кв. км, имеющей высокую плотность на единицу площади производственных и непроизводственных основных фондов, и с учетом расселения, обеспечивающего ежедневные поездки населения на работу[22]. Проектировщики в качестве критерия выделения границ промузлов принимают территорию в пределах 0,9–3,0 тыс. кв. км. Однако следует заметить относительность определения границ промузлов в тыс. кв. км: промузлы (в частности, добывающего профиля) обычно занимают большую территорию. При этом не учитываются производственно-экономические связи предприятий.

А.И. Деменев границы промузлов выделял на основе коэффициентов производственных, потребительских, трудовых и социально-культурных связей. Коэффициент производственных связей, принятый им как главный, определен отношением суммы вывоза продукции из отдельных пунктов в центр узла и ввоза ее из центра для производственных нужд к общему объему продукции этих пунктов[23]. Данный метод, по нашему мнению, более полно отражает производственно-экономические связи между пунктами узла. Но он сложен, требует привлечения большого объема фактического материала и не отражает эффективности этих связей.

---

[21] Алаев Э. Б. Эффективность комплексного развития экономического района М.: Наука, 1965. С.120.

[22] Саушкин Ю.Г., Шапошников А.С. Проблемы развития и типология промышленных узлов на примере Среднего Поволжья. М.: Изд-во МГУ, 1965. 32 с.

[23] Экономическая эффективность формирования узлов. Свердловск, 1970. С. 103.

М.Я. Гохберг в качестве критерия выделения границ промузлов принимает выявление хозяйственной общности территории, единства ее природных факторов, особенностей и степени развития городов, культурных связей, транспортного обслуживания, учет административного деления территории[24]. По нашему мнению, учет большого числа факторов затрудняет определение границ промузлов, хотя в совокупности они позволяют наиболее обоснованно выделить эти границы.

Мы считаем научно обоснованным определение границ промузлов в тех пределах, в которых существенно снижается эффективность поузлового размещения промышленного производства и расселения населения. Экономическая эффективность размещения производства в промузлах может быть выражена на основе показателей:

– уровня совокупных текущих затрат на производство 1 млн руб. чистой (или валовой) продукции;

– капитало-, фондо-, материало-, трудо- и землеемкости выработки 1 млн руб. чистой (или валовой) продукции.

Следует отметить, что эффективность формирования и функционирования промузлов как формы территориальной организации промышленного производства выражается в пределах территориальной протяженности производственных и инженерно-коммуникационных связей между составляющими промузлы предприятиями и системой расселения занятого на них населения.

Высокий экономический эффект от поузлового размещения производства достигается в пределах территориальной протяженности этих связей за счет комбинирования и кооперирования, создания и совместной эксплуатации общеузловых объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур, рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, вовлечения трудоспособного населения входящих в промузлы пунктов в общественное производство на основе организации ежедневных поездок его на места приложения труда. В связи с этим границы промузлов могут быть определены пределами территориальной протяженности производственных и инженерно-коммуника-

[24] Гохберг М.Я., Штульберг Б.М. Экономическое обоснование территориальных планов. М.: Экономика, 1977. С. 46.

ционных связей предприятий и организаций и расселения занятого на них населения. При определении границ промузлов учитываются пределы территориальной дислокации месторождений местного сырья и топлива, освоение и разработка которых намечается в перспективном периоде.

За основу выделения границ социально-экономических подсистем хозяйственных комплексов республик нами положены следующие принципы:

– определение производственной специализации районных агропромобъединений, прилегающих к промузлам, центрам, пунктам, по производству отдельных видов сельскохозяйственного сырья и продуктов питания;

– определение интенсивности производственно-экономических связей промузлов и центров с прилегающими к ним низовыми экономическими районами. Эти связи осуществляются в основном по производству и поставке строительных материалов на базе местных ресурсов, нетранспортабельных и скоропортящихся видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, продовольственных, промышленных товаров, изделий народного потребления и т.д.;

– выделение зоны социально-культурного обслуживания.

Формирование социально-экономических подсистем (СЭП) хозяйственных комплексов республик основано на развитии социально-культурных связей между промузлами и центрами и прилегающими низовыми экономическими районами. В пределах СЭП могут быть образованы несколько зон социально-культурного обслуживания вокруг промузлов и центров. Границы этих зон определяются с учетом системы расселения и необходимости обеспечения всех населенных пунктов нормативной пешеходной и транспортной доступностью центров, требующей 60–90 мин времени.

За критерий выделения границ СЭП хозяйственных комплексов республик нами принимается минимум транспортных затрат на оказание промузлами и промцентрами производственно-экономических и социально-культурных услуг прилегающим низовым экономическим районам и рекреационным зонам. Уровни затрат на оказание услуг могут быть определены на основе решения транспортной задачи. Установление границ социально-экономических подсистем по линии минимальных затрат на оказываемые услуги, по нашему

мнению, позволяет выделить их как единый социально-экономический организм с определенным производственным профилем и единством системы социально-культурного обслуживания. Оно отвечает задачам повышения эффективности общественного производства на основе интенсификации использования местных природно-экономических условий и ресурсов.

При определении границ социально-экономических подсистем хозяйственных комплексов республик большая часть территории отдельных низовых экономических районов может получить низкий, а остальная часть – высокий уровень транспортных затрат на единицу оказываемых услуг. На этой основе в состав СЭП одни низовые экономические районы входят полностью, другие – отдельными частями. Однако при определении границ СЭП районы второй группы целесообразно включить целиком, хотя социально-экономическое влияние промузлов и центров распространяется не на все части данной СЭП. Это обусловливается необходимостью обеспечения увязки отраслевого и территориального принципов планирования и управления хозяйством в низовых экономических районах.

Границы хозяйственных комплексов республик нами выделяются в пределах границ составляющих их социально-экономических подсистем, определяемых зонами социально-экономического воздействия промузлов и центров. Эти зоны в структурном отношении состоят из низовых экономических районов, тяготеющих к промузлам и центрам по сельскохозяйственным, строительным, транспортным, социально-культурным, рекреационным связям и условиям расселения.

Хозяйственные комплексы, по нашему мнению, должны являться основой экономического районирования. При этом границы экономических районов должны определяться пределами территориальной дислокации составных частей их хозяйственных комплексов. Данный методический подход к экономическому районированию может быть основой построения территориальной структуры единого народнохозяйственного комплекса. Это положение в определенной степени нашло отражение в трудах П.М.Алампиева, А.Н. Алымова, Г.И. Граника, О.А. Кибальчича, В.В.Кистанова, В.И. Лаженцева, А.Г. Лиса, Я.Г. Фейгина, В.П. Чичканова и других ученых.

Однако отдельными авторами односторонне утверждается, что «любой регион областного уровня представляет собой достаточно

сложный хозяйственный организм. По своему содержанию он является территориально-хозяйственным или территориально-производственным комплексом (ТПК)»[25]. Представляется, что полное совпадение хозяйств «регионов областного уровня» (т.е. республик, краев, областей) с их хозяйственными комплексами может не иметь места даже в районах нового освоения, в которых они создаются на базе высокоэффективных природных ресурсов как экономически целостные территориально-хозяйственные образования, основанные главным образом на производственно-технологических связях. По особенностям локализации составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов, их производственной структуры и специализации, уровню развития внутри- и межрайонных производственно-экономических связей в пределах границ Республики Башкортостан нами выделяются 10 социально-экономических подсистем (СЭП) – центральная, Стерлитамак-Салаватская, Кумертау-Мелеузовская, Белебеевская, Туймазы-Октябрьская, северо-западная, северная, северо-восточная, Белорецк-Учалинская, Сибай-Баймакская. При этом Стерлитамак-Салаватская и Кумертау-Мелеузовская подсистемы образуют южную, Туймазы-Октябрьская и Белебеевская – западную, Белорецк-Учалинская и Сибай-Баймакская подсистемы образуют уральскую группу социально-экономических подсистем. Основу центральной СЭП составляет Уфимский промузел, южной группы СЭП – Стерлитамак-Салаватский и Кумертау-Мелеузовский, западной группы – Туймазы-Октябрьский и Белебеевский, северо-западной – Нефтекамский, уральской группы СЭП Белорецк-Учалинский и Сибай-Баймакский промузлы.

В пределах административно-территориальных границ республик, наряду с их хозяйственными комплексами, имеются также территории, на которых размещаются предприятия и организации, не входящие в эти комплексы. Хозяйственными комплексами не всегда охватывается вся территория республики, в пределах которой решается вся совокупность их социально-экономических проблем.

[25] Раднаев Г.Ш. Народнохозяйственный комплекс Бурятской АССР. Новосибирск: Наука, 1979. С. 11.

Наличие не входящих в хозяйственные комплексы республик территорий обусловливается тем, что существующее районирование не во всех случаях базируется на объективно формирующейся территориально-хозяйственной основе.

В республиках не входящих в их хозяйственные комплексы территории являются зонами социально-экономического воздействия составных частей ТПК соседних республик и областей. Так, например, территория Челябинской области, прилегающая к Учалинскому промузлу Башкортостана, является сырьевой базой Учалинского горно-обогатительного комбината республики. Тюльганский буроугольный бассейн, расположенный рядом с Кумертау-Мелеузовским промузлом Башкирии, выступает как основной источник бурого угля, добываемого производственным объединением «Башкируголь». Трудовые, земельные, водные ресурсы и зоны отдыха Абзелиловского района Башкортостана широко используются г. Магнитогорском Челябинской области и т.д.

Хозяйственные комплексы Самарской, Оренбургской областей и Татарстана в основном формируются и функционируют в пределах их административно-территориальных границ. Топливно-энергетический, химический и машиностроительный производственные комплексы Самарской области и Татарстана, топливно-энергетический, химический и металлургический в Оренбургской области как составные части народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов локализуются в пределах большей части территории данных областей и республик, образуя ТПК[26] – основы их хозяйственных комплексов. В то же время в зонах социально-экономического влияния Нефтекамского промузла находятся восточные районы Удмуртии, юго-западные районы Пермского края, в зоне влияния Туймазы-Октябрьского промузла – юго-восточные районы Татарстана, Кумертау-Мелеузовского промузла – северные районы Оренбургской области, в зоне влияния Учалинского промузла – западные

[26] О.А. Кибальчич в Оренбургской области выделяет Западно-Оренбургский и Орский, в Татарии – Западно-Татарский и Восточно-Татарский экономические подрайоны и их ТПК; О.К. Чепляева и З.Н. Цветаева в Оренбургской области – Западно-Оренбургский и Восточно-Оренбургский подрайоны и их ТПК. Эти ТПК в нашем понимании образуют единые ТПК Оренбургской области и Татарии, составные части которых локализуются в отдельных промузлах, центрах, пунктах.

районы Челябинской области и т.д. Социально-культурное обслуживание таких территорий представляется целесообразным осуществлять за счет капиталовложений как республик и областей, в административных границах которых они находятся, так и соседних республик и областей, в хозяйственные комплексы которых входят.

1.2. Предпосылки формирования и функционирования хозяйственных комплексов регионов

Формирование и эффективное функционирование хозяйственных комплексов республик обусловливается многочисленными обстоятельствами. Наиболее важными среди них являются: создание в республиках отраслевых и межотраслевых производственных комплексов как составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов; формирование на базе локализованных в республиках составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов промузлов, центров, пунктов и на основе их производственных сочетаний – территориально-производственных комплексов мезорайонов; углубление производственных и социально-экономических связей промузлов и центров с прилегающими низовыми экономическими районами и рекреационными зонами; обеспечение взаимосвязанного и пропорционального развития в них отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства, производственной и социальной инфраструктур для выполнения общих народнохозяйственных функций республик в межрайонном разделении труда; рациональная территориальная концентрация и специализация производств, входящих в составные части народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов; оптимальное распределение природных ресурсов в отраслях хозяйства, более полное и рациональное использование их во взаимосвязанных производствах; обеспечение соответствия уровней развития отраслей материального производства и производственной инфраструктуры; рациональное распределение и использование трудовых ресурсов в отраслях хозяйства на основе обеспечения соответствия количества и структуры рабочих мест численности, половому и квалификационному составу трудовых ресурсов, соответствия роста численности

населения и уровня развития сферы обслуживания; плановое формирование и функционирование хозяйственных комплексов. В работах, посвященных промцентрам, промузлам, промрайонам, образуемым в республиках, в качестве основного принципа их формирования и выделения обычно принимается группа предприятий, сосредоточенных на общей территории. Мы считаем это одним из факторов решения региональных проблем, способствующих снижению капитальных и эксплуатационных затрат. Однако основным фактором обеспечения рациональной специализации, комплексного экономического и социального развития республик, формирования их хозяйственных комплексов, по нашему мнению, выступает взаимосвязанное и взаимообусловленное развитие и размещение хозяйства.

В группе взаимосвязанных производств по мере внедрения прогрессивной техники и технологии, совершенствования форм территориальной организации производства увеличивается глубина переработки сырья и полупродуктов, углубляются процессы специализации и интеграции, отпочкования и территориального расчленения технологически взаимосвязанных производств в качестве самостоятельных предприятий. Повышается уровень территориальной концентрации производств, связанных между собой по использованию общих ресурсов сырья, топлива, энергии, рабочей силы, объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур. Углубляются производственные связи по вертикали, следующие от исходного сырья и топлива до готовой продукции, и связи по горизонтали, соединяющие вертикальные ряды производств. На их базе образуются сложные производственные сочетания, способствующие комплексной переработке исходного сырья и полупродуктов, более полному использованию вторичных ресурсов одних технологических процессов для нужд других. Усиливается процесс взаимосвязанного и взаимообусловленного развития отраслей и производств. Наряду с отраслевой дифференциацией происходит резкое усиление интеграционных процессов.

Мы считаем, что основной предпосылкой рациональной специализации и достижения комплексности структурных звеньев ЕНХК является обеспечение комплексного развития отраслей хозяйства. Исходя из этого, основой территориальной организации хозяйства в форме территориально-хозяйственных комплексов выступает не

отдельное предприятие, а группа предприятий одной или нескольких отраслей, взаимосвязанных и взаимообусловленных в производственно-технологическом отношении и представляющих собой отраслевые и межотраслевые комплексы. Взаимосвязанное и взаимообусловленное развитие предприятий одной отрасли хозяйства по комплексной переработке сырья, полупродуктов и совместному использованию общих топливно-энергетических, водных, земельных, трудовых ресурсов, объектов вспомогательного хозяйства и инфраструктуры формирует отраслевые производственные комплексы (ОПК) – машиностроительный, лесопромышленный, комплексы черной и цветной металлургии и т.д. Взаимосвязанное и взаимообусловленное развитие двух или нескольких отраслей хозяйства образует межотраслевые производственные комплексы (МПК) – топливно-энергетический, нефтехимический, газохимический, АПК и т.д.

Производственные связи предприятий, входящих в МПК, основываются на более полном использовании ресурсов сырья, полупродуктов, топлива, энергии, воды. Производственные связи предприятий в них более гибки, но достаточно устойчивы и по объему обмена весьма существенны. Так, химизация процессов переработки нефти, рост доли вторичных процессов, их интенсификации создают большие возможности для увеличения нефтехимического сырья. Становится возможным осуществить эффективное комбинирование специализированных предприятий с крупнотоннажными производствами, основанными на комплексной переработке нефтегазового сырья. Этим и объясняется размещение вблизи НПЗ (или в их составе) предприятий органического синтеза, имеющих тесные производственно-технологические связи, сокращающие затраты на транспорт, общезаводское хозяйство и т.д.

Значительным числом ученых создание комплексов взаимосвязанных отраслей отмечается как одно из основных направлений перестройки хозяйственного механизма. Эта проблема рассматривается в методических указаниях ЦЭНИИ при Госплане РСФСР[27]. Она

[27] Методические указания для составления схем развития и размещения производительных сил РСФСР по экономическим районам СССР, расположенным на территории РСФСР/ Госплан РСФСР. ЦЭНИИ. М., 1985. С. 20.

нашла отражение в трудах Н.Т. Агафонова, П.М. Алампиева, М.Я. Гохберга, Г.И. Граника, С.И. Ищука, Е.Д. Клименко, М.Я. Лемешева, В.И. Мелешенко, Н.Н. Некрасова, М.Д. Шарыгина, Н.И. Шрага и других ученых.

Комплексы взаимосвязанных производств являются народнохозяйственными воспроизводственными подсистемами. Они представляют собой отраслевые и межотраслевые производственные комплексы, формирующиеся внутри одной или между несколькими отраслями хозяйства. Эти комплексы могут быть сопоставлены с «энергопроизводственными циклами» Н.Н. Колосовского, под которыми он понимал «типическую, устойчиво существующую совокупность производственных процессов, возникающих взаимообусловленно (соподчиненно) вокруг основного процесса, для данного вида энергии и сырья»[28]. Основа создания всех типов отраслевых и межотраслевых производственных комплексов – это тесная связь производств, объединенных едиными технологическими процессами и совместным использованием исходного сырья.

Н.Н. Колосовский принимал во внимание сочетания производств разных циклов и возникновение между ними новых форм взаимных связей. Последние с развитием кооперирования и комбинирования, усовершенствованием технологических процессов все более углубляются и образуют сложные и разнообразные производственные сочетания, развивающиеся вокруг основного производства.

Возникающий на базе определенного сочетания природно-экономических условий, устойчиво повторяющийся массовый тип производственного процесса, представляя собой территориальное сочетание (комплекс) взаимосвязанных производств, составляет, по мнению Н.Н. Колосовского, основу образования районных комплексов. Данное положение подтверждается практикой формирования новых экономических районов. Однако в своих схемах Н.Н. Колосовский по технологическому принципу районные комплексы сводил к «целостным производственным комбинатам с известной специализацией», а экономический район считал «доведенным до логического предела производственным комбинатом».

[28] Колосовский Н.Н. Основы экономического районирования. М.: Госполитиздат, 1958. С. 144.

Следует отметить, что экономический район при всех прочих условиях не может сложиться только из технологически взаимосвязанных производств, что объясняется как многоотраслевым характером экономики района, так и большой территориальной разобщенностью отдельных его частей. «Если бы разнородные производства района представляли собой единый производственный комбинат, то между ними должны были бы быть жестко фиксированные внутренние связи, устойчивые и закрепленные для длительного этапа экономического развития»[29]. В формировании районов наряду с технологическими большое значение имеют производственно-экономические и социально-экономические связи, основанные на совместном использовании предприятиями объектов производственной и социальной инфраструктур (общего назначения), трудовых, природных ресурсов и т.д.

М.В. Бахрахом, Р.Я. Беспечной, Н.И. Перелешиной структура комплексов взаимосвязанных производств (КВП) определена в составе звеньев: производство минерального и растительного сырья, первичная его переработка, все последующие стадии обработки, выпуск товаров народного потребления, специализированная инфраструктура и производство средств производства. В качестве отправной позиции основных КВП был принят ресурсный принцип, объединяющий все природные ресурсы в четыре крупные группы (сельскохозяйственная, лесная, рыбная, минеральная) и нацеленный на изучение основных пространственно воспроизводственных взаимосвязей по стадиям обработки[30]. Принцип достаточно полно отражает составные звенья взаимосвязанных производств.

Однако при таком подходе к выделению КВП и определению их структуры является необъяснимым выделение в качестве самостоятельного КВП комплекса по производству материальных благ и оказанию услуг для воспроизводства населения, объединяющего 14 видов производств и хозяйственно-социальной деятельности. Последние нацелены на обеспечение наиболее полного удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей, улучшения условий жизни и труда, всестороннего развития населения.

---

[29] Пробст А.Е. Эффективность территориальной организации производства (методол.очерки). М., 1965. С.127.

[30] Бахрах М.В., Беспечная Р.Я., Перелешина Н.И. Указ. соч. С. 103, 111.

Большая часть этих производств и видов деятельности имеет общее (для всего промцентра, узла, района и т.д.) назначение, другая специализирована на обслуживании работников отдельных КВП. По нашему мнению, они не составляют самостоятельного КВП, выделенного по названному выше принципу, а выступают как необходимая предпосылка формирования и функционирования КВП как таковых.

В создании в республиках отраслевых и межотраслевых производственных комплексов существенное значение имело постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью», принятое 2 марта 1973 г. Создание производственных объединений было вызвано углублением процесса территориального разделения труда, необходимостью обеспечения рациональной специализации и кооперирования предприятий, эффективного использования средств производства и рабочей силы, совершенствования технико-экономического и организационного руководства, осуществления прямых непосредственных связей между всеми подразделениями объединения.

Производственно-технологические и экономические связи, существующие между предприятиями объединения, объективно требуют не только развития его структурных подразделений по единому плану, но и управления производственно-хозяйственной деятельностью из единого центра, т.е. централизации производства. По нашему мнению, только в этом случае может быть обеспечено протекание сложного и динамического производственного процесса во взаимосвязанных и взаимообусловленных производствах на оптимальном режиме. Так, например, в Башкортостане, Татарстане и Самарской области группа предприятий по добыче нефти и газа (как часть топливно-энергетического комплекса) входит в объединения Башнефть, Татнефть, Самаранефть, которые осуществляют из единого центра оперативное руководство всей производственно-хозяйственной деятельностью по добыче нефти и газа.

Централизация управления предприятиями в форме объединений показала ряд преимуществ, вытекающих из сочетания отраслевого и территориального принципов планирования и руководства производством. Так, объединения Башнефтехимзаводы, Татнефтехимзаводы, Самаранефтехимзаводы обслуживаются общими круп-

ными ремонтно-строительными, автотранспортными хозяйствами, очистными сооружениями. Создана единая диспетчерская служба, с помощью которой осуществляется регулирование производственного процесса, оперативно устраняются возникающие диспропорции в обеспечении сырьем, вывозе готовой продукции и т.д. Объединения способны управлять также распределением между предприятиями нефтехимических комплексов материальных и трудовых ресурсов, централизованной подготовкой кадров, выполнением кооперированных поставок. Осуществляется ими единая техническая политика, согласовывается уровень технического развития предприятий, централизуется связь с проектными и научно-исследовательскими институтами. Они выступают также заказчиками в капитальном строительстве, координируют его планы, устанавливают очередность и порядок застройки, распределяют между хозяйственными единицами денежные средства, оборудование и материалы.

Признание за объединением не только роли управленческого звена, но и статуса новой формы предприятия более крупного масштаба предполагает проектирование вновь строящихся предприятий не в виде отдельных заводов, а в форме производственных объединений с комплексом самостоятельных производственных подразделений (заводов), имеющих рациональную структуру, целесообразную специализацию, кооперацию и комбинирование на основе комплексной и последовательной переработки сырья[31].

Отраслевые и межотраслевые производственные комплексы как народнохозяйственные воспроизводственные подсистемы в зависимости от местных природно-экономических ресурсов локализуются отдельными своими составными звеньями. Так, топливно-энергетический комплекс (ТЭК) Урало-Поволжского региона состоит из ТЭК Уральского и Поволжского районов, последние – из ТЭК Пермского края, Оренбургской, Самарской, Саратовской, Волгоградской областей, Башкортостана, Татарстана, Удмуртии. В них ТЭК, в свою очередь, локализуется в Пермско-Кунгурском, Оренбургском, Уфимском, Стерлитамак-Салаватском, Нефтекамском, Самарском, Сызрань-Октябрьском, Саратовском, Волгоградском промузлах.

[31] Федоренко Н.П. Проблемы программно-целевого планирования и управления // Экономико-математические методы. 1978. Т. XIV, вып. 4. С. 25.

Возможна ли эффективная локализация составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов в республиках, их промузлах, центрах и пунктах? Следует отметить, что чем крупнее район локализации народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, тем шире их структура и состав, больше объемы производства и разнообразнее ассортимент вырабатываемой продукции, тем глубже и специализация отраслевых и межотраслевых производственных комплексов (ОПК и МПК). Однако вряд ли возможно создание полной структуры народнохозяйственных ОПК и МПК в пределах крупных экономических районов и даже зон. Это касается и таких ОПК МПК, которые по специфике технологических процессов основаны на получении из одного и того же исходного сырья множества промышленной продукции (химический, топливно-энергетический и другие комплексы).

С уровнем развития и особенностями пространственного сочетания составных частей народнохозяйственных ОПК и МПК связано формирование территориально-хозяйственных образований различного типа и параметра. Размещением одного предприятия отраслей добывающей промышленности или первичной переработки сырья обусловливается формирование промышленных пунктов. Образование промпунктов может быть связано также с выносом цехов крупных предприятий, объектов их вспомогательного хозяйства и производственной инфраструктуры. Населенные пункты, в которых размещаются эти предприятия, обычно являются рабочими поселками городского типа.

Промцентры существенно различаются между собой по структуре локализованных в них составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, количеству предприятий, уровню развития отраслей вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур, численности, квалификации трудовых ресурсов, степени их использования и т.д. При размещении нескольких предприятий формируются малые и средние, а группы предприятий – большие и крупные города.

Взаимосвязанное и взаимообусловленное развитие составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, локализованных в двух или нескольких промцентрах и пунктах на основе производственно-технологических связей, совместного использования общих ресурсов сырья, полупродуктов, топлива,

энергии, воды, земли, рабочей силы, объектов вспомогательного хозяйства, инфраструктурных элементов, единой системы расселения, специализированных на выполнении определенных народнохозяйственных функций, обусловливает формирование промузлов.

Методологические подходы ученых к формированию и развитию промузлов значительно различаются. Часть исследователей определяет промузлы в составе одного[32], другая – нескольких населенных пунктов[33]. Третья группа ученых состав промузлов не ограничивает количеством объединяемых населенных пунктов. По их мнению, промузлы могут состоять из одного или нескольких городов.

Научно обоснованной, на наш взгляд, является позиция ученых, определяющих состав промузлов из нескольких промцентров и пунктов. При определении состава промузлов из одного города они сводятся лишь к промцентрам со всей совокупностью их природно-экономических условий и ресурсов. Необходимость объединения в промузлы предприятий, взаимосвязанных и взаимообусловленных на основе производственно-технологических связей и общности природно-экономических условий и ресурсов и размещаемых в нескольких территориально близко расположенных промцентрах и пунктах, обусловливается ограниченностью потенциальных возможностей роста промышленного производства в пределах одного промцентра.

Большие и крупные промцентры имеют благоприятные возможности для развития промышленности: в них созданы значительные производственный и научно-технический потенциалы, межотраслевые производственная и социальная инфраструктуры, имеется квалифицированная рабочая сила. Эти факторы существенно снижают капитальные и эксплуатационные затраты на строительство новых и расширение действующих предприятий. Однако имеющиеся в них природно-экономические предпосылки ограничены, что позволяет сконцентрировать промышленное производство и население только до определенного уровня. При чрезмерной концентрации промышленности и населения в крупных городах эффективность производства

[32] А.Г. Лис, А.Е. Пробст и др.

[33] М.К. Бандман, М.В. Голубицкая, М.Я. Гохберг, А.И. Деменев, О.А. Кибальчич, Г.М. Лаппо, Ф.М. Листенгурт, В.Я. Любовный, Н.И. Наймарк, Ю.Г. Саушкин, А.С. Шапошников, Н.И. Шраг и др.

существенно снижается за счет порождаемых ею негативных социальных факторов – несоответствия роста мощностей социальной инфраструктуры росту численности населения, нерационального использования трудовых ресурсов в отраслях хозяйства, ухудшения состояния окружающей среды, условий труда и жизни и т. д.

Формирование промузлов на базе взаимосвязанного развития нескольких промцентров и пунктов дает возможность рационально использовать производственный, научно-технический, инфраструктурный, трудовой, природный потенциалы, сложившиеся в больших, крупных городах и прилегающих к ним малых, средних городах, рабочих поселках и райцентрах. Централизация созданных в них ремонтной, строительной баз, транспортного, снабженческо-сбытового хозяйства, социально-бытовых объектов, специализация их на отдельных видах услуг, совместное применение трудовых, сырьевых, топливно-энергетических, земельных, водных ресурсов, зон отдыха являются важной предпосылкой интенсификации использования этих объектов и ресурсов, повышения эффективности выполнения народнохозяйственных функций промузлов.

Необходимость формирования промузлов в составе нескольких промцентров и пунктов заключается главным образом в создании предпосылок дальнейшего развития промышленного производства в больших и крупных городах, совершенствования его структуры на основе рассредоточения предприятий в пределах промузла, разгрузки крупных городов за счет выноса цехов и филиалов их предприятий в города-спутники, рабочие поселки и т. д.

Отдельными авторами в пределах одного города выделяются несколько промузлов. При этом промузел определяется как вся группа предприятий, размещенных на одной промплощадке, в непосредственной близости друг к другу, и совместно использующих средства водо-, топливо- и электроснабжения, канализации, внешние подъездные пути и другие объекты инфраструктуры при хозяйственной самостоятельности предприятий по основному производству.

Ряд исследователей хозяйственное единство промузлов объясняет компактностью территории, обеспечивающей повседневное передвижение населения к местам приложения труда, а также общностью инфраструктуры. Они считают, что для предприятий составляющих промузлы, не характерны производственные связи. Промузлы, в ко-

торых большая часть предприятий имеет производственные связи, относятся ими к промышленным комплексам.

Промузлы понимаются нами в размещенческом аспекте как важная форма территориальной организации промышленного производства. Предприятия, расположенные на компактной территории, т.е. размещенные на одной строительной площадке, сосредоточенные в одном производственном помещении или отдаленные друг от друга на незначительное расстояние, по нашему мнению, представляют собой групповое размещение предприятий, совместно использующих общую промплощадку и часть объектов инфраструктуры.

Следует отметить, что группа предприятий, компактно расположенных и создающих по долевому участию инфраструктурные элементы, также является составной частью структуры промузлов. Однако при групповом размещении предприятий достигается эффект более низкий, чем в комплексных производствах. При этом капиталовложения не направляются на реализацию общих производственных программ. Они распределяются по большому числу обособленно действующих предприятий, что существенно снижает их совокупную эффективность в сравнении со средствами, вложенными во взаимосвязанные производства.

Уровень эффективности формирования и развития промузлов зависит от степени экономически обоснованного сочетания отраслей специализации, вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур. Связи предприятий по производственному кооперированию и комбинированию – основной фактор, определяющий хозяйственное единство промузлов, комплексное развитие и размещение производства на основе совместного использования общих сырьевых, топливно-энергетических, водных, земельных, трудовых ресурсов, производственного и научно-технического потенциалов. При этом экономия достигается за счет оптимального размещения взаимосвязанных предприятий, пропорционального развития специализирующих и обслуживающих производств, общих коммуникаций, предприятий непроизводственной сферы, наиболее полного использования сырьевых и трудовых ресурсов.

Нам представляется, что на основе углубления производственно-технологических связей между составными частями народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, локализованными

в промузлах, а также в отдельных изолированных промцентрах и пунктах, происходит формирование территориально-производственных комплексов (ТПК) на уровнях республик, краев, областей, т.е. ТПК мезорайонов. Это положение подтверждается на практике формирования ТПК во вновь освоенных районах. Так, в составе Ангаро-Енисейского региона выделяются шесть ТПК – Саянский, Центрально-Красноярский, Нижнеангарский, Канско-Тайшетский, Братско-Усть-Илимский, Иркутско-Черемховский, составляющие основу экономики Красноярского края, Иркутской области и оказывающие существенное влияние на социально-экономическое развитие соседних областей и республик. При этом структуру каждого ТПК составляют промузлы: Назаровский, Красноярский, Итатский, Ачинский – во втором, Лесосибирский, Богучанский – в третьем, Канский, Тайшетский – в четвертом ТПК и т.д.[34]

В развитых в промышленном отношении районах комплексные производства составляют структуру большого числа промузлов и образуют как бы низовые (локальные) ТПК[35]. Так, в Донецко-Приднепровском экономическом районе Ф.Н. Сухопарой и В.И. Удодом в качестве ведущих элементов его территориальной структуры выделены ТПК Донецкого, Приднепровского и Харьковского подрайонов. В их структуре угольно-металлургический, тяжелого машиностроения, химический и другие комплексы явились основой формирования крупнейших промузлов – Донецко-Макеевского, Коммунарско-Стахановского, Горловско-Енакиевского, Краматорско-Славянского и т.д.[36]

В ряде работ в качестве одного из существенных элементов ТПК необоснованно называется ограниченность территории или ее ком-

[34] Бандман М.К. Указ.соч. С.25.

[35] Отдельные ученые за низовые или локальные ТПК принимают промузлы. На наш взгляд, промузлы могут считаться такими ТПК при условии, если они представляют собой взаимообусловленное развитие отраслей и производств на основе производственно-технологических связей, общности сырьевых, топливно-энергетических, земельных, водных, трудовых ресурсов, объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур для выполнения общехозяйственных функций.

[36] Методологические проблемы социально-экономического развития регионов СССР. М.: Наука, 1979. С. 72-73.

пактность. В них отмечается, что «ТПК отличаются от экономических районов высокой концентрацией элементов производительных сил на компактной территории»[37]. Однако ограниченность территории является крайне условным элементов ТПК: в западных районах страны речь идет о десятках тыс. кв. км, восточных – о сотнях. Так, Башкортостан, где нами выделяется ТПК, объединяющий топливно-энергетический и химический комплексы, занимает 143,6 тыс. кв. км, а Тюменская область, основную часть площади которой занимает Западно-Сибирский ТПК, имеет площадь в 10 раз большую (1435 тыс. кв. км). Это положение можно распространить на ТПК Ангаро-Енисейского региона, Тимано-Печорский и т.д. Разница будет существенной при сравнении этих ТПК с Оренбургским, Нижнекамским и другими ТПК, формирующимися в пределах областей и республик. При формировании ТПК определяющее значение имеют степень взаимосвязанности и взаимообусловленности составляющих их отраслей и производств на данной территории и эффективность их развития в межрайонном разделении труда.

Процесс локализации в республиках составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, формирования на их базе промузлов, центров, пунктов и территориально-производственных комплексов мезорайонов происходит на основе сопряжения их с прилегающими низовыми экономическими районами и рекреационными зонами. Это обусловливается рядом факторов: производительные силы этих районов представлены отраслями не только сельского хозяйства, но и промышленности, строительства, производственной и социальной инфраструктур; в промцентрах наряду с промышленными предприятиями размещаются организации сельского хозяйства (ремонтные строительные, снабженческо-сбытовые и т.д.). В промцентрах и низовых экономических районах действует большое число маломощных и имеющих низкий уровень технической оснащенности объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур. Они созданы для обслуживания отраслей основного производства и занятого в них населения и образуют общие элементы системы расселения на данной территории.

[37] Территориально-производственные комплексы СССР. С. 7.

Задача достижения высоких конечных результатов при минимуме затрат общественного труда, обеспечения роста вклада республик в ускорение социально-экономического развития страны предполагает территориальную организацию хозяйства в них на основе взаимосвязанного развития промузлов, центров и прилегающих низовых экономических районов и рекреационных зон, создания на этой базе территориальных социально-экономических подсистем. Последние представляют собой социально-экономические подсистемы хозяйственных комплексов республик, образование которых связано с взаимосвязанным и пропорциональным развитием отраслей хозяйства на основе производственно-технологических связей, общности сырьевых, топливно-энергетических, водных, трудовых ресурсов, объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур, рекреационных зон и т.д.

Взаимосвязанное территориальное сочетание двух или нескольких социально-экономических подсистем, формирующихся в республиках, образует их хозяйственные комплексы. Последние, в свою очередь, выступают как социально-экономические подсистемы единого народнохозяйственного комплекса страны, локализованные в республиках в форме территориальных сочетаний взаимосвязанных и пропорционально-развивающихся отраслей материального производства и непроизводственной сферы и специализированные на выполнении определенных народнохозяйственных функций в межрайонном разделении труда.

Формирование хозяйственных комплексов республик связано с наличием и рациональным использованием высокоэффективных природных ресурсов[38]. Влияние последних на образование структуры хозяйственных комплексов республик осуществляется через добывающую промышленность. На базе эффективных ресурсов сырья и топлива возникают добывающие, на их основе – обрабатывающие отрасли.

По мере развития обрабатывающей промышленности происходит совершенствование структуры хозяйственных комплексов республик. Так, наличием различных ресурсов эффективного сы-

[38] Это положение рассмотрено в трудах К.Ф. Богородицкого, В.Н. Лексина Ю.А. Соболева, А.В. Туркина, В.Г. Удовенко, В.А. Шелеста и других ученых.

рья и топлива (нефть, газ, уголь, руды черных и цветных металлов в лесное, горно-химическое сырье, строительные материалы и т.д.), возможностью водоснабжения, земельных, трудовых ресурсов было обусловлено возникновение в Урало-Поволжском регионе нефтегазодобывающей, нефте- и газоперерабатывающей, электроэнергетической, химической, нефтехимической промышленности, на их базе – нефтяного, химического машиностроения, легкой, пищевой, деревообрабатывающей отраслей, ремонтной, строительной баз, производственной и социальной инфраструктур и т.д. Взаимосвязанное и взаимообусловленное развитие отраслей нефте- и газодобычи, нефте- и газопереработки, химии и нефтехимии, а также электроэнергетики способствовало формированию в регионе мощного топливно-энергетического и химического производственных комплексов. Последние, составляя основу хозяйственных комплексов ряда республик и областей Урала и Поволжья, определяют их место в межрайонном разделении труда.

Следует отметить, что роль природных ресурсов в формировании хозяйственных комплексов республик опосредствуется экономическими и социально-экономическими факторами – уровнем развития производительных сил, степенью внедрения и использования прогрессивной техники и технологии в процессах добычи, переработки и транспортировки сырья и топлива, наличием достаточных трудовых ресурсов, созданием нормальных условий для жизни и деятельности населения и т. д.

Начальные стадии формирования хозяйственных комплексов республик связаны с процессом концентрации производства на крупных предприятиях. Крупные производства отличаются многостадийностью производственных процессов. Для них свойственно получение в больших объемах, кроме целевых продуктов, побочной продукции и образование производственных отходов. К. Маркс писал, что при крупных масштабах производства «отходы получаются в столь значительных массах, что они сами становятся снова предметом торговли, а следовательно, новыми элементами производства»[39]. Большинство отходов мало- или нетранспортабельны, промышленную переработку их эффективнее обеспечивать на месте получения.

[39] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.25, ч.1. С. 91.

Процесс концентрации производства на крупных предприятиях связан с расширением зоны использования производимой продукции, возрастанием потребностей в сырье, материалах, полупродуктах, топливе, энергии, воде и других услугах. Это, в свою очередь, вызывает концентрацию ряда сопряженных производств, одни из которых потребляют получаемые в основных производствах полупродукты, отходы производства и побочную продукцию, а другие имеют вспомогательное и обслуживающее назначение. К. Маркс писал, что с увеличением территориальной концентрации производства «возрастает и та часть общественного богатства, которая вместо того, чтобы непосредственно служить средством производства, затрачивается на средства транспорта и связи, а также на основной и оборотный капитал, требующийся для их эксплуатации»[40].

В формировании хозяйственных комплексов республик важное значение имеет развитие производственного комбинирования и кооперирования, значительно сокращающих издержки на транспортировку продукции, затраты времени и труда на подготовку к транспортировке между предприятиями, осуществляющими отдельные стадии производства и обеспечивающими рациональное использование полезных компонентов сырья, полупродуктов, отходов производства, энергетических средств. Производственное кооперирование предприятий заключается в снабжении их общими сырьевыми, топливно-энергетическими и водными ресурсами, в последовательном использовании отходов производства в качестве сырья и т.д. Производственное комбинирование расширяет необходимые возможности для органического сочетания предприятий в хозяйственных комплексах.

Любой экономически эффективный вариант строительства новых и расширения действующих предприятий в составе хозяйственных комплексов республик не может быть принят, если в нем не соблюдаются установленные социальные нормы. При этом необходимыми являются одновременное строительство производственных и непроизводственных объектов, достижение полной занятости трудоспособного населения в общественном производстве, рациональное использование трудовых ресурсов по полу, квалификации, улучшение

[40] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 24. С. 284.

условий жизни и деятельности трудящихся, разработка и осуществление единой программы по охране окружающей среды и т.д.

Формирование хозяйственных комплексов республик должно сопровождаться централизацией объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур. Такую централизацию необходимо осуществлять с учетом их народнохозяйственной эффективности. При этом не будут создаваться маломощные объекты, распыляющие капитальные средства и рабочую силу. Они должны быть межведомственными и обслуживать все объединяемые в хозяйственные комплексы предприятия.

Хозяйственные комплексы республик топливно-энергетического и химического профилей структурно состоят из различных отраслей, существенно различающихся между собой технологически и экономически, требующих дифференцированного подхода к их размещению. Одна группа производств химии, нефтехимии, нефте- и газопереработки отличается высокой материалоемкостью, другая – энергоемкостью, третья – трудоемкостью. Одни виды продуктов транспортабельны, другие мало- и нетранспортабельны. В ряде производств топливно-энергетического и химического комплексов радиус кооперирования ограничен ввиду малой транспортабельности таких полупродуктов, как хлор, ацетилен, этилен, пропилен. Кооперирование между предприятиями осуществляется на ограниченной территории. Этому способствует и широкое применение трубопроводного транспорта.

Для формирования хозяйственных комплексов республик топливно-энергетического и химического профилей наряду с продуктовой кооперацией важное значение имеет кооперирование по технологическим процессам, составляющим единый производственный цикл. Производственная кооперация при этом может быть основана на рассредоточении технологических процессов получения продукции химии, нефтехимии, нефте- и газопереработки по разным предприятиям. По своим техническим и экономическим особенностям производство большинства продуктов состоит из ряда технологических операций, связанных друг с другом по месту и времени. Прекращение протекания технологических процессов на стадии производства и продолжение его через определенное время на другой стадии связаны с крупными дополнительными энергетическими и трудовыми

затратами на восстановление условий протекания химической реакции. Кооперирование предприятий химии, нефтехимии, нефтепереработки без временного и пространственного разрыва последовательности технологических процессов может быть успешно осуществлено во взаимосвязанных производствах.

Роль комбинирования в формировании хозяйственных комплексов республик топливно-энергетического и химического профилей обусловлена рядом факторов. Основные виды исходного нефтегазового и горно-химического сырья допускают комплексное их использование. Промышленная переработка этих ресурсов сопровождается получением, кроме основной продукции, многокомпонентных «отходов производства», отличающихся в основном мало- или нетранспортабельностью. Концентрация крупных ресурсов вторичного сырья создает благоприятные условия для дальнейшей переработки их в местах получения. Из-за многостадийности производства конечных химических, нефтехимических, нефте- и газопродуктов наибольший экономический эффект достигается при сосредоточении всех или большей части технологических процессов их получения в составе одного производственного комплекса.

Народнохозяйственная эффективность формирования хозяйственных комплексов республик топливно-энергетического и химического профилей определяется уровнем затрат не только на основное производство, но и на создание строительной, ремонтной баз, средств топливо-, энерго- и водоснабжения, на канализацию, очистку производственных стоков, внешние транспортно-коммуникационные сети и другие вспомогательные объекты. В территориальной концентрации производств в составе топливно-энергетического и химического комплексов большая доля затрат приходится на трудовые, территориальные, водные ресурсы, строительство объектов социальной инфраструктуры, охрану окружающей среды. Создание в республиках и областях Урало-Поволжского региона химического и топливно-энергетического производственных комплексов способствовало углублению процесса специализации хозяйства, образованию локальных агропромышленных, строительных комплексов, вспомогательного хозяйства, производственной, социальной инфраструктур и формированию многоотраслевых их хозяйственных комплексов.

1.3. Место хозяйственных комплексов регионов в модернизации территориальной структуры экономики

Важным направлением интенсификации общественного производства и повышения его эффективности является динамичное, планомерное и пропорциональное формирование и функционирование территориальной структуры единого народнохозяйственного комплекса страны. В условиях усиления роли отдельных факторов, затрудняющих эффективное развитие экономики, модернизация территориальной структуры народного хозяйства, рациональная специализация и комплексное развитие крупных экономических районов, республик, краев, областей оказывают определяющее воздействие на интенсификацию использования трудовых, материальных, финансовых, природных ресурсов, улучшение состояния окружающей среды и повышение эффективности общественного производства. Оно является важной предпосылкой существенного снижения затрат общественного труда на производство и транспортировку продукции, устранения нерациональных транспортно-экономических связей и улучшения работы транспорта.

В социалистическом обществе территориальное разделение труда, совершенствование территориальной структуры народного хозяйства осуществляются планомерно и целенаправленно для обеспечения перехода к преимущественно интенсивным методам хозяйствования и достижения максимума народнохозяйственного эффекта при минимуме затрат общественного труда. Модернизация территориальной структуры народного хозяйства предполагает прежде всего перераспределение материальных, трудовых и финансовых ресурсов между отдельными районами и в их пределах. Основные факторы, обусловливающие эти сдвиги, – территориальное разделение труда и его углубление под влиянием НТП. Последний способствует расширению сырьевой, полупродуктовой, топливно-энергетической баз, увеличению возможностей развития новых отраслей и производств на их основе. Межрайонное и внутрирайонное разделение ресурсов эффективно в том случае, когда оно обеспечивает наибольший прирост национального дохода на единицу затрат общественного труда.

Модернизация территориальной структуры народного хозяйства направлено на использование средств производства и рабочей силы

с наибольшей экономической отдачей и на решение социальных и политических задач развития народного хозяйства страны в отдельные периоды. Этим обусловливается концентрация отраслей хозяйства в определенных районах и специализация их в том или ином направлении. Специализация, закрепляя «определенные отрасли производства за определенными районами страны»[41], способствует интенсификации использования природных ресурсов, рабочей силы, сложившейся материально-технической базы, широкому внедрению научно-технического прогресса в целях получения высоких народнохозяйственных результатов. В достижении динамичного и сбалансированного развития экономики страны как единого народнохозяйственного комплекса необходимы совершенствование отраслевой и территориальной структур народного хозяйства, планирование внутриотраслевых и межотраслевых пропорций, обеспечение ускоренных темпов формирования и развития отраслевых и межотраслевых производственных комплексов, рациональная специализация и комплексное развитие экономических районов и их составных частей. Одной из важных предпосылок модернизации территориальной структуры народного хозяйства является формирование хозяйственных комплексов республик. На современном этапе развития экономики, когда высокими темпами возрастают масштабы производства и наряду с отраслевой дифференциацией происходит резкое усиление интеграционных процессов, которые четко прослеживаются на уровнях республик, краев и областей, без формирования их хозяйственных комплексов невозможно обеспечить модернизацию территориальной структуры народного хозяйства.

Общими для хозяйственных комплексов республик принципами являются планомерное и динамичное формирование их структуры, взаимосвязанное и пропорциональное развитие отраслей хозяйства, подчинение задачи развития каждой отрасли эффективному выполнению народнохозяйственных функций республик в межрайонном разделении труда. Эффективными являются отраслевая и территориальная структуры хозяйственных комплексов, которые способствуют повышению вклада республик в достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов при минимуме затрат общественного труда.

[41] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 366.

Рациональная комбинация производственных процессов – это важный фактор повышения эффективности хозяйственных комплексов республик. Чем ближе к оптимальному в промузлах, центрах, низовых экономических районах уровень концентрации, специализации, комбинирования производства и рациональнее связи предприятий по производственному кооперированию, тем совершеннее структура хозяйственных комплексов республик и выше эффективность в межрайонном разделении труда.

Функциональная роль хозяйственных комплексов республик в модернизации территориальной структуры народного хозяйства выражается в обеспечении комплексного экономического и социального развития республик в системе территориального разделения труда. Оно достигается на основе взаимосвязанного и взаимообусловленного развития отраслей, образующих ТПК республик, пропорционального развития отраслей производственной и социальной инфраструктур для выполнения общих народнохозяйственных функций республик. Формирование хозяйственных комплексов республик выступает как необходимая предпосылка их комплексного экономического и социального развития, а на их базе – крупных экономических районов.

Основу модернизации территориальной структуры народного хозяйства составляют воспроизводственные процессы, протекающие на определенной территории. Хозяйственные комплексы республик как региональные воспроизводственные подсистемы имеют две особенности. Во-первых, они неотъемлемые составные части единого общественного воспроизводственного процесса. Но в отличие от последнего воспроизводственный процесс, происходящий в этих комплексах, не имеет законченного цикла, хотя в них функционируют все фазы расширенного воспроизводства. Во-вторых, хозяйственные комплексы республик охватывают всю совокупность связей по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ и услуг, уровень развития которых определяется эффективностью использования региональных факторов.

Взаимосвязанное и пропорциональное развитие (соотношение) отраслей хозяйства является основной предпосылкой эффективного формирования и функционирования хозяйственных комплексов республик, как и других территориальных подсистем ЕНХК,

но обязательно исходя из интересов межрайонного разделения труда. Хозяйственные комплексы республик имеют структуру, основанную на взаимосвязанном и пропорциональном развитии отраслей хозяйства, принимают активное участие в межрайонном разделении труда.

Наличие природных и трудовых ресурсов – важный фактор, определяющий уровень эффективности структуры хозяйственных комплексов республик. В местах сосредоточения наиболее эффективных природных ресурсов необходимо большее вложение средств производства и развитие фондоемких отраслей. Развитие и размещение трудоемких производств связано с наличием достаточных трудовых ресурсов. Средства производства и трудовые ресурсы как факторы развития и размещения отраслей хозяйства действуют взаимосвязанно и дополняют друг друга. Закон планомерного и пропорционального развития народного хозяйства страны, ее экономических районов и их составных частей требует оптимального сочетания фондоемких и трудоемких отраслей. Так, в обжитой зоне страны практически нет районов, хозяйство которых состояло бы из фондоемких, капиталоемких либо из трудоемких отраслей. Исключение составляют северные и некоторые пустынные районы страны, в которых отсутствуют условия для развития трудоемких отраслей. Освоение высокоэффективных природных ресурсов в районах с ограниченными ресурсами рабочей силы осуществляется с привлечением последней из районов с достаточными или избыточными ресурсами рабочей силы.

Односторонняя концентрация фондоемких отраслей в республиках порождает диспропорции в структуре их хозяйства, вызывает нерациональное использование трудовых ресурсов по полу, возрасту и квалификации, усиливает отток населения на сторону и тем самым существенно снижает эффективность общественного производства. Исследования показывают, что отток трудовых ресурсов на сторону происходит в большей степени в тех республиках, в которых недостаточно рабочих мест и слабо развиты отрасли социальной инфраструктуры. Развитие и размещение трудоемких отраслей в местах, имеющих недостаток или ограниченность трудовых ресурсов, затруднено большими вложениями капитальных средств на механический приток населения со стороны, на обеспечение его жилищем, на коммунальное, культурно-бытовое обслуживание, создание не-

обходимых санитарно-гигиенических условий и т.д. В связи с этим в освоенных районах развитие фондоемких и трудоемких отраслей должно оптимально сочетаться и дополнять друг друга. Развитие фондоемких отраслей должно соответствовать росту трудоемких сопряженных производств, и наоборот.

Определяющим в формировании хозяйственных комплексов республик принципом является планомерная специализация их на отдельных отраслевых и межотраслевых производственных комплексах, образование и развитие которых обусловливаются народнохозяйственной целесообразностью и эффективностью использования местных природных и социально-экономических условий и ресурсов, а продукция в подавляющей части вывозится за их пределы. Достижение высоких конечных результатов при минимуме затрат общественного труда, темпы и параметры развития специализирующих отраслей оцениваются с точки зрения интересов не только хозяйственных комплексов республик, но и всего народного хозяйства страны. Это обусловливается тем, что специализирующиеся отрасли, представляя хозяйственные комплексы республик в межрайонном разделении труда, являются составными частями ЕНХК.

Хозяйственные комплексы республик имеют два направления специализации – профилирующую и непрофилирующую. Отрасли профилирующей специализации образуют отраслевые и межотраслевые производственные комплексы. Они являются составными частями народнохозяйственных ОПК и МПК, локализованными в республиках, краях, областях. Формирование ТПК мезорайонов может основываться на территориальном сочетании составных частей одного или нескольких народнохозяйственных ОПК или МПК. Эффективность выполнения народнохозяйственных функций хозяйственных комплексов республик определяется уровнем эффективности формирования и функционирования этих ТПК.

Непрофилирующую специализацию хозяйственных комплексов республик определяют предприятия и организации, не входящие в ТПК мезорайонов, но образующие с ними общность территории, ряда объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур, рекреационных зон, используемых природных, трудовых и других ресурсов. В пределах формирования хозяйственных комплексов республик могут находиться предприятия

и организации, не имеющие развитых производственных связей между собой. Они являются составными частями других народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, формирующихся за пределами данной республики.

Хозяйственные комплексы республик специализируются на тех отраслевых и межотраслевых производственных комплексах, развитие которых отличается высокой эффективностью во внутри- и межрайонном разделении труда. Место крупных экономических районов в территориальном разделении труда и направления производственной специализации их хозяйства определяются функциональной ролью входящих в них хозяйственных комплексов республик, краев и областей. Так, формирование и функционирование хозяйственных комплексов республик и областей Урало-Поволжского региона были связаны с комплексным развитием в них отраслей нефте- и газодобычи, нефтегазопереработки, электроэнергетики, химии и нефтехимии, металлургии, машиностроения и металлообработки, созданием в них высокоразвитых топливно-энергетического, химического, металлургического, машиностроительного производственных комплексов на основе местных природно-экономических условий и ресурсов. Эти отраслевые и межотраслевые производственные комплексы составляют основу формирования территориально-производственного комплекса региона. По нашим расчетам, на топливно-энергетический комплекс приходится 28,5% основных производственных фондов, 5,0 – промышленно-производственного персонала, 11,9% – валовой продукции всей промышленности региона. Доля металлургического комплекса по этим показателям составляет соответственно 16,4; 9,8; 15,5%, машиностроительного – 27,8; 49,6 и 34,4%, химического – 11,7; 6,6 и 9,7%.

Разносторонняя производственная специализация экономики Уральского района определяется специализацией на машиностроении и металлообработке хозяйственных комплексов всех его республик и областей: на топливной промышленности – Башкортостана и Оренбургской области, на черной металлургии – Челябинской и Свердловской, на цветной металлургии – Свердловской, Оренбургской областей и Башкортостана, на химии и нефтехимии – Башкортостана и Пермского края и т.д. В структуре промышленности республик и областей Урала доля машиностроения и металлообработки

составляет 24–62% , топливной – 23–24, черной металлургии – 18–39, цветной металлурги – 8–20, химии и нефтехимии – 13–15%.

Направления производственной специализации экономики Поволжского района определяются специализацией на машиностроении и металлообработке хозяйственных комплексов всех его республик и областей, на топливной промышленности – Самарской области, Татарстана; на химии и нефтехимии – Татарстана, Волгоградской, Саратовской, Самарской областей, на легкой промышленности – Ульяновской, Астраханской, Пензенской областей, Калмыкии; на пищевой – Астраханской, Саратовской, Пензенской областей. Доля машиностроения и металлообработки в структуре промышленности Поволжья составляет 28–50%, топливной промышленности – 10–12, химии и нефтехимии – 13–18, легкой – 14–36, пищевой – 14–35%.

Высокоразвитый топливно-энергетический комплекс Урало-Поволжского региона основывается на крупных ресурсах нефтегазового сырья в республиках Башкортостан, Татарстан, Удмуртия, Самарской, Оренбургской областей, Пермского края. Формированию многоотраслевого химического комплекса способствовало наличие богатых ресурсов дешевого нефтегазового, горно-химического сырья, топлива, источников водоснабжения, квалифицированной рабочей силы, развитой производственной базы и другие факторы. Машиностроительный комплекс региона основывается на собственной металлургической базе, близости его к металлургическим центрам страны, развитых связях с другими экономическими районами по производственному кооперированию, научно-производственной базе, квалифицированных рабочих кадрах и т.д. Металлургический комплекс региона, в структурном отношении состоящий из черной и цветной металлургии, основывается на местных ресурсах рудного сырья. Составные части локализованных в республиках и областях Урало-Поволжского региона народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов отличаются многоотраслевой производственной структурой.

В структуре хозяйственного комплекса Уральского района преимущественное значение имеют металлургический, машиностроительный топливно-энергетический, химический; Поволжского района – ТЭК, химический, машиностроительный комплексы. Формирование и развитие этих комплексов в регионе сопровождается

их концентрацией в отдельных республиках и областях. Так, нефтегазодобывающая, нефтеперерабатывающая, газовая, угольная, электроэнергетическая отрасли в регионе в форме территориальных сочетаний взаимосвязанных и взаимообусловленных производств сосредоточены в Башкортостане и Татарстане, Волгоградской, Самарской, Оренбургской, Саратовской, Свердловской, Челябинской областях. Это обусловлено тем, что топливно-энергетические и химические комплексы структур состоят из совокупности разнообразных отраслей, существенно различающихся между собой экономическими и технологическими особенностями и требующих дифференцированного подхода к их размещению.

Химический комплекс Урало-Поволжского региона представлен в основном в Башкортостане, Татарстане, Самарской, Волгоградской, Саратовской, Свердловской, Челябинской областях; металлургический – в Свердловской, Челябинской, Оренбургской; машиностроительный – в Самарской, Свердловской, Челябинской, Саратовской, Волгоградской, Пензенской областях и Татарстане.

Составные части народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, локализованные в промузлах и промцентрах республик и областей Урала и Поволжья, значительно различаются между собой по отраслевой структуре и направлениям производственной специализации. Так, в структуре промузлов Самарской области преимущественное значение имеют производства, составляющие топливно-энергетический и химический комплексы – нефтегазодобыча, нефтегазопереработка, электроэнергетика, производства органического синтеза, каучуков, основной химии, смол, пластмасс и хлорорганического синтеза. Именно они представляют данные промузлы в межрайонном разделении труда. В структуре промузлов Татарстана высокий удельный вес занимают ТЭК, химический, машиностроительный комплексы, Оренбургской области – ТЭК и металлургический комплекс.

В Уфимском, Самарском, Сызранском, Волгоградском, Оренбургском промузлах региона наибольшую степень концентрации имеют производства топливно-энергетического комплекса, в Стерлитамак-Салаватском, Березниковско-Соликамском, Нижнекамском, Тольятти-Жигулевском, Саратовском промузлах высок удельный вес химического комплекса.

Основу формирования хозяйственных комплексов республик и областей Урало-Поволжского региона составляют ТПК, объединяющие составные части народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, локализованные в промузлах, центрах, пунктах. Так, основу хозяйственного комплекса Башкирии составляет ТПК, объединяющий составные части народнохозяйственных топливно-энергетического и химического комплексов, локализованные в ее шести промузлах, ряде промцентров и пунктов. В структуре хозяйственного комплекса республики и его составных частей высока доля также машиностроения и металлообработки, лесной и деревообрабатывающей, пищевой промышленности, сельского хозяйства, строительства, производственной и социальной инфраструктур.

Для формирования хозяйственных комплексов одной группы республик и областей Урало-Поволжского региона характерны были благоприятное транспортно-экономическое обеспечение, наличие сравнительно развитой производственной, социальной инфраструктур и значительных трудовых ресурсов; для другой группы – наличие сырьевых (нефть, попутный и природный газ, карбонатное сырье, поваренная соль), топливно-энергетических, вводных ресурсов.

Относительно совершенную структуру имеют хозяйственные комплексы тех республик и областей, основу формирования которых составляют машиностроительный, топливно-энергетический и химический производственные комплексы. Так, в рассмотренных нами хозяйственных комплексах республик и областей Урала и Поволжья удачно сочетаются отрасли специализации, вспомогательные производства, объекты производственной и социальной инфраструктур, обеспечивается оптимальное соотношение между ростом численности населения, созданием рабочих мест и использованием трудовых ресурсов по полу и квалификации. Это способствует достижению более полной занятости трудоспособного населения в общественном производстве, рациональному использованию мужской и женской рабочей силы, повышению ее квалификационного состава и тем самым созданию благоприятных социально-экономических условий для населения. Высока в них эффективность использования природных ресурсов, воспроизводства окружающей среды и т.д.

Формирование в республиках и областях Урало-Поволжского региона хозяйственных комплексов топливно-энергетического

и химического профилей способствовало углублению процесса специализации производства, возникновению новых и дальнейшему развитию существующих отраслей хозяйства, локализации составных частей других народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов – машиностроительного, строительного, лесопромышленного, АПК и т.д. Это обусловило существенное совершенствование структуры хозяйственных комплексов республик и областей и повышение ее эффективности.

Хозяйственные комплексы республик и областей Урало-Поволжского региона имеют многоотраслевую производственную структуру. Полнота и уровень развития в них отдельных отраслей хозяйства определяются степенью локализации составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов. Степень совершенности структуры хозяйственных комплексов республик и областей региона обусловливается особенностями формирования составляющих их социально-экономических подсистем. Состав последних, в свою очередь, определяется структурой образующих их промузлов, центров, низовых экономических районов, рекреационных зон.

В хозяйственных комплексах республик развитие специализирующих отраслей сопровождается соответственным ростом широкого круга сопряженных отраслей и производств вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур. Объекты первых двух групп отраслей обеспечивают производства специализации сырьем, полупродуктами, топливом, электро-теплоэнергией, водой, оказывают строительные, ремонтные, транспортные, природоохранные и другие услуги. Одна часть этих объектов (транспорт, топливно-энергетическая база, строительство и т.д.) имеет общерайонное назначение, другая – непосредственно обслуживает отрасли специализации (сооружения по очистке производственных стоков, литейное, инструментальное, кузнечнопрессовое, штампосборочное, поковок, запасных частей и т. д.). Отрасли социальной инфраструктуры косвенно связаны с производствами специализации. Они непосредственно обеспечивают потребности населения и равномерно размещаются пропорционально его численности.

В хозяйственных комплексах республик специализирующие отрасли, объекты вспомогательного хозяйства и инфраструктуры, органически сочетаясь, представляют собой две специфические особен-

ности территориального разделения труда. Отрасли специализации, являясь основой формирования хозяйственных комплексов республик, определяют место их в территориальном разделении труда. Функциональная роль объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур сводится к обеспечению эффективного развития производственных комплексов, специализации и роста их вклада в повышение эффективности общественного производства.

В составе хозяйственных комплексов республик отрасли хозяйства объединены на основе различных видов связей. Отрасли, объединяемые в ТПК мезорайонов, имеют как обязательное условие производственно-технологические связи друг с другом. Отрасли, не входящие в эти ТПК, имеют связи производственно-экономические, основанные на долевом строительстве и совместной эксплуатации объектов вспомогательного хозяйства и производственной инфраструктуры, и социально-экономические, основанные на совместном сооружении и использовании общих объектов социальной инфраструктуры, рекреационных зон, на воспроизводстве населения и т.д.

Производственная специализация хозяйственных комплексов республик определяется направлениями специализации составляющих их социально-экономических подсистем (СЭП) в межрайонном разделении труда. Территориальное единство, целостность СЭП достигается обеспечением взаимосвязанного и пропорционального развития отраслей хозяйства, представленных в промузлах, центрах, низовых экономических районах и рекреационных зонах. Промузлы и центры оказывают последним услуги предприятий промышленности, ремонтных, строительных, транспортных организаций социально-культурных учреждений, снабжают их топливом электроэнергией, водой и т. д. Низовые экономические районы, поставляют в промузлы и центры продукты питания для населения, сельскохозяйственное сырье для перерабатывающей промышленности. Рекреационные зоны способствуют улучшению условий воспроизводства населения.

Формирование социально-экономических подсистем хозяйственных комплексов республик способствует рациональному размещению предприятий и организаций, отраслей хозяйства с народнохозяйственной точки зрения. Это обеспечивается, прежде всего, на основе укрепления материально-технической базы действующих

в городах, рабочих поселках, административных районах предприятий вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур. При этом промузлы и центры, являясь основой создания единой системы транспорта, материально-технического снабжения, инженерных сооружений, информационной службы, вычислительных центров, объектов природопользования, социальной инфраструктуры, выступают как промежуточные организационно-хозяйственные и социально-культурные звенья между областными центрами, с одной стороны, районными – с другой, и как основа для объединения прилегающих низовых экономических районов и рекреационных зон в социально-экономические подсистемы.

Хозяйственные комплексы республик как воспроизводственные подсистемы единого народнохозяйственного комплекса страны участвуют в совершенствовании территориальной организации народного хозяйства с представленными в них отраслями хозяйства, обеспечивают эффективное функционирование их во всех региональных звеньях ЕНХК. С другой стороны, хозяйственные комплексы республик отличаются относительной самостоятельностью. Отрасли специализации, обеспечивая взаимосвязь процессов воспроизводства в масштабе всего народного хозяйства, придают хозяйственным комплексам республик открытый характер. А комплексирующие отрасли, обеспечивая нормальное протекание воспроизводственных процессов, обусловливают в определенной степени обособление этих процессов. Составные части народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов как основа формирования и функционирования хозяйственных комплексов республик определяют их место в межрайонном разделении труда.

Существенно различаются понятия «комплексность» (комплексное развитие) и «полный комплекс». Комплексность означает тесную и взаимную связь и пропорциональность между основными, вспомогательными и обслуживающими производствами, между различными стадиями технологического процесса. Это положение нашло определенное отражение в трудах Н.Н. Колосовского, Н.Н. Некрасова, Ю.Г. Саушкина, А.Е. Пробста, Я.Г. Фейгина и других ученых.

Глубина и взаимообусловленность производственно-технологических связей предприятий в хозяйственных комплексах республик должны быть постоянными, устойчивыми, но относительно под-

вижными и обеспечивать ритмичную работу объединяемых в них отраслей и производств. Усиление этих связей и взаимообусловленное развитие отраслей хозяйства на их базе не имеют ничего общего с замкнутостью структуры хозяйственных комплексов республик в целях покрытия местной потребности. Происходящие сдвиги обусловливаются различными темпами развития отраслей хозяйства и эффективностью участия их в межрайонном разделении труда. Тенденция совершенствования структуры хозяйственных комплексов республик лишь в местных интересах (без учета их народнохозяйственной эффективности) приводит к существенной потере того эффекта, который может быть получен при рациональной специализации и комплексном развитии хозяйства. Мы считаем правомерным определить уровень производственной специализации хозяйственных комплексов республик в межрайонном разделении труда коэффициентом товарности, определяемым отношением стоимости товарной продукции, вывозимой за пределы хозяйственного комплекса, к общей стоимости совокупного общественного продукта (СОП), производимого в нем. Уровень комплексности хозяйственных комплексов республик может быть определен отношением СОП, потребляемого в этих комплексах, к общему объему производимого в них.

Степень комплексности структуры хозяйственных комплексов республик, по нашему мнению, невозможно выразить лишь одним показателем. Для этой цели предлагается применить ряд дополнительных показателей, характеризующих: соответствие уровней развития отраслей материального производства и производственной инфраструктуры; соответствие уровней и темпов развития отраслей хозяйственного комплекса и строительной базы; достижение высокого уровня развития отраслей АПК для удовлетворения потребности населения в основных продуктах питания; соответствие количества и структуры рабочих мест численности, половому и квалификационному составу трудовых ресурсов; соответствие уровней развития отраслей социальной инфраструктуры и численности населения, более полное и рациональное использование природных ресурсов в отраслях хозяйства, охрана окружающей среды.

Таким образом, роль формирования хозяйственных комплексов республик в совершенствовании территориальной организации

народного хозяйства определяется, во-первых, их местом в обеспечении планомерного и динамичного выполнения народнохозяйственных функций республик с высокими конечными результатами, увеличении их вклада в рост экономического потенциала страны, претворении в жизнь требований В.И. Ленина об «образцовой постановке небольшого «целого», но именно «целого», т.е. не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а суммы всех хозяйственных отношений, суммы всего хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности»[42].

Во-вторых, функциональная роль формирования хозяйственных комплексов республик в модернизации территориальной структуры народного хозяйства выражается в создании локальных агропромышленных комплексов. Необходимыми условиями образования этих комплексов являются взаимосвязанное и пропорциональное развитие составляющих их предприятий и организаций (по производству, заготовке, переработке сельхозсырья, хранению и реализации готовой продукции), совершенствование системы заготовок, транспортировки и торговли, внедрение прогрессивной техники и технологии переработки сырья, достижение полной утилизации отходов производства.

В решении этих вопросов важную роль должны играть промузлы и центры. Место и значение их в создании локальных АПК определяется тем, что возможности формирования последних имеются не во всех низовых экономических районах. Это связано с тем, что производство большинства средств производства (строительные материалы, продукция деревообработки, металлообработки и т.д.), создание общих ремонтной и строительной баз, транспортного, топливно-энергетического, водного хозяйства, организация заготовок, материально-технического снабжения и сбыта, а также развитие отраслей, перерабатывающих сельхозсырье, возможны в пределах не одного, а нескольких низовых экономических районов. Местами территориальной концентрации данных производств выступают промузлы и центры, оказывающие районным агропромобъединениям различные виды услуг промышленного, строительного, ремонтного, транспортного, снабженческо-сбытового, социально-культурного характера и тем самым выступают как база формирования локальных АПК.

[42] Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.42. С.234.

В-третьих, роль формирования хозяйственных комплексов республик в модернизации территориальной структуры народного хозяйства выражается в улучшении системы расселения населения. Это достигается на основе территориальной взаимоувязки количества, размеров и местоположения городов, рабочих поселков и сельских поселений в единой системе расселения; устранения чрезмерной концентрации производства и населения в крупных и больших городах; обеспечения развития малых, средних городов и рабочих поселков за счет эффективного рассредоточения промышленности по территории; улучшения отраслевой структуры промузлов, центров и низовых экономических районов, создания единой сети объектов производственной и социальной инфраструктур; рациональной организации мест приложения труда и отдыха населения; обеспечения более полной занятости трудовых ресурсов в общественном производстве и регулирования маятникового движения рабочей силы и т.д. Улучшению системы расселения способствует централизация капитальных вложений, выделяемых министерствами и ведомствами для строительства общерайонного назначения объектов социальной инфраструктуры. При этом объекты инфраструктуры, создаваемые по долевому участию, следует специализировать для оказания определенных видов услуг.

В-четвертых, роль хозяйственных комплексов республик в модернизации территориальной структуры народного хозяйства выражается в выравнивании уровней социально-экономического развития составных частей территории республик.

Это достигается на основе создания социально-экономических подсистем хозяйственных комплексов республик путем обеспечения взаимосвязанного развития отраслей хозяйства в промузлах, центрах, пунктах и агропромышленных объединениях, создания в средних, малых городах и рабочих поселках достаточного количества рабочих мест с учетом трудовых ресурсов по полу и квалификации за счет выноса из крупных городов цехов предприятий, организаций и учреждений производственной и социальной инфраструктур, обеспечения необходимой материальной базы сферы услуг, улучшения качества медицинского, культурного, коммунально-бытового, торгового, транспортного обслуживания в административных районах, сближения условий труда, быта и отдыха населения городской и сельской местности.

При этом необходимыми являются ликвидация в городах, рабочих поселках и административных районах маломощных и дублирующих друг друга объектов инфраструктуры общего типа и создание на их базе крупных, высокомеханизированных и специализированных предприятий и учреждений.

Это даст возможность существенно снизить затраты на оказываемые услуги, повысить уровень профессиональной культуры в сфере обслуживания. Досягаемость центров оказания услуг должна обеспечивать эффективное функционирование предприятий и организаций сферы услуг и нормальную жизнедеятельность населения.

1.4. Роль формирования хозяйственных комплексов регионов в повышении эффективности общественного производства

Функциональная роль формирования и функционирования хозяйственных комплексов республик в повышении эффективности общественного производства выражается в наиболее полном приведении в действие и использовании региональных факторов интенсификации производства и роста производительности общественного труда. В хозяйственных комплексах республик добавочный эффект, получаемый от обеспечения на предприятиях более высокой производительной силы труда, по условиям своего образования имеет две формы. Первая из них образуется за счет использования более эффективных природных факторов и благоприятного транспортно-экономического положения предприятий. Образование второй формы добавочного эффекта связано с применением крупных по сравнению со среднеобщественными масштабов производства, эффективных орудий и предметов труда, способов производства и т.д. Основу образования добавочного эффекта второй формы (в добывающей промышленности и на сельскохозяйственных предприятиях дифференциальной ренты II) составляют дополнительные вложения капитальных средств на укрупнение производства, совершенствование орудий и предметов труда, методов производства, форм его организации и т.д.

Добавочный эффект, получаемый на предприятиях за счет вложений дополнительных средств производства и труда, по сравнению

с добавочным эффектом, получаемым от использования эффективных природных факторов, носит временный характер, наименьшие издержки производства на одних предприятиях со временем достигаются на других. Однако добавочный эффект, получаемый за счет ввода дополнительных средств производства и труда – в каждый данный момент существует. Образование его связано прежде всего с различными уровнями концентрации производства на отдельных предприятиях и различиями в их технической оснащенности.

По мере повышения степени территориальной концентрации дополнительных капиталовложений возрастают масштабы накопления, размеры применяемых средств производства, повышается степень их обобществления. Происходит модернизация органического строения капитала на основе повышения доли и снижения удельного веса переменного капитала. В.И. Ленин, показывая роль дополнительных вложений средств в интенсификации производства, отмечал: «В сущности ведь само понятие: «добавочные (или последовательные) вложения труда и капитала» предполагает изменение способов производства, преобразование техники. Чтобы увеличить в значительных размерах количество вкладываемого в землю капитала, надо изобрести новые машины, новые системы полеводства, новые способы содержания скота, перевозки продуктов и пр., пр.»[43]

Рост размеров дополнительных вложений, укрупнение средств производства, совершенствование техники и технологических процессов, повышение степени сосредоточения их на единицу площади обусловливает интенсификацию производства и рост его эффективности. Это находит свое выражение в сокращении затрат живого и овеществленного труда на единицу продукции за счет распределения стоимости сконцентрированных средств производства между большей массой потребительских стоимостей. Условием образования эффекта от дополнительных капиталовложений является достижение интенсивной формы расширенного воспроизводства на основе НТП. При этом уровень отдачи с единицы площади должен превышать темпы накопления капитальных средств, что обеспечивается за счет интенсивного их использования.

[43] Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 5. С. 101.

Дополнительные вложения капитальных средств на одной и той же территории – это процесс сосредоточения основных фондов и роста фондовооруженности труда. Капиталовложения сопровождаются не только ростом общей стоимости сконцентрированных основных фондов на единицу территории, но и снижением ее на единицу мощности. Этому способствует совершенствование структуры основных фондов за счет повышения в общем объеме капиталовложений доли активной части, снижения удельного веса СМР, роста производительности машин и оборудования более ускоренными темпами внедрения НТП в сравнении с ростом их стоимости.

В зависимости от степени технической оснащенности производства и роста производительности труда в воспроизводственном процессе, сокращения или увеличения объемов производственных фондов на единицу продукции в хозяйственных комплексах республик протекают два типа интенсивного воспроизводства – фондоемкий и фондосберегающий. Оба типа интенсификации воспроизводственного процесса основываются на техническом перевооружении производства, росте фондовооруженности и производительности труда.

Формирование хозяйственных комплексов республик – предпосылка интенсификации производства капитало (фондо) сберегающего типа. Достигаемый на этой основе экономический эффект выражается в снижении удельных капиталовложений на единицу укрупняемой мощности за счет уменьшения общих капитальных затрат на подготовку территории, сооружение объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур.

При формировании комплексов республик дополнительные вложения и концентрация капитальных средств направляются на укрупнение производства на основе роста мощностей единичных агрегатов или увеличения числа агрегатов одинаковой мощности. При этом экономический эффект достигается прежде всего за счет распределения капитальных затрат преимущественно на расширение и реконструкцию действующих предприятий, внедрение НТП и совершенствование применяемых орудий и предметов труда, технологических процессов, улучшение структуры производства на основе прогрессивных сдвигов. Значительная часть эффекта достигается направлением капиталовложений на обеспечение рационального ис-

пользования природных ресурсов, создание благоприятных условий жизни и труда, повышение образовательного и квалификационного уровня работников, сокращение тяжелого ручного труда и т.д.

В хозяйственных комплексах республик фондоемкий тип интенсификации процесса воспроизводства – это результат роста технического перевооружения производства и производительности труда при повышении фондоемкости производства. При этом темпы роста производительности труда значительно ниже, чем темпы роста фондоемкости продукции и затрат живого и овеществленного труда на единицу продукции. Данный тип интенсификации имеет место при замене ручного труда машинным в тех промышленных узлах, центрах, пунктах, в которых структура производства еще несовершенна и ручной труд занимает высокий удельный вес.

В хозяйственных комплексах республик фондосберегающий тип интенсификации воспроизводственного процесса основывается на техническом перевооружении производства и росте производительности труда при повышении фондоотдачи, увеличении физического объема продукции и снижении ее стоимости. Это достигается преимущественно использованием капиталовложений для перевооружения живого труда более эффективными средствами производства и технологическими способами, совершенствованием организации производства, подготовкой квалифицированных кадров, повышением их квалификации и другими факторами, способствующими экономии живого и овеществленного труда, росту производительности труда, повышению фондоотдачи и снижению капитало (фондо) емкости продукции.

В хозяйственных комплексах республик основа фондосберегающего типа интенсификации процесса производства – это повышение темпов роста эффективности общественного производства над темпами роста суммарных затрат живого и овеществленного труда. При этом экономия совокупных затрат труда достигается снижением удельных затрат живого труда, сырья, материалов, топлива, энергии, воды, амортизационных отчислений и увеличением выпуска продукции в единицу времени. Наиболее высокая эффективность территориальной организации хозяйства достигается при такой его интенсификации, которая обеспечивает более ускоренные темпы роста производительности труда, чем его фондовооруженность.

Развитие промышленного производства, например, в республиках и областях Урало-Поволжского региона до последнего периода осуществлялось преимущественно за счет строительства новых предприятий и производств, т.е. по фондоемкому варианту. Это имело целью обеспечить наиболее полное и рациональное использование местных природных ресурсов. Но в ряде случаев оно не обеспечивало достижения необходимого эффекта: строительство каждого нового предприятия и производства сопряжено с крупными капиталовложениями на создание объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур. Возможность развития экономики по фондоемкому варианту лимитируется ограниченностью капиталовложений. В структуре промышленности высок удельный вес средних и мелких предприятий, основные производственные фонды которых требуют коренной технической перестройки.

Фондосберегающий тип интенсификации в комплексных производствах обеспечивается за счет следующих факторов:

1. Территориальная концентрация взаимосвязанных производств, которая способствует уменьшению общего объема капиталовложений на подготовку территории, сооружение основных производственных, вспомогательных и инфраструктурных объектов. Так, при формировании структуры Саянского ТПК благодаря компактному размещению предприятий в Минусинске и его окрестностях стало возможным сэкономить затраты на строительство на 100 с лишним млн руб. и сократить численность рабочих до 10–15 тыс. чел.[44] При комплексной переработке в Оренбургском ТПК 45 млрд м^3 газа экономия приведенных затрат составит 100–120 млн руб. в год. Взаимосвязанное размещение предприятий ТПК, формирование промузлов с рациональной структурой, по расчетам А.И. Деменева и Г.Т. Вагина, позволит получить экономию капиталовложений до 300 млн руб.[45]

В химическом комплексе Стерлитамак-Салаватского промузла (Башкортостан) при увеличении мощностей по производству соды в 2,8 раза, по нашим расчетам, удельные капиталовложения снижены на 24%, при росте их на 62% – на 10,7, при расширении на

[44] Гладышев А., Логинов В., Савельев В. Развитие экономики Сибири и Дальнего Востока // Вопросы экономики. 1982. № 11. С. 36.

[45] Региональная экономика: вопросы теории и практики. Свердловск, 1978. С. 8.

40% – на 9,6%. При этом снижение удельных капиталовложений составило: по объектам основного производственного значения соответственно на 19; 4 и 29%; объектам подсобно-производственного и обслуживающего назначения – на 5; 2,6 и 27%; энергетическому хозяйству – на 46; 27,5 и 21%; внешним сетям и сооружениям, водоснабжению, канализации, теплофикации и газификации – на 28; 12 и 8,3%; благоустройству территории — на 24; 27 и 30%; прочим работам и затратам – на 35; 30,7 и 23,7%.

2. Долевое строительство и совместная эксплуатация объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур общего назначения. При этом единовременные вложения капитальных средств осуществляются при строительстве объектов большой мощности общего назначения, а последовательные вложения дополнительного капитала – при дальнейшем расширении этих объектов, а также для поддержания их функционирования.

Создание в хозяйственных комплексах республик единой системы инфраструктуры сопряжено с высокими капитальными вратами. Так, по имеющимся расчетам, доля затрат на сооружение объектов транспортно-складского хозяйства, внешних сетей и сооружений тепло- и водоснабжения, канализации и других объектов в общей сметной стоимости предприятий энергетики составляет 29–50%, топливной промышленности – 36–80, черной металлургии – 30–50, химической и нефтехимической – 30–78, машиностроения и металлообработки – 30–58, лесной и деревообрабатывающей – 46–70, легкой – 30–62, промышленности строительных материалов – 35–74%.

Стоимость сконцентрированных и совместно потребляемых средств производства непропорциональна ни их масштабам, ни их потребительной стоимости. Хотя масштабы совместно используемых средств производства возрастают, стоимость последних на единицу продукции из-за более интенсивной эксплуатации их потребительной стоимости не только повышается, но и, наоборот, снижается. К. Маркс писал: «...Хотя машины с увеличением их размеров становятся абсолютно дороже, но относительно они дешевеют»[46].

Совместная эксплуатация в хозяйственных комплексах республик укрупненных средств производства многими потребителями

[46] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25, ч. 1. С. 285.

обусловливает перенесение их стоимости на единицу производимой продукции в меньшей мере:

– стоимость совместно потребляемых средств производства переносится одновременно на большее число и количество продуктов;

– по сравнению со средствами производства, потребляемыми разрозненными предприятиями, они в процессе производства участвуют «хотя и абсолютно большей, но по отношению к сфере их деятельности относительно меньшей стоимостью»[47].

Одновременное распределение стоимости совместно используемых средств производства по частям между всей массой производимой при их помощи продукции понижает ту часть стоимости, которая приходится на постоянный капитал, а пропорционально ее величине понижает и совокупную стоимость продукта. Так, в Стерлитамак-Салаватском промузле промышленное водоснабжение осуществляется от водозаборов предприятий топливно-энергетического и химического комплексов. По нашим расчетам, стоимость строительства объектов водоснабжения объединения «Сода» распределяется между отдельными предприятиями в следующих соотношениях: на долю самого объединения приходиться 96%, Стерлитамакской ТЭЦ – 3, треста Стерлитамакстрой – 0,5, завода СК – 0,3, объединения «Каустик» – 0,2% затрат. При обособленном водоснабжении затраты на сооружение водозабора (в расчете на суточную потребность в речной воде) были бы выше по объединению «Сода» на 29%, ТЭЦ – на 19,4%, а по заводу СК и объединению «Каустик» – еще больше.

От грунтового водозабора объединения «Каустик» снабжаются водой Стерлитамакские ТЭЦ, завод СК и объединение «Каустик». Около 41% затрат на строительство объекта водоснабжения приходится на само объединение, 43 – на завод СК, 16% – на ТЭЦ. При обособленном размещении затраты объединения «Каустик» на сооружение грунтового водозабора, по нашим расчетам, превышали бы затраты на строительство объекта по долевому участию – на 11%, ТЭЦ – на 10, завода СК – на 18%.

По сравнению с использованием раздробленных и относительно дорогих средств производства обособленными предприятиями совместное их применение дает больший экономический эффект даже

[47] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 336.

в том случае, если предприятия технологически не связаны между собой, а объединены лишь пространственно. При групповой форме размещения производства также достигается определенная экономия от совместного использования части объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур, но не образуется та экономия, которая получается на основе достижения высокого уровня обобществления средств производства и использования этих объектов в комплексных производствах.

При распределении капитальных затрат на сооружение вспомогательных и обслуживающих объектов по основным производствам, на наш взгляд, может быть допущен ряд условностей, которые, однако, позволяют достаточно полно учитывать степень сопряжения каждой вспомогательной службы с основными производствами. Если полупродукт потребляется в разных объемах различными производствами, то капитальные вложения на его выработку допустимо распределить по производствам-потребителям пропорционально объему потребления данного полупродукта энергоносителя, услуг и т.п. При этом учитываются и распределяются капитальные затраты на все мощности по производству сырья и полупродуктов, сопряженные с основным производством. Капитальные затраты на объекты энерго- и водоснабжения, канализации и отвода сточных вод предлагается распределить по основным производствам пропорционально объему потребления энергии, воды и отвода сточных вод.

В отдельных производствах на единицу продукции объем потребляемого сырья, полуфабрикатов и материалов колеблется от одной до нескольких десятков тонн. По объему транспортных расходов производства существенно различаются между собой. С учетом этого капитальные вложения нами рекомендуется распределить следующим образом: в транспортное хозяйство – пропорционально годовому объему сырья, полуфабрикатов, материалов и готовой продукции, перерабатываемых в каждом основном производстве; на объекты общезаводского хозяйства – пропорционально капиталовложениям в основное производство; в проектные, изыскательские и прочие работы – пропорционально общему объему капитальных затрат на строительство основных производственных объектов; на освоение промышленной площадки и благоустройство территории – пропорционально объему СМР по каждому основному производству.

Капитальные затраты на сооружение объектов газоснабжения между предприятиями предлагается распределить условно по объемам потребляемых услуг. Уровень возможных индивидуальных капиталовложений в строительстве газопроводов (в случае обособленного размещения предприятий) определяется в расчете на их протяженность от начала газопровода до промплощадки того или иного предприятия.

Капитальные затраты на строительство железнодорожных подъездных путей, автомобильных, троллейбусных дорог и трамвайных линий при раздельном сооружении их предприятиями нами рекомендуется определить условно в расчете на протяженность дороги от ее начала до промплощадки того или иного предприятия. Экономия, получаемая от совместного строительства и эксплуатации подъездных путей, рассчитывается сопоставлением возможных индивидуальных затрат на их сооружение (при обособленном размещении предприятий) с затратами на строительство по долевому участию.

Экономический эффект, получаемый в хозяйственных комплексах республик от долевого строительства и эксплуатации объектов водоснабжения, канализации и очистных сооружений, нами предлагается определить следующим образом. Сначала определяется доля участия каждого предприятия в сооружении указанных объектов. Для этого общие капитальные затраты распределяются между предприятиями пропорционально объемам потребляемых услуг. Уровень возможных индивидуальных капитальных вложений в строительство объектов (в случае обособленного размещения предприятий) рассчитывается, исходя из существующих нормативных капитальных затрат на определенные уровни потребления соответствующих услуг. Для расчета стоимости строительства объектов водоснабжения, канализации и очистных сооружений использованы показатели для проектирования водопровода и канализационных сооружений при составлении районных схем водопровода канализации. Затем на основе сопоставления капитальных затрат предприятий на сооружение средств водоснабжения, канализации и очистных сооружений по долевому участию с уровнем возможных индивидуальных затрат на строительство (при обособленном размещении предприятий) рассчитывается экономия от совместного сооружения и эксплуатации этих объектов комплексными производствами.

3. В хозяйственных комплексах республик затраты на перевозку материалов, полупродуктов, готовой и побочной продукции оказываются намного ниже, чем на предприятиях, работающих обособленно и на привозных ресурсах. При одинаковых ценах на материалы, полупродукты, готовую и побочную продукцию предприятия, объединенные в хозяйственные комплексы, получают добавочную прибыль по сравнению с предприятиями, работающими обособленно и расположенными вдали от источников ресурсов. Формирование хозяйственных комплексов республик, способствуя концентрации взаимосвязанных и пропорционально развивающихся производств, обеспечивает существенное сокращение капитальных, эксплуатационных затрат и рабочего времени на транспортировку сырья, материалов, полуфабрикатов и готовой продукции при переходе от одной стадии производства к другой.

Следует отметить, что концентрация производства происходит и на отдельных предприятиях, что вызывается углублением процесса разделения труда на основе специализации. Но укрупнение мощностей производства на обособленных предприятиях ограничивается уменьшением или недостаточностью ресурсов сырья, полупродуктов, топлива, энергии, рабочей силы и др. А это, в свою очередь, вызывает дополнительные транспортные затраты на перевозки данных ресурсов. Вследствие того, что в хозяйственных комплексах республик сырье, полупродукты, готовая продукция, топливо совместно используются в технологически взаимосвязанных и пропорционально развивающихся производствах, от концентрации последних обычно не происходит увеличения транспортных расходов вне этих комплексов.

4. Ускорение оборачиваемости оборотных средств, обусловливаемое объединением предприятий на основе производственно-технологических связей.

5. Прогрессивные структурные сдвиги. Влияние их на повышение эффективности общественного производства обусловливается двумя группами факторов: усилением роли хозяйственных комплексов республик в межрайонном разделении труда и модернизации территориальной структуры ЕНХК; модернизация структуры самих хозяйственных комплексов на основе взаимосвязанного и пропорционального развития отраслей хозяйства.

В хозяйственных комплексах республик повышение эффективности общественного производства обусловливается интенсивным

использованием всех производственных ресурсов. Интенсификация использования трудовых ресурсов выражается в экономии трудовых затрат, средств производства – в экономии орудий и предметов труда на выработку единицы продукции. Существует тесная взаимосвязь между динамикой фондовооруженности труда, фондоотдачи и производительности труда. Экономия живого труда достигается при повышении фондовооруженности труда. Это, в свою очередь, вызывает увеличение основных фондов и дополнительных затрат на материальные ресурсы. Рост фондоотдачи приводит к повышению производительности труда, и, наоборот, последнее вызывает первое. В динамике этих показателей имеются и различия. Если рост фондоотдачи приводит к повышению производительности труда, то ее рост в ряде случаев может происходить и при снижении фондоотдачи (на этапах технического перевооружения производства). При этом для обеспечения роста производительности труда необходимо осуществлять дополнительные капиталовложения.

В хозяйственных комплексах республик важно достижение такого соотношения в темпах прироста фондовооруженности труда и фондоотдачи, которое обеспечивает высокие темпы роста производительности труда. Для оценки соотношений индексов роста производительности труда в отраслях этого комплекса предлагается определить вначале уровни фондовооруженности труда и фондоотдачи за базисный и конечный периоды. Затем рассчитываются темпы роста фондовооруженности труда и фондоотдачи за эти периоды. На основе произведения темпов роста фондовооруженности труда и фондоотдачи находятся индексы роста производительности труда за данные периоды по хозяйственным комплексам республик и их отраслям. Принимая индекс роста ее по хозяйственным комплексам за 100%, определяем соотношения индексов роста производительности труда в отдельных отраслях. При превышении уровня производительности труда в отрасли над средним уровнем ее по хозяйственному комплексу вклад отрасли в выполнение народнохозяйственных функций республик будет большим, при низком уровне – меньшим.

Следует отметить, что показатель, характеризующий соотношения индексов роста производительности труда, определяемый на основе произведений темпов фондовооруженности труда и фондоотдачи, кроме того, позволяет выразить сдвиги в территориальной структуре основных фондов, тенденции повышения фон-

дооснащенности производства, темпы роста фондоотдачи и производительности труда в расчете на 1% роста фондовооруженности труда. Этот показатель позволяет также выявить интенсивность использования производственных основных фондов (ОПФ) и занятых работников в хозяйственных комплексах республик в сравнении со средними уровнями экономического района, союзной республики и страны в целом.

Следует отметить, что в хозяйственных комплексах республик рост технической оснащенности производства и фондовооруженности в ряде случаев сопровождается не повышением, а снижением фондоотдачи. Это связано со строительством новых предприятий, неполным освоением их производственных мощностей, низким коэффициентом сменности использования оборудования и т. д.

В отдельных случаях высокому уровню производительности труда соответствует низкая фондоотдача, и наоборот. Это обусловливается существенными различиями в уровнях производительности труда и фондоотдачи в отдельных отраслевых и межотраслевых производственных комплексах, составляющих ТПК мезорайонов. Так, в Оренбургском промузле более высокими уровнями производительности труда отличаются газохимический, в Нижнекамском – топливно-энергетический, Тольятти-Жигулёвском – ТЭК, химический и машиностроительный комплексы Относительно низкий уровень фондоотдачи в отдельных ОПК и МПК обусловливается формированием их в основном в последний период. Это характерно особенно для ТЭК и металлургического комплекса, составные части которых образуют основу промузлов Оренбургской области и Татарии.

В хозяйственных комплексах республик повышение производительности труда связано с уровнем территориальной концентрации производства и роста его материально-технической базы. Так, в центральной социально-экономической подсистеме хозяйственного комплекса Башкирии степень концентрации ОПФ в расчете на 1 км^2 площади в 1975–1985 гг. возросла в 1,9, а производство промышленной продукции – в 1,4 раза. Рост фондовооруженности труда составил 2,7, производительности труда – 1,9 раза. Повышение производительности труда в зависимости от уровня территориальной концентрации ОПФ характерно и для других подсистем хозяйственного комплекса республики.

Глава 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ РЕГИОНОВ

2.1. Критерий и показатели эффективности хозяйственных комплексов регионов

Эффективность общественного производства выражает уровень результативности использования в процессе производства материальных, финансовых, трудовых, природных и других ресурсов или совокупных затрат живого и овеществленного труда на создание заданного объема и структуры потребительных стоимостей, соответствующих общественным потребностям. Достижение максимума результата при минимуме совокупных затрат труда – основное содержание проблемы повышения эффективности общественного производства. К. Маркс сформулировал содержание понятия эффективности производства следующим образом: «В чем состоит вообще всякое улучшение, все равно – в земледелии или промышленности? В том, чтобы производить больше с помощью того же количества труда, в том, чтобы производить столько же и даже больше с помощью меньшего количества труда»[48]. Ф. Энгельс писал: «Взвешивание полезного эффекта и трудовой затраты при решении вопроса о производстве представляет собой все, что остается в коммунистическом обществе от такого понятия политической экономии, как стоимость...»[49]. Эффективным является то направление развития экономики, которое при заданных совокупных затратах живого и овеществленного труда обеспечивает максимальное повышение производительности общественного труда, способствует наиболее полному удовлетворению растущих материальных и духовных потребностей населения.

[48] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 177.

[49] Там же. Т. 20. С. 321.

Проблемам методологии и методики оценки эффективности территориальной организации народного хозяйства посвящены труды большого числа исследователей[50]. Однако позиции ученых значительно различаются. По мнению одних, критерий эффективности должен быть единым, сквозным для всех звеньев территориальной структуры народного хозяйства, другие считают целесообразным различать единый народнохозяйственный и локальные критерии эффективности. В качестве критерия эффективности территориальной организации производства предлагаются максимизация разности между произведенным и потребленным в районе национальным доходом с учетом выравнивания уровня потребления по районам (Э.Б. Алаев), максимальный рост производительности общественного труда, выражаемый в достижении высокого народнохозяйственного эффекта с наименьшими совокупными затратами труда (М.В. Бахрах, А.И. Деменев, В.П. Евстигнеев, М.Г. Исаева, В.В. Кистанов, А.Е. Пробст, Г.Ш. Раднаев и другие), максимальный вклад регионов в национальный доход при сокращении затрат живого и овеществленного труда (М.Я. Гохберг), максимизация национального дохода (чистой продукции) на единицу применяемых ресурсов рабочей силы и производственных фондов при ограничениях по доле производственного накопления в национальном доходе (Л.И. Грамотеева), получение наибольшего народнохозяйственного эффекта при минимуме совокупных затрат общественного труда (А.Г. Лис), максимальная экономия общественного труда на всех стадиях производства и обращения (Н.И. Шраг) и т. д.

Мы считаем правомерным определять эффективность хозяйственных комплексов республик по единому народнохозяйственному критерию, выражающему рост производительности общественного труда, заключающейся в создании заданного объема и структуры потребительных стоимостей с наименьшими затратами общественного труда. Необходимость оценки эффективности этих комплексов на

[50] А.Г. Аганбегян, Э.Б. Алаев, В.М. Андрианов, М.В. Бахрах, М.К. Бандман, А.Н. Гладышев, М.Я. Гохберг, Л.И. Грамотеева, А.Г. Гранберг, В.П. Евстигнеев, Е.Г. Егоров, М.Г. Исаева, В.В. Кистанов, Л.А. Козлов, А.П. Левин, В.Н. Лексин, А.Г. Лис, В.П. Можин, А.Д. Настенко, Н.Н. Некрасов, С.А. Николаев, Н.А.Новицкий, Б.П. Орлов, А.Е. Пробст, Г.Ш. Раднаев, В.К. Савельев, М.А. Сергеев, Е.Д. Силаев, Е.Г.Чистяков, В.П. Чичканов, И.Г. Шилин, Р.И. Шнипер, Б.М. Штульберг, В.Н. Щукин и др.

основе единого народнохозяйственного критерия обусловливается тем, что они, как региональные подсистемы ЕНХК, имеют открытый характер и общие задачи социально-экономического развития; взаимная увязка и взаимодействие воспроизводственных процессов, протекающих в них и других региональных подсистемах ЕНХК, обеспечиваются единой системой планирования и управления.

Эффективность территориальной организации народного хозяйства в трудах классиков марксизма-ленинизма оценивается с точки зрения достижения наибольшего уровня производительности общественного труда. Проблемы достижения высоких темпов экономического роста, повышения эффективности общественного производства, решения обширной социальной программы связаны с непрерывным ростом производительности труда. К. Маркс писал, что «под увеличением производительной силы труда мы понимаем большую эффективность, с которой применяется данное количество труда»[51]. В.И. Ленин отмечал: «Производительность труда – это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»[52].

Максимальный рост национального дохода при заданной вещественной структуре и минимальных совокупных затратах общественного труда наиболее полно отражает содержание основного экономического закона социализма и сущность социалистических производственных отношений, способствует претворению в жизнь главной цели социалистического производства на основе интенсификации производства, полного и первоочередного использования качественных факторов экономического роста.

Отдельные ученые определяют эффективность территориальной организации народного хозяйства на основе критерия, отличного от народнохозяйственного. Так, по мнению А.И. Деменева, оценка фактической и плановой эффективности комплексов в условиях многообразия факторов, влияющих на нее, может проводиться лишь целой системой критериев и показателей, в которой необходимо выделять основные и дополнительные[53].

[51] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 26, ч. 2. С. 451.

[52] Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 21.

[53] Вопросы эффективности развития и размещения промышленности в крупном экономическом районе. Свердловск, 1973. С. 24–25.

Следует отметить, что критерии народнохозяйственной и локальной эффективности, взятые в отдельности, противоречивы. Задачи повышения народнохозяйственной эффективности территориальной организации народного хозяйства могут не совпадать с ее локальной эффективностью. А одностороннее повышение локальной эффективности территориально-хозяйственных систем обычно противоречит народнохозяйственным интересам. При применении единого народнохозяйственного критерия социальная и экономическая эффективность, будучи двумя сторонами процесса воспроизводства, выступает как единое целое. Использование этого критерия в хозяйственной практике позволяет выразить эффективность принятого варианта от предприятия до уровня народного хозяйства.

Хозяйственные комплексы республик отличаются специфическими территориальными особенностями протекающих в них воспроизводственных процессов, определяющими их народнохозяйственные функции в территориальном разделении труда, уровнями формирования отраслевой (отрасли специализации вспомогательные производства, производственная и социальная инфраструктуры), территориальной структур (промузлы, центры, низовые экономические районы, рекреационные зоны), системой расселения и т.д. Воспроизводство на уровнях хозяйственных комплексов республик как региональных подсистем единого народнохозяйственного воспроизводственного процесса имеет две особенности. Воспроизводственные процессы, протекающие в этих комплексах, являются, во-первых, составными частями единой системы воспроизводства на уровне народного хозяйства, во-вторых, они выступают как относительно самостоятельные воспроизводственные подсистемы, располагая необходимыми для процесса воспроизводства природным и социально-экономическим потенциалом.

На уровнях хозяйственных комплексов республик протекают все фазы расширенного воспроизводства, но при ведущей роли процесса производства[54]. Фаза производства выступает как основа формирования отраслевой и территориальной структур данных

[54] Методологические проблемы исследования регионов, ТПК на основе воспроизводственного подхода отражены в работах Е.Б. Айзенберга, М.В. Бахраха, Г.М. Сорокина, В.Я. Феодоритова, В.П. Чичканова, К.Н. Юсупова и других ученых.

комплексов. При этом определяющее значение имеет формирование в республиках составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, специализированных на производстве определенных видов потребительных стоимостей, локализованных на отдельных территориях и образующих промпункты, промцентры, промузлы, на их основе – социально-экономические подсистемы хозяйственных комплексов республик.

В хозяйственных комплексах республик фаза распределения определяется качеством и стоимостью производимой в отраслях хозяйства продукции. Значительная часть созданных потребительных стоимостей вывозится в другие районы по линии выполнения народнохозяйственных функций республик в межрайонном разделении труда. Часть их распределяется между отраслями хозяйства для покрытия местных потребностей.

В хозяйственных комплексах республик составляющие их отрасли имеют широкие связи по обмену продукцией и ресурсами, обусловливаемые высоким уровнем развития производственного комбинирования и кооперирования. Производственно-экономические связи предприятий по обмену продукцией и ресурсами имеют внутрикомплексный характер, с одной стороны, межкомплексный – с другой. Для них характерны все виды потребления – производственное, непроизводственное, личное. Услуги, оказываемые отраслями материального производства, направлены на обеспечение эффективного выполнения функций хозяйственных комплексов республик в межрайонном разделении труда, услуги, оказываемые в непроизводственной сфере – на обеспечение социального развития комплексов; услуги населению обеспечивают наиболее полное удовлетворение материальных и духовных его потребностей.

Эффективность воспроизводственных процессов в хозяйственных комплексах республик определяется региональными условиями воспроизводства трудовых, природных ресурсов, объемами и структурой производства, стоимости и потребительной стоимости, направлениями и уровнем развития производственно-технологических и социально-экономических связей, источниками капиталовложений, балансами трудовых, сырьевых, топливно-энергетических, водных, земельных и других ресурсов, сальдо материальных затрат, национального дохода (чистого продукта), реальных и денежных доходов,

т.е. всей совокупностью реальных и потенциальных предпосылок формирования и функционирования комплексов как относительно самовоспроизводящих составных частей народного хозяйства страны[55].

Мы считаем, что критерий эффективности хозяйственных комплексов республик должен выражать выполнение народнохозяйственных функций республик по производству планируемых объемов и структуры потребительных стоимостей с наименьшими затратами на применяемые ресурсы, увеличению их вклада в рост экономического потенциала страны. Народнохозяйственные функции республик определяются территориальным разделением труда, текущими и перспективными планами экономического и социального развития страны. Эффективность выполнения этих функций достигается на основе наиболее полного и интенсивного использования всей совокупности местных природных и социально-экономических ресурсов.

Оценка эффективности хозяйственных комплексов республик, как и других структурных подсистем ЕНХК, требует выяснения содержания понятия «народнохозяйственный эффект». Эффект находит наиболее полное выражение в получении максимально возможного объема потребительных стоимостей, соответствующих по своей структуре общественным потребностям. Он не характеризуется наибольшим количеством производимой продукции – отдельные виды ее могут быть бесполезными или излишними. Получение заданного объема и структуры продукции должно отвечать структуре общественных потребностей.

Классики марксизма-ленинизма отмечали, что труд в материальном производстве в конечном счете всегда «переходит из формы деятельности в форму предмета, покоя, фиксируется в предмете, материализуется; совершая изменения в предмете, труд изменяет свой собственный вид и превращается из деятельности в бытие»[56], результатом его считали «потребительную стоимость, вещество природы, приспособленное к человеческим потребностям посредством изменения формы»[57].

---

[55] Феодоритов В.Я. Некоторые особенности региональных взаимосвязей // Использование межотраслевых резервов экономического района. Л., 1973. С. 35.

[56] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 46, ч. 1. С .252.

[57] Там же. Т. 23. С. 192.

Потребительные стоимости из-за их разнородности несопоставимы между собой и методы соизмерения их в достаточной степени еще не разработаны. Производство каждого вида продукции имеет свой показатель эффективности. Однако сумма последних не выражает общей эффективности общественного производства так же, как невозможно определить общий объем потребительных стоимостей на основе их суммы. В связи с этим общий эффект производства целесообразно выразить в стоимостном измерении.

Рядом исследователей для выражения эффекта применяется валовая продукция[58]. Она достаточно полно выражает суммарный объем создаваемых материальных благ и услуг. Производительность труда, определяемая по валовой продукции, может быть использована в качестве единого сквозного показателя для оценки эффективности разного размера и структуры региональных подсистем ЕНХК. Однако валовая продукция искажает оценку эффективности производства, что обусловливается непрерывным повышением в структуре совокупных затрат доли затрат прошлого труда – сырья, топлива, материалов, полуфабрикатов, получаемых по кооперированным поставкам. На этой основе получается «повторный счет» результатов прошлого труда и искусственный рост объема валового общественного продукта.

Показатель товарной продукции стимулирует широкое применение средств и предметов труда по кооперированным поставкам и вызывает рост стоимости продукции за счет повторного счета материальных затрат в структуре производственных затрат. Увеличение объема валовой и товарной продукции связано с использованием изделий и полуфабрикатов не только покупных, но и собственной выработки. Углубление процесса переработки сырья и материалов увеличивает повторный счет материальных затрат.

Показатель конечного общественного продукта (КОП) включает создаваемые в сфере материального производства и в непроизводственной сфере продукты и услуги, идущие на конечное общественное и личное потребление. Применение его считается целесообразным в силу устранения им повторного счета оборота средств производс-

[58] Ю. Кушевский, Г. Овчинников, П. Павлов, Д. Трофимов, Н. Чередниченко и другие ученые.

тва[59]. Однако принять его за эффект производства, по нашему мнению, неправомерно по той причине, что планирование наибольшей величины амортизационных отчислений, как фонда возмещения, которые вместе с произведенным национальным доходом образуют КОП, не является целью производства. Амортизация имеет иное экономическое содержание (она выступает как затраты, а не эффект) и соединение ее с национальным доходом неправомерно. Максимизация амортизации не выступает как цель общественного производства.

Получение наибольшей массы прибыли выступает как важный механизм в системе хозяйствования, хотя оно при социализме не является целью общественного производства. Прибыль выражает эффективность производства на уровне хозрасчетных звеньев, а не в масштабе всего общества. По нашему мнению, неправильна точка зрения на прибыль как на синтетическое мерило эффективности производства на всех уровнях хозяйствования, основную форму накопления, источник роста производства и благосостояния народа: повышение эффективности производства на отдельных предприятиях, достигаемое за счет выпуска «выгодной» продукции, не всегда отвечает интересам народного хозяйства страны.

Большинством ученых[60] народнохозяйственный эффект, получаемый в региональных подсистемах ЕНХК, предлагается определить величиной национального дохода (чистой продукции)[61]. Мы считаем национальный доход (чистую продукцию) как бы синтетическим показателем, выражающим:

---

[59] Г.А. Александров, В.П. Большакова, А.И. Вострокнутов, Ю.В. Калачев, Г.Я. Киперман, Н. В Козырно, А. А. Маркин, Ф. С. Мартинкевич, Ю. С. Мунтян, Л.Н. Телепко и др.

[60] Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян, Э.Б. Алаев, А.Н. Алымов, В.М. Андрианов, А.И. Анчишкин, М.К. Бандман, М.В. Бахрах, А.Н. Гладышев, Л.И. Грамотеева, А.Г. Гранберг, М.Я. Гохберг, В.П. Евстигнеев, Ф.Д. Заставный, В.В. Кистанов, Л.А. Козлов, А. П. Левин, В.Н. Лексин, А.Г. Лис, М. Б. Мазанова, Г.В. Мильнер, В.П. Можин, А.Д. Настенко, Н.Н. Некрасов, С.А. Николаев, Б.П. Орлов, А.Е. Пробст, В.К. Савельев, Ю.А. Соболев, С.П. Токарев, В.А. Шелест, Р.И. Шнипер, Б.М. Штульберг, В.Н. Щукин и др.

[61] Эффект на уровнях ЕНХК и союзных республик определяется величиной произведенного национального дохода. На уровнях мезорайонов и их подсистем национальный доход пока не рассчитывается. В связи с этим эффект, получаемый в них, целесообразно оценить величиной чистой продукции.

– величину вновь созданной стоимости как общий результат развития отраслей материального производства в региональных подсистемах ЕНХК и как источник фонда накопления, расширенного воспроизводства, удовлетворения материальных и духовных потребностей населения;

– измерение величины эффекта, получаемого в региональных подсистемах ЕНХК, физическим объемом национального дохода (чистой продукции) позволяет более объективно оценить эффективность выполнения народнохозяйственных функций этих подсистем и их вклад в рост экономического потенциала страны.

Правомерность применения национального дохода в качестве эффекта общественного производства отдельные авторы допускают лишь при наличии одинакового его натурального состава за разные периоды. Нам представляется это мнение неправомерным, так как последнее не может оставаться одинаковым даже в течение короткого времени. При этом нужно соблюдать соответствие натурально-вещественной структуры единицы национального дохода общественным потребностям.

Отдельные ученые (З.В. Атлас, В.Я. Ионов, Д.С. Львов и др.) считают нецелесообразным определять производительность труда по чистой продукции. По их мнению, структура чистой продукции не отражает тенденции изменения необходимого и прибавочного труда, соотношений между заработной платой и прибылью. Фонд заработной платы работников и объем прибыли как составляющие чистой продукции могут изменяться в противоположных направлениях. Повышение рентабельности производства достигается на основе сокращения затрат на оплату труда и увеличения величины прибыли. Фонд оплаты труда для предприятий является не доходом, а расходом. Учет его в качестве эффекта (как составной части чистой продукции) не будет стимулировать предприятия на экономное расходование фонда оплаты труда, на снижение себестоимости, повышение рентабельности производства через экономию затрат на оплату труда, а, наоборот, будет оправдывать превышение темпов роста заработной платы над темпами роста производительности труда и снижение эффективности общественного производства.

Следует отметить, что показатель чистой продукции, подобно другим стоимостным показателям, не лишен недостатков. Величина

ее определяется уровнем рентабельности производства. Это заинтересовывает предприятия в изготовлении высокорентабельных изделий, хотя потребность народного хозяйства в продукции, имеющей относительно низкую рентабельность, удовлетворяется недостаточно. Чистая продукция не отражает изменений уровня рентабельности производства, вызываемых заменой дорогостоящих видов сырья и материалов более дешевыми, уровнем затрат материальных ресурсов, изменением фондовооруженности труда.

На величину чистой продукции оказывает влияние уровень цен на сырье и материалы. Из-за того, что цены в значительной степени отклоняются от стоимости, чистая продукция не в состоянии выражать достигнутую эффективность производства на уровне предприятий и отраслей. Однако несовершенность ценообразования искажает не только величину чистой продукции, но и другие стоимостные показатели, такие как валовая (товарная) продукция, себестоимость, прибыль, рентабельность производства и т.д.

Величина чистой продукции определяется трудоемкостью производства. От характера изменения трудоемкости изделий зависят численность работников, фонд заработной платы и объем чистой продукции. Чем выше в структуре производства и ассортимента продукции доля трудоемких затрат, тем выше удельная зарплатоемкость продукции. При росте фонда заработной платы объем чистой продукции и эффективность производства повышается, а при уменьшении его – снижается. Однако применение показателя чистой продукции не повлечет за собой расширения производства более трудоемкой продукции, увеличения численности работников и повышения удельной зарплатоемкости продукции, если она будет рассчитываться на базе стабильных нормативов. Чистая продукция позволяет более объективно измерить производительность труда на предприятиях, выпускающих широкий ассортимент продукции. Значение ее повышается тем, что современные предприятия преимущественно представляют собой комбинаты.

Применение чистой продукции для оценки эффективности производства по сравнению с валовой (товарной) продукцией имеет ряд преимуществ:

– она выражает не валовой объем производства, а долю собственного труда производственного коллектива в выработке продукции;

– устраняет искажающее влияние на объемы собственного производства повторного счета затрат прошлого труда, овеществленного в средствах и предметах труда, в связи с повышением уровня специализации и кооперирования предприятий;

– позволяет более правильно показать изменение трудоемкости продукции, связанное с внедрением новой техники и использованием прогрессивных видов ресурсов;

– стимулирует применение дешевого сырья, материалов, топлива, энергии и снижение материало-, топливо- и энергоемкости производимой продукции;

– более объективно отражает уровень производительности общественного труда в различные периоды.

Применение чистой продукции обеспечивает единство системы показателей эффективности общественного производства в региональных подсистемах ЕНХК. При этом чистая продукция и национальный доход выступают в качестве мерила эффекта производства от уровня предприятия до уровня народного хозяйства и увязывают эффективность производства во всех звеньях хозяйствования.

Мы считаем научно обоснованным определение народнохозяйственного эффекта, получаемого в хозяйственных комплексах республик, величиной интегрального фонда потребления, т. е. суммой чистой продукции отраслей материального производства и услуг отраслей непроизводственной сферы. При этом исходим из той посылки, что объем чистой продукции выражает эффект, создаваемый в отраслях материального производства, а объем услуг, оказываемых населению, – эффект, получаемый в отраслях непроизводственной сферы[62].

Отдельные ученые (А.И. Ноткин, Н.А. Шокин) считают неправомерным определение эффекта общественного производства на основе интегрального фонда потребления. При этом они исходят из той посылки, что за счет национального дохода создаются материальные блага для работников, занятых в отраслях непроизводственной сферы, покрываются материальные затраты и достигается прирост не-

[62] Интегральный фонд потребления нашел отражение в трудах М.В. Бахраха, В.Д. Белкина, А.И. Деменева, В.В. Ивантера, К.Л. Подольской, М.А. Сергеева, Л.Н. Телепко и других ученых.

производственных фондов в отраслях обслуживания населения, науки и в управлении, которые могут функционировать лишь за счет перераспределения части национального дохода. Применение интегрального фонда потребления для определения величины эффекта, создаваемого в хозяйственных комплексах республик, по нашему мнению, обусловливается необходимостью оценки функциональной роли отраслей непроизводственной сферы в приведении в действие региональных факторов интенсификации производства, повышении его эффективности, обеспечении комплексного экономического и социального развития республик.

При оценке эффективности хозяйственных комплексов республик величину чистой продукции[63] предлагается определить вычитанием из стоимости валовой продукции в оптовых ценах предприятий (без налога с оборота) стоимости материальных затрат на ее производство. Следует отметить, что реальные объемы чистой продукции исчисляются на основе валовой продукции в оптовых ценах промышленности, т.е. включением налога с оборота. Последний реализуется в районах потребления. Величина его в разрезе районов-производителей определяется ЦСУ СССР в централизованном порядке соответственно объемам производства продукции, облагаемой налогом с оборота. Объем чистой продукции, определяемый на основе валовой продукции в оптовых ценах предприятий (без налога с оборота) меньше ее объема, рассчитываемого на основе валовой продукции в оптовых ценах промышленности, на величину налога с оборота. Это ограничивает возможности межрайонного сравнения показателей эффективности хозяйственных комплексов республик и областей, рассчитанных на основе чистой продукции. Однако применение чистой продукции для оценки эффективности хозяйственных комплексов в динамике и для более полного использования региональных факторов интенсификации производства представляется научно обоснованным.

[63] Методы расчета чистой продукции рассмотрены в «Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР» (М.: Экономика, 1980. С. 178–179), научных трудах М.В. Бахраха, Л.И. Грамотеевой, А.И. Деменева, В.П. Евстигнеева, Г.В. Мильнера, М.А. Сергеева, Л.И. Татарниковой и других ученых. Однако в них не показаны особенности расчета чистой продукции в отдельных отраслях народного хозяйства.

Объем чистой продукции необходимо определять с учетом специфики исчисления валовой продукции и материальных затрат в отдельных отраслях материального производства. При этом материальные затраты принимаются в объемах, учитываемых в затратах на производство потребительных стоимостей. Общий объем материальных затрат определяется как сумма стоимости израсходованных средств производства – сырья, вспомогательных материалов, топлива, энергетических средств, амортизационных отчислений, а также материальных затрат, учитываемых по статьям «прочие расходы» и «внепроизводственные расходы». Доля материальных затрат в последних рассчитывается на основе коэффициентов, исчисленных ЦСУ союзной республики за ближайший отчетный год.

Величину чистой продукции нам представляется целесообразным определить как разность: по отраслям промышленности – стоимости валовой продукции в оптовых ценах предприятий без налога с оборота (форма № 5, строка 320 – графа 2) и материальных затрат (№ 5, 060-2, 090-2); по сельскому хозяйству – стоимости валовой продукции в сопоставимых ценах (№ 6-сх, 180-2 (совхозы), 170-1 (колхозы) и материальных затрат (№ 6-сх, 020-1, 130-1); по сельхозтехнике – стоимости произведенной продукции, работ и услуг в отпускных ценах (№ 2-схт, 090-02) и материальных затрат (№ 9-схт, строки 050, 051, 060, 090, графы 01-09); по строительству – сметной стоимости выполненных работ (№ 2-е (годовая), 101-1) и материальных затрат (№ 2-е, 203-3, 204-3); по автотранспорту – суммы доходов от перевозок (№ 8-ах, 010-2) и материальных затрат (№ 8-ах, 030-2, 060-2); по связи – стоимости продукции (№ 5, 220-2) и материальных затрат (№ 5, 050-2, 090-2, 091-2, 100-2); по материально-техническому снабжению, заготовкам и сбыту – валового дохода от оптовой и розничной реализации (№ 20-сн, 210-1) и материальных затрат (№ 5-сн, 060-2, 070-2, 090-2); по бытовому обслуживанию населения – стоимости реализованных услуг и продукции (№ 1-сп (быт), 730-3) и материальных затрат (№ 1-сп (быт), 460-3, 560-3, 590-3, 680-3, 700-3); по торговле и общественному питанию – объема розничного товарооборота (№ 5-т (торг.) годовая, 10-17) и материальных затрат (№ 5-торг, 070-1,4, 071-4, 080-4, 100-1,4 120-1,4, 130-1,4, 132-1,4, 140-1,4, 141-1,4); по торговле (в системе потребсоюза) – объема товарооборота (№ 4, 500-5, 530-9) и материальных затрат (№ 4, 061-7,

070-6, 101-4, 111-2, 151-4, 160-3, 170-1, 191-6, 261-7, 270-6, графа 3); по общепиту – суммы розничного оборота (№ 5, 500-5,1) и материальных затрат (№ 5, 070-1, 071, 080, 100-1, 120-1, 130-1, 132-1, 140-1, 141-1, графа 4).

При определении второй части интегрального показателя объем услуг отраслей непроизводственной сферы, оказывающих населению платные услуги (жилищно-коммунальное хозяйство, зрелищные учреждения, пассажирский транспорт и связь по обслуживанию населения), оценивается величиной получаемой в них валовой выручки за вычетом затрат на материальные ресурсы. Объем услуг отраслей непроизводственной сферы, оказывающих населению бесплатные услуги, согласно методическим указаниям Госплана СССР, определяется расходами государства, колхозов и других организаций на содержание этих учреждений. При этом необходимым является вычет материальных затрат из объемов оказанных услуг.

Эффективность формирования и функционирования хозяйственных комплексов республик определяется взаимодействием совокупности факторов – сырьевых, топливно-энергетических, водных, земельных, трудовых, финансовых и других ресурсов. Чем эффективнее соединение личных и вещных элементов производства, тем ниже стоимость продукции. В.И. Ленин для повышения эффективности общественного производства требовал «наиболее целесообразно сочетать использование материальных ресурсов производства и труда»[64].

Производство продукции как стоимости связано с затратами общественного труда и с потреблением производственных ресурсов, а производство продукции как потребительной стоимости – с использованием (применением) производственных ресурсов. «Существует большая разница, – писал К. Маркс, – между машиной как элементом образования стоимости и машиной как элементом образования продукта»[65].

Труд, овеществленный в средствах и предметах труда, в процессе производства играет двоякую функциональную роль. Одна часть овеществленного труда выступает как примененные или авансированные

[64] Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 42. С. 222.

[65] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 339.

средства и предметы труда. Последние создаются обществом за счет фонда накопления и предназначены для осуществления воспроизводственного процесса. При создании новой стоимости применяемые средства производства в процессе труда не теряют своей потребительной стоимости. Они переносят свою стоимость на продукт по частям по мере их износа и утраты ими потребительных стоимостей, а выбывающие средства заменяются новыми. Другая часть овеществленного труда выступает в процессе производства в качестве текущих производственных затрат: их потребительная стоимость теряется, а стоимость полностью переносится на продукт.

К. Маркс подразделял воплощенный в стоимости товара прошлый труд на две части – «износ основного капитала» и «вошедший в товар целиком оборотный постоянный капитал»[66]. Первый вид затрат прошлого труда им назван капиталом, применяемым в процессе производства, второй – капиталом, потребляемым в нем. Он отмечал, что потребительный капитал – это издержки производства, а применяемый капитал – остаточная стоимость капитала, «так как для оборота требуется время известной продолжительности, на производство не может быть употреблен одновременно весь капитал; часть капитала постоянно должна бездействовать – в форме ли денежного капитала, запасного сырья, готового, но еще не проданного товарного капитала»[67].

Стоимость не существует вне потребительных стоимостей, она переносится в новый продукт после совершения акта потребления потребительных стоимостей средств производства. Применение средств и предметов труда и перенос их стоимости в стоимость нового продукта являются важной функцией живого труда. И эта функция сохраняется на всех этапах развития общественного производства и в условиях применения всех видов средств производства. Средства авансируются не только на приобретение применяемых в процессе производства средств и предметов труда, но и на приобретение (наем) работников. Для осуществления процесса производства авансируется и фонд заработной платы.

Заработная плата – не затраты живого труда, а оплата одной его части – необходимого труда. Работник свою физическую способ-

[66] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25, ч. 1. С. 287.

[67] Там же. С. 80.

ность к труду (способность трудиться) отдает обществу постепенно, по мере участия в общественном производстве. Уровень заработной платы работника определяется с учетом отработанного времени, квалификации и трудовых затрат работника. Затраты общества на подготовку и повышение квалификации работников переносятся на стоимость продукции по частям, по мере трудового вклада в общественное производство. Поэтому представляется правомерным мнение о том, что численность работников может быть принята как примененный авансированный капитал, а отработанное ими время и затраты на оплату их труда – как текущие производственные затраты. Эффективность применяемых в процессе производства средств труда оценивается не по норме амортизации, а по эффективности использования производственных фондов в целом. Подобно этому величина заработной платы не выражает эффективности использования всей применяемой рабочей силы.

Определение эффективности применяемых ресурсов в отрыве от эффективности потребления их в процессе производства является односторонним: в процессе создания новой стоимости один и тот же производственный ресурс и потребляется, и применяется. Без применения нет потребления ресурсов в производстве, и наоборот.

С многообразием производственных затрат, применяемых и потребляемых ресурсов связаны различные методические подходы к определению эффективности территориальной организаций народного хозяйства. А.И. Ведишев, Ш.Л. Розенфельд, Л.Н. Телепко, Я.Г. Фегин, Л.М. Чистов предлагают определить ее на основе одного обобщающего (интегрального) показателя, который должен быть сквозным и сопоставимым на всех уровнях хозяйствования. Однако роль факторных показателей, выражающих отдельные аспекты эффективности территориальной организации хозяйства, ими не учитывается. Мы придерживаемся точки зрения А.Г. Аганбегяна, Э.Б. Алаева, А.Н. Алымова, В.М. Андрианова, М.К. Бандмана, А.А. Беляева, А.Н. Гладышева, М.Я. Гохберга, Л.И. Грамотеевой, А.Г. Гранберга, В.В. Кистанова, Л.А. Козлова, А.П. Левина, В.Н. Лексина, А.Г. Лиса, В.Я. Любовного, М.Б. Мазановой, В.П. Можина, А.Д. Настенко, Н.Н. Некрасова, С.А. Николаева, Б.П. Орлова, А.Е. Пробста, В.К. Савельева, С.П. Токарева, В.Я. Феодоритова, В.А. Шелеста, И.Г. Шилина, Р.И. Шнипера, Н.И. Шрага, Б.М. Штульберга, В.Н. Щукина

и других ученых, которые, учитывая разнообразие региональных факторов и их сложное взаимодействие, считают, что эффективность территориальной организации народного хозяйства свое количественное выражение (определенность) может получить при определяющем значении обобщающего и дополнительной роли факторных показателей.

Мы считаем, что эффективность формирования и функционирования хозяйственных комплексов республик достаточно полно может быть выражена при учете всех ресурсов и затрат живого и овеществленного труда, взаимодействующих в процессе создания новой стоимости. Производственные затраты и ресурсы, потребляемые и применяемые в хозяйственных комплексах, свое количественное выражение получают на основе системы показателей – обобщающего и факторных.

Оценка эффективности хозяйственных комплексов республик на основе системы показателей представляется правомерной в си¬лу многофакторности, сложности и внутренней противоречивости процесса общественного воспроизводства в них как региональных подсистемах единого народнохозяйственного комплекса страны.

Эффективность этих комплексов достигается на основе взаимодействия различных затрат и ресурсов, и конечные народнохозяйственные результаты их достаточно полно могут быть выражены при помощи не одного обобщающего показателя, а системы взаимосвязанных и дополняющих друг друга обобщающего и факторах показателей, выражающих эффективность взаимодействия всей совокупности региональных факторов.

2.2. Обобщающий показатель эффективности структуры хозяйственных комплексов регионов

В качестве обобщающего показателя эффективности структуры хозяйственных комплексов республик мы считаем правомерным применить показатель производительности общественного труда, наиболее полно выражающий эффективность совокупных затрат живого и овеществленного труда или применяемых и потребляемых производственных ресурсов.

Позиции ученых по определению показателя производительности труда расходятся, что связано с разными подходами их к учету затрат живого и овеществленного труда. Отдельные авторы единственно правильным методом определения производительности труда считают отношение результата производства к затратам живого труда. При этом они исходят из той посылки, что производительность труда представляет собой производительность живого конкретного труда, а эффективность производства – результат использования совокупных ресурсов, участвующих в процессе труда. Производительность труда предлагается определить отношением эффекта к затратам живого труда, а эффективность производства – отношением эффекта к совокупным затратам живого и овеществленного труда. Согласно этому мнению, первый показатель, определяемый отношением национального дохода к числу работников, выражает затраты как живого, так и овеществленного труда – чем ниже затраты материальных ресурсов, тем больше при прочих равных условиях величина вновь созданной стоимости. Правомерность этого положения аргументируется тем, что 1) к созданию национального дохода непосредственное отношение имеет лишь живой труд; 2) потребленные оборотные фонды учитываются при определении объема национального дохода (чистой продукции); 3) уровень производительности труда непосредственно связан с уровнем фондовооруженности труда[68].

Новая стоимость создается живым трудом. Рост объема вновь созданной стоимости на базе вовлечения в хозяйственный оборот сэкономленных средств производства происходит за счет осуществления затрат живого труда на их обработку. Однако количественное выражение производительности труда, на наш взгляд, должно отражать результативность затрат не только живого труда, но и примененных средств производства, с помощью которых совершается процесс производства и достигается его результативность.

В совокупных затратах общественного труда затраты живого труда сокращаются более высокими темпами, чем затраты прошлого труда. Однако по мере внедрения в производство НТП доля прошлого труда имеет тенденцию к повышению и отсюда при учете затрат

[68] Этот методический подход нашел отражение в трудах А.И. Ведишева, М.Я. Гохберга, А.А. Маркина, Р.И.Шнипера и других ученых.

лишь живого труда будет искажен уровень производительности труда. С ростом затрат прошлого труда в производственных затратах повышаются общественно необходимые затраты на создание новой стоимости. Данный процесс сокращает затраты живого труда, повышая его эффективность. При этом происходит общее уменьшение затрат живого и овеществленного труда на единицу продукции.

Классики марксизма-ленинизма понимали категорию производительности труда как производительность совокупного общественного труда. Необходимость определения производительности труда, как «степени эффективности целесообразной производительной деятельности в течение данного промежутка времени»[69], с учетом совокупных затрат живого и овеществленного труда, К. Маркс показал на примере снижения производительности труда углекопов за счет повышения стоимости средств производства. Он писал: «Труд углекопов не сделался менее производительным, но совокупный труд, затраченный на угледобычу (труд углекопов плюс прошлый труд), стал менее производительным»[70]. Показывая процесс удешевления цены производимой продукции за счет «уменьшения количества труда, поглощаемого единицей товара» на основе применения машин и за счет «уменьшения изнашиваемой части машин, стоимость которой входит в единицу товара»[71], К. Маркс отмечал: «Повышение производительности труда заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается»[72].

Большинством ученых производительность труда рассматривается в широком аспекте, т. е. как результат роста производительности живого труда и экономии прошлого труда, овеществленного в применяемых средствах производства[73]. Согласно этой позиции, необходимость определения производительности труда на основе сово-

[69] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 55.

[70] Там же. Т. 26. С. 177.

[71] Там же. Т. 25, ч. 1. С. 291.

[72] Там же. С. 286.

[73] Это положение получило достаточное освещение в трудах Л.И. Абалкина, Е.И. Капустина и других ученых.

купных затрат (живого и прошлого) труда обусловливается тем, что при учете затрат лишь живого труда завышаются достигнутые уровни и темпы производительности труда. Отсюда сокращение затрат живого и прошлого труда на всех стадиях производства принимается как основной показатель повышающейся производительности труда.

Отдельные авторы, отождествляя содержание понятий эффективности производства и производительности совокупного (живого и овеществленного) труда, отмечают, что общественная производительность труда в широком значении по сути дела идентична с эффективностью общественного производства. Мы придерживаемся позиции ученых[74], считающих категории производительности труда и эффективности производства не тождественными, а самостоятельными, хотя между ними и существует неразрывная связь. Понятие «эффективность производства» по своему содержанию шире, чем понятие «производительность труда», и в структурном отношении включает в себя экономическую, социальную, техническую и другие формы эффективности.

Следует отметить, что в определении уровня производительности затрат совокупного труда преимущественное значение имеет производительность живого труда. Это объясняется более интенсивным снижением затрат живого труда, чем затраты овеществленного труда. Производительность живого труда, являясь основным фактором сокращения затрат рабочего времени, единовременных и текущих издержек производства, экономии всех видов ресурсов, выступает как основная исходная предпосылка повышения экономической эффективности общественного производства. С этих позиций производительность затрат совокупного труда можно считать тождественной экономической эффективности производства.

В росте производительности труда и экономической эффективности производства экономия рабочего времени распространяется на сферу материального производства, а в повышении общей (социально-экономической) эффективности общественного производства – на все сферы деятельности – материальное производство, распределение, обмен и потребление. Рост производительности

[74] Атлас З.В., Ионов В.Я. Эффективность производства и рентабельность предприятия. М.: Мысль, 1977. 196 с.

совокупного (живого и прошлого) труда (повышение экономической эффективности производства) является основной предпосылкой повышения социально-экономической эффективности общественного производства, целью которой является более полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей населения, всестороннее развитие всех членов общества, создание материально-технической базы, обеспечение обороноспособности страны, дальнейшее расширение и укрепление социалистической интеграции.

Итак, показатель производительности общественного труда, определяемый на основе затрат совокупного (живого и овеществленного) труда, является обобщающим показателем эффективности формирования и функционирования хозяйственных комплексов республик.

Следует отметить, что оценка эффективности хозяйственных комплексов республик затруднена неразработанностью методики соизмерения разнохарактерных производственных затрат и ресурсов. Все потребительные стоимости, как продукты живого конкретного труда, соизмеримы. Количественной мерой для этого выступает меновая стоимость, величина которой определяется временем, общественно необходимым для производства новых продуктов. К. Маркс считал условием количественного измерения вещей «однородность, одинаковость их качества». Отмечая, что последнее достигается на основе абстрагирования, обобщения различных видов конкретного труда, т. е. приведения конкретного труда к абстрактному труду и соизмерения их результатов – потребительных стоимостей через стоимость, он писал, что «все товары как стоимости представляют собой овеществленный человеческий труд и, следовательно, сами по себе соизмеримы»[75]. В НИЭИ Госплана СССР разработан метод соизмерения основных производственных фондов (ОПФ) и ресурсов труда по трудовой оценке. Устанавливаются соотношения между количеством и стоимостью применяемых орудий труда и численностью занятых в материальном производстве, а также между уровнями затрат ОПФ и живого труда. На этой основе затраты овеществленного труда предлагается выражать через сумму примененных ресурсов труда и ОПФ, приведенных к единому измерителю в трудовом выражении

[75] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 104.

(в единицах рабочего времени). Целесообразность приведения применяемых ресурсов к трудовому выражению основывается на определяющем значении фондовооруженности труда в повышении его производительности[76]. Однако остаются при этом неучтенными оборотные производственные фонды, природные и другие ресурсы, взаимодействующие в процессе производства. Эффективность общественного производства другой группой ученых рекомендуется определять отношением прироста национального дохода к годовому приросту затрат живого и овеществленного труда. Однако оценка эффективности производства по приростному методу основывается на суммировании разнохарактерных элементов затрат – единовременных (капиталовложения) с текущими (расходы на заработную плату, сырье, материалы, топливо и др.). Кроме того, не каждый прирост удельных затрат живого и прошлого труда дает дополнительный эффект. Существенная экономия труда достигается при снижении затрат материальных, трудовых и других ресурсов на единицу продукции. Приростным методом не учитываются такие факторы повышения эффективности производства, как совершенствование форм организации труда, системы планирования и управления им, внедрение прогрессивных технологических способов, видов сырья, топлива, энергии и т. д.

Отдельными авторами затраты общественного труда предлагается определить как сумму авансированных затрат на функционирующие производственные фонды и рабочую силу. Авансированные производственные фонды предприятий подразделяются на применяемые (ОПФ, оборотные производственные фонды) и потребляемые (затраты на амортизацию, материальные ресурсы и фонд оплаты труда). Теоретическое решение проблемы учета эффективности единовременных общественных затрат не обосновывается на суммировании текущих и единовременных затрат. При суммировании стоимости авансированных основных и оборотных производственных фондов как ресурсов с затратами на заработную плату, т. е. на оплату труда, соизмеримость слагаемых величин нарушается. С другой стороны, авансированные средства выражают стоимости примененных

[76] Проблемы теории и анализа эффективности общественного производства. М.: Экономика, 1972. С. 17.

основных и оборотных производственных фондов. Отсюда авансированные средства на производственные фонды, являясь необходимой предпосылкой осуществления процесса производства, не представляют собой само производство как процесс потребления этих ресурсов.

Хозяйственные комплексы республик выступают как воспроизводственные подсистемы единого народнохозяйственного воспроизводственного процесса. В связи с этим эффективность их формирования и функционирования нам представляется целесообразным определить на основе подхода к ним как к воспроизводственным подсистемам и оценке применяемых ресурсов по воспроизводственным затратам. Воспроизводственный подход позволяет соизмерить применяемые в процессе производства разнохарактерные ресурсы в единой оценке.

Следует отметить, что методический аппарат исследования воспроизводственных процессов в региональных подсистемах единого народнохозяйственного комплекса страны еще недостаточно отработан и статистическая отчетность мало пригодна для их анализа. Однако в условиях усиления роли региональных факторов в интенсификации общественного производства необходимо, по нашему мнению, расширение исследований теоретических и методологических проблем процесса воспроизводства в регионах. Оценка эффективности хозяйственных комплексов республик на основе воспроизводственного подхода позволяет определить потенциальные местные возможности вовлечения в хозяйственный оборот природных, производственных, социальных и других ресурсов для обеспечения высоких темпов развития производительных сил, выявить резервы повышения его эффективности на основе интенсификации использования этих ресурсов.

По оценке эффективности воспроизводственных процессов в регионах мнения ученых расходятся. При этом сложились два направления по ее определению. Согласно первому, региональная эффективность общественного воспроизводства определяется на основе «затратного»[77], согласно второму – «ресурсного»[78] методов.

[77] Э.Б. Алаев, А.А. Беляев, В.С. Вечканов, Л.И. Грамотеева, В.Н. Лексин, Л.И. Молчанова, П.Я. Октябрьский, Г.Ш. Раднаев, Л.Н. Телепко, И.Г. Шилин и др.

[78] М.Я. Гохберг, А.И. Деменев, А.П. Левин, А.Г. Лис, В.П. Логинов, А.Е. Пробст, М.Н.Сидоров, М. А. Сергеев, Р.И. Шнипер, Н.А. Шокин, Я.Г. Фейгин и др.

Учеными СОПС при Госплане СССР эффективность региональных народнохозяйственных комплексов определяется на основе измерения затрат общественного труда по формуле приведенных затрат[79]. Однако показатель приведенных затрат имеет ряд недостатков. Это, как отмечал А.Е. Пробст, неправомерность определения по нему сравнительной эффективности комплексных производств (из-за существенных различий в их отраслевой структуре, уровнях развития и номенклатуре продукции) и даже различных вариантов одного и того же комплекса (из-за различий в размерах и структуре продукции). Нормативный коэффициент эффективности – величина не заданная, а искомая, отсюда заданный коэффициент может не совпадать с фактической эффективностью действующих фондов общественного накопления[80]. В ряде работ отмечается невозможность обоснования территориальной структуры производства на основе приведенных затрат[81], указывается на несовпадение выбора вариантов размещения объектов с фактической его эффективностью и оценку эффективности размещения производства лишь на основе затрат при одинаковой величине эффекта по всем сравниваемым районам[82], не во всех случаях за счет минимума приведенных затрат достигается максимум эффекта[83] и т.д.

Следует отметить, что формула приведенных затрат позволяет оценить эффективность отдельных отраслей, а не всей их совокупности, составляющих, например, хозяйственные комплексы республик. Она дает возможность оценить сравнительную эффективность проектных вариантов капиталовложений на строительство отдельных объектов, затрат на производство и транспортировку продукции в пункты потребления, выбора наиболее эффективных видов сырья, топлива, энергии, полупродуктов и новой техники. По минимуму приведенных

[79] Эффективность размещения производительных сил. М.: Наука, 1978. С. 103.

[80] Пробст А.Е. Эффективность территориальной организации производства (методол. очерки). М.: Мысль, 1965. С. 176.

[81] Грамотеева Л.И. Эффективность территориальной организации производства. М.: Мысль, 1979. С. 28.

[82] Евстигнеев В.П. Эффективность размещения машиностроения в восточных и западных районах СССР. М.: Наука, 1972. С. 47.

[83] Методологические проблемы социально-экономического развития регионов СССР. М.: Наука, 1979. С. 40–41.

затрат правомерно оценить эффективность специализации хозяйственных комплексов республик на отдельных отраслях, учитывая затраты как на основные и сопряженные с ними производства (сырьевую, топливно-энергетическую, строительную, ремонтные базы, объекты водоснабжения, канализации, природоохранные и т.д.), так и на отрасли производственной и социальной инфраструктур. При межрайонных сравнениях уровней приведенных затрат на производство следует учитывать порайонные различия в затратах на сырьевые, топливно-энергетические, водные ресурсы, на оплату труда работников, строительно-монтажные работы и т.д.

Л.Н. Телепко эффективность хозяйственного комплекса региона определяет отношением физического объема произведенного национального дохода к сумме действующих ОПФ, стоимости потребляемых материальных средств и годового фонда заработной платы работников сферы материального производства[84]. Л.И. Грамотеева общие затраты непроизводственной сферы определяет суммированием годового фонда зарплаты работников, стоимости основных фондов и материальных затрат ее отраслей[85]. При этом авторами не соблюдается принцип взаимозаменяемости различных видов затрат и ресурсов. Неправомерность в теоретическом отношении суммирования стоимости ОПФ, оборотных средств и фонда заработной платы объясняется прежде всего разнохарактерностью этих ресурсов и затрат. При суммировании стоимости применяемых ресурсов с затратами на оплату труда нарушается требование «однородности, одинаковости их качества». В методических указаниях Госплана СССР общий народнохозяйственный эффект рекомендуется определить обобщающим показателем, выражающим «рост национального дохода (чистого продукта) по отношению к затратам на производство намечаемых объемов продукции». При этом в совокупные затраты производства и обращения включены затраты, учитываемые в себестоимости промышленной, сельскохозяйственной продукции, стро-

[84] Проблемы экономической эффективности размещения социалистического производства в СССР. М.: Наука, 1968. С. 382. Эффективность производства определяется на основе этого метода также В.В. Кистановым, Ф. М. Русиновым и другими учеными.

[85] Грамотеева Л.И. Указ. соч. С. 58.

ительных, транспортных и других работах[86]. В методических указаниях ЦЭНИИ при Госплане РСФСР для составления схем развития и размещения производительных сил общий народнохозяйственный эффект размещения производства оценивается как экономия суммарных затрат на производство намечаемых объемов продукции и услуг и доставку их до потребителя[87].

Следует отметить, что в себестоимости производства продукции и услуг в стоимостной форме достаточно полно отражаются уровень хозяйственной деятельности предприятий, эффективность использования средств производства. Она более полно выражает народнохозяйственные издержки роста чистого продукта, тенденцию изменения материалоемкости производства продукции и услуг. Действующие формы статотчетности позволяют определить совокупные затраты на производство продукции и услуг и доставку их потребителю. Вместе с тем применение показателя себестоимости для выражения уровней народнохозяйственных затрат на производство продукции и услуг в комплексных производствах и на транспортировку их до пунктов потребления на перспективный период затруднено. Это связано со сложностью структуры современных промышленных предприятий и объединений, тем более – многоотраслевых региональных подсистем единого народнохозяйственного комплекса страны. С другой стороны, себестоимость, как обобщающий показатель, увязывается с одним из факторных показателей эффективности – материалоемкостью производства: оборотные производственные фонды в процессе производства потребляются полностью. А такие ресурсы, как основные производственные фонды, трудовые, природные, природоохранные объекты и т.д., участвуют в процессе производства полностью, но потребляются в нем и переносят свои стоимости на вновь создаваемые потребительные стоимости частично.

Себестоимость производства продукции и услуг рассматривается нами как один из показателей эффективности функционирования

[86] Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. М.: Экономика, 1980. С. 50–53.

[87] Методические указания для составления схем развития и размещения производительных сил по РСФСР и экономическим районам СССР, расположенным на территории РСФСР / Госплан РСФСР, ЦЭНИИ. М., 1985. С. 71–72.

хозяйственных комплексов республик. Она используется для выражения объемов выработки чистой продукции в отраслях материального производства и услуг в непроизводственной сфере на единицу текущих затрат.

Вопросы определения эффективности общественного производства на основе применяемых ресурсов рассмотрены в ряде работ[88]. Так, Я.Г. Фейгин определяет эффективность сложившихся районных промышленных комплексов отношением суммы физического объема чистого продукта, созданного в отраслях комплекса, к сумме производственных фондов отраслей, составляющих комплекс[89]. Однако в этом определении не учитывается эффективность использования трудовых, природных ресурсов и затрат отраслей непроизводственной сферы.

М.Я. Гохберг определяет региональную эффективность производства отношением чистой продукции к сумме прямых и сопряженных капиталовложений – стоимости ОПФ, производственных фондов, используемых для восстановления и поддержания экологического равновесия окружающей среды, непроизводственных основных фондов (социально-бытовая инфраструктура)[90]. Автором не учитываются затраты на воспроизводство применяемых трудовых и природных ресурсов.

М.А. Сергеев и А. И. Деменев эффективность применяемых ресурсов региона определяют отношением национального дохода (чистой продукции) к сумме среднегодовой стоимости ОПФ, оборотных фондов, включая материальные затраты в сфере обслуживания производственного характера, затрат на воспроизводство трудовых ресурсов, затрат на подготовку ресурсов к использованию и затрат на законченные научные исследования[91]. Однако ими не

[88] Анчишкин А.И. Прогнозирование роста социалистической экономики. М.: Экономика, 1973. С. 78; Пробст А.Е. Дискуссионные вопросы определения экономической эффективности // Вопросы экономики. 1974. № 7. С. 112–113; и др.

[89] Проблемы экономической эффективности размещения социалистического производства в СССР. С. 29.

[90] Гохберг М. Региональный аспект определения народнохозяйственной эффективности // Вопросы экономики. 1979. № 9. С. 47.

[91] Сергеев М.А., Деменев А.И. Методологические и методические вопросы региональной эффективности // Изв. АН СССР. Сер. экон. 1977. № 4. С. 58–69.

учитываются затраты на создание мощностей отраслей непроизводственной сферы, на воспроизводство рабочей силы для них и на природоохранные объекты.

Общую эффективность хозяйственных комплексов республик нам представляется правомерным определять на основе модели «применение – выпуск», выражающей отношение величины произведенной чистой продукции и услуг отраслей непроизводственной сферы к суммарным потребительным стоимостям применяемых ресурсов, определяемым по затратам на их воспроизводство. Оценка общей эффективности хозяйственных комплексов республик на основе этой модели призвана выразить эффективность функционирования ресурсов, применяемых в процессе создания новых потребительных стоимостей, и резервы дальнейшего повышения эффективности этих комплексов на основе интенсификации использования сложившегося в них ресурсно-экономического потенциала.

Мы считаем, что обобщающий показатель эффективности не в состоянии выражать сравнительную эффективность формирования и функционирования разнотипных хозяйственных комплексов республик. Это связано с разными параметрами их развития, отраслевой структурой и производственной специализацией. В каждом комплексе производственные затраты и применяемые ресурсы используются для выработки заданного объема и структуры потребительных стоимостей для удовлетворения общественных потребностей, определяемых межрайонным разделением труда. В хозяйственных комплексах различного профиля эти затраты и ресурсы, в свою очередь, не сопоставимы по их натурально-вещественной структуре.

Народнохозяйственную эффективность формирования и функционирования хозяйственных комплексов республик нам представляется правомерным определять на основе обобщающего показателя, выражающего индекс эффективности использования ресурсов, применяемых для производства планируемых объемов и структуры продукции и услуг в динамике. При этом индекс эффективности использования ресурсов нами определяется отношением темпов роста объемов получаемого эффекта к темпам роста объемов применяемых в процессе производства ресурсов за базисный и конечный периоды:

$$Э_{хк} = \frac{(ЧП+У_{нс})_к : (ЧП+У_{нс})_б}{Р_к : Р_б} = \frac{(ЧП+У_{нс})_р}{Р_р},$$

где $Э_{хк}$ – эффективность хозяйственных комплексов республик;

$(ЧП+У_{нс})_б$ – эффект, получаемый в хозяйственных комплексах за базисный период;

$(ЧП+У_{нс})_к$ – эффект, получаемый в хозяйственных комплексах за конечный период; при этом эффект включает в себя чистую продукцию (ЧП), создаваемую в отраслях материального производства, и услуги, оказываемые отраслями непроизводственной сферы ($У_{нс}$);

$(ЧП+У_{нс})_р$ – темпы роста эффекта, получаемого в хозяйственных комплексах в конечном периоде по сравнению с базисным;

$Р_б$ – стоимость применяемых ресурсов по затратам на их воспроизводство за базисный период;

$Р_к$ – стоимость применяемых ресурсов по затратам на их воспроизводство за конечный период;

$Р_р$ – темпы роста объемов применяемых ресурсов в конечном периоде по сравнению с базисным.

Суммарная стоимость применяемых ресурсов (Р) нами определяется как сумма: $О_{сф}+М_р+Т_р+П_р$, где $О_{сф}$ – среднегодовая стоимость основных фондов отраслей сферы материального производства, непроизводственной сферы, природоохранных объектов; $М_р$ – стоимость применяемых материальных ресурсов; $Т_р$ – стоимость затрат на воспроизводство трудовых ресурсов, занятых в отраслях хозяйственного комплекса; $П_р$ – стоимость применяемых природных ресурсов.

Необходимость учета затрат на воспроизводство основных фондов отраслей непроизводственной сферы и природоохранных объектов, а также используемых в них материальных ресурсов и занятых работников в структуре совокупных затрат на воспроизводство ресурсов, применяемых в процессе создания новых потребительных стоимостей в хозяйственных комплексах республик, по нашему мнению, обусловливается тем, что отрасли непроизводственной сферы и природоохранные объекты хотя и не участвуют в создании новой стоимости, но являются предпосылкой для осуществления расширенного воспроизводства в этих комплексах и повышения их эффективности.

Расширенное воспроизводство основных фондов. Материальную основу экономики в условиях ее перевода к преимущественно интенсивному типу расширенного воспроизводства составляют коренные качественные изменения во всех элементах основных фондов, непрерывный рост в их структуре доли прогрессивных и высокопроизводительных машин и оборудования.

В хозяйственных комплексах республик оценку затрат на воспроизводство действующих и вновь вводимых основных фондов целесообразно проводить на основе балансового метода. При этом необходимой является разработка баланса основных фондов по полной первоначальной стоимости на основе формулы:

$$ОФ_к = ОФ_н + ОФ_в - ОФ_{в1},$$

где $ОФ_к$ – стоимость основных фондов (ОФ) на конец периода;

$ОФ_н$ – стоимость ОФ на начало периода;

$ОФ_в$ – стоимость ОФ, вводимых в действие в течение периода;

$ОФ_{в1}$, – стоимость ОФ, выбывших в течение периода. Эта формула, на наш взгляд, достаточно полно отражает наличие основных фондов на начало периода, сдвиги в структуре их физического объема за счет выбытия и ввода в действие новых мощностей.

В структуре стоимости основных фондов необходимо определять стоимости основных фондов отраслей материального производства, природоохранных объектов и непроизводственных основных фондов по всему комплексу и в разрезе отдельных отраслей. В структуре ОПФ следует учитывать тенденции изменения доли машин и оборудования, из них – машин и оборудования автоматических.

Наличие и движение основных фондов определяются на основе форм: по отраслям промышленности – № 11; сельскому хозяйству – № 1 1-сх; транспорту и связи, строительству – № 11; сельхозтехнике – № 13-схт; материально-техническому снабжению – № 11-сн; заготовкам – № 20; сбыту – № 11-сн; торговле и общественному питанию – № 11 (по линии потребсоюза – № 20). По учреждениям просвещения, здравоохранения, культуры и других отраслей, состоящих на бюджете, стоимость основных фондов на конец периода следует определять на основе годовых отчетов об исполнении госбюджетов республик и местных бюджетов (форма № 5, строки 010-019).

При определении стоимости основных фондов отраслей народного хозяйства, по нашему мнению, необходимо учитывать: по ОПФ основного производства – темпы роста выпуска основных видов продукции, планируемый ввод в действие новых мощностей; по ОПФ других (вспомогательных) отраслей – сложившуюся структуру ОПФ, тенденции изменения ее по отношению к росту ОПФ основного производства; по природоохранным объектам – темпы роста производства, ввод в действие новых мощностей, тенденции изменения выделения производственных стоков и выбросов в атмосферу; по непроизводственным основным фондам – темпы роста развития отраслей непроизводственной сферы, научно обоснованные нормативы оказания услуг в расчете на одного человека.

Для определения стоимости основных фондов на перспективный период следует учитывать объем и структуру капиталовложений по периодам. В этих целях используется форма 2-кс (годовая): I – капиталовложения производственного назначения (строка 031), в т.ч. на реконструкцию действующих предприятий (031-1), техническое перевооружение действующих предприятий (031-2), расширение действующих предприятий (031-3), строительство новых предприятий (031-4), поддержание действующих мощностей (031-5), оборудование и машины, не входящие в сметы строек (006-4), проектно-изыскательские работы для строительства будущих лет (018); II – капитальные вложения в объекты непроизводственного назначения – всего (2-кс, 106-5) в т.ч. жилищное строительство (107–5), коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание (ПО–5), здравоохранение (130-5) народное образование, профтехобразование (140-5), культура и искусство (150-5), прочие (157-5); III – капиталовложения в природоохранные мероприятия.

Воспроизводственная структура ввода в действие основных фондов определяется на основе формы 2-кс. Она включает в себя: I – ввод в действие основных фондов производственного назначения – всего, в т. ч. реконструкция действующих предприятий (030-1), техническое перевооружение действующих предприятий (030-2), расширение действующих предприятий (030-3), строительство новых предприятий (030-4), поддержание действующих мощностей (030-5), оборудование и машины, не входящие в сметы строек (006-4), проектно-изыскательские работы для строительства будущих лет

(018-4); II – ввод в действие основных фондов непроизводственного назначения – всего (106-2), в т. ч. жилищное строительство (107–2), коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения (110+100–2), здравоохранение, физкультура (130-2), народное образование, профтехобразование (140–2), культура, искусство (150-2), прочие (157–2); III – ввод в действие основных фондов природоохранных объектов.

Материальные ресурсы. Стоимость материальных ресурсов, применяемых в хозяйственных комплексах республик, слагается из суммы затрат на сырье и основные материалы за вычетом отходов, на покупные изделия, полуфабрикаты, работы и услуги производственного характера, на вспомогательные материалы, топливо и энергию. По нашему мнению, целесообразно определить ее на основе следующих форм: по отраслям промышленности – №5, строка 060–2; сельскому хозяйству – №6-сх, 020–1; сельхозтехнике – Яд 9-схт, 050, 051, 060, графы 01–09; строительству – №5, 600–2; транспорту (авто) – №8-ах, 030; связи – №5, 090–2, 091–2, 100–2; материально-техническому снабжению, заготовкам, сбыту – №5-сн, 060–2, 070–2, 080–2, 090–2. Материальные ресурсы, применяемые в отраслях социальной инфраструктуры, представляется целесообразным определять на основе годовых отчетов об исполнении местных бюджетов. По учреждениям просвещения следует определять их по сумме раздела 200, строки 22, 24, 26; здравоохранения – раздела 203–10, 13, 14, физической культуры – раздела 204–17, 19, социального обеспечения – раздела 207–21, 23, 25. Расходы материальных ресурсов по содержанию органов государственной власти и управления следует учитывать по сумме раздела 214–13 и т.д.

Величину материальных ресурсов, применяемых в хозяйственных комплексах республик на перспективный период, по нашему мнению, целесообразно определить на основе коэффициентов, характеризующих тенденции изменения прямых материальных затрат в отраслях народного хозяйства, разработанных НИЭИ Госплана СССР.

Трудовые ресурсы. Воспроизводство рабочей силы включает в себя:

– производство рабочей силы – поддержание существования работника, восстановление физических и духовных сил и способностей

его к труду; содержание семьи работника и обеспечение естественного прироста населения; формирование квалифицированной рабочей силы – дошкольное воспитание и всеобщее среднее образование, подготовка работника в специальных учебных заведениях, повышение его образовательного, квалификационного и культурного уровней, обеспечение всестороннего развития личности и проявления ее физических и интеллектуальных способностей;

– эффективное распределение рабочей силы по районам и сферам деятельности с учетом общественных потребностей;

– рациональное ее использование.

На современном этапе развития экономики необходимым является интенсивный путь расширенного воспроизводства рабочей силы – совершенствование системы подготовки квалифицированных рабочих и специалистов, повышение их образования и квалификации в соответствии с НТП и прогрессивными формами организации труда.

Эффективность воспроизводства рабочей силы определяется не только уровнем затрат на него, но и их результативностью. Последняя выражается в уровнях и темпах роста производительности труда на единицу затрат на воспроизводство рабочей силы. При оценке эффективности этих затрат необходимым является учет издержек на всех фазах воспроизводственного процесса, что позволяет обеспечить полный учет и эффективное использование всех их элементов.

Необходимый продукт является материальной основой воспроизводства рабочей силы. Он, являясь иным выражением «фонда жизненных средств, или рабочего фонда, который необходим работнику для поддержания и воспроизводства его жизни и который при всех системах общественного производства он сам постоянно должен производить и воспроизводить»[92], используется для возобновления новых индивидуумов и обеспечения естественного прироста трудовых ресурсов. Уровень оплаты труда, как часть жизненных средств, выступает в качестве фактора, определяющего эффективность воспроизводства рабочей силы и территориальной организации хозяйства. При социализме заработная плата является лишь частью издержек воспроизводства рабочей силы и значительно расширяет свои рамки.

[92] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 580.

Важнейшими формами издержек воспроизводства рабочей силы, кроме того, являются общественные фонды потребления, доходы личного подсобного хозяйства и фонды социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Доля общественных фондов потребления, фондов социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в структуре общих издержек воспроизводства рабочей силы непрерывно возрастает по мере роста производства прибавочного продукта, предназначенного «для удовлетворения потребностей самих рабочих, для полного развития всех их способностей и равноправного использования всеми приобретениями науки и искусства»[93].

Основными формами расширенного воспроизводства квалифицированной рабочей силы являются: подготовка ее в системе профтехобразования; подготовка и повышение квалификации рабочих через системы производственных курсов и школ или путем бригадного и индивидуального обучения на рабочем месте; подготовка специалистов через систему высших и средних специальных учебных заведений. Высококвалифицированные рабочие, способные выполнять труд высокой сложности, готовятся в средних ПТУ (3–4 года), технических училищах (ТУ) и техникумах (2–4 года); квалифицированные рабочие, выполняющие сложный труд, готовятся в средних ПТУ (3 года), обычных ПТУ (2 года) и ТУ; малоквалифицированные рабочие, способные выполнять труд средней сложности, – путем краткосрочного обучения на производстве (2–5 месяцев); неквалифицированные, выполняющие несложный труд, – путем практического обучения на рабочем месте. Количественные и качественные изменения в системе образования повышают стоимость одного года обучения и тем самым общую стоимость образовательного потенциала.

Потребность в рабочей силе нами предлагается определять на основе отчетов предприятий и организаций по труду. При этом следует определять среднесписочную численность всего занятого производственного персонала, в т. ч. рабочих, ИТР, служащих, младшего обслуживающего персонала. Она может быть рассчитана на основе форм: № 9, строки 2, 3, 5, 6, 7, 8, графа 2 – по отраслям промышленности; № 5-сх, строки 010-1, 020-1, 040–1, 060-1, 070-1 (соответственно) –

[93] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 47. С. 97.

по сельскому хозяйству; № 3-т, строки 120-2, 121-2, 122-2, 123-2, 124-2 – по строительству; 1-т (автотранспорт), годовая, строки 2-2, 3-2, 12-2, 13-2, 14-2 – по автотранспорту; № 1-т (связь), строки 2-2, 13-2, 3-2 – по связи и т. д.

Численность и образование работников, занимающих должности руководителей и специалистов, можно получить из формы № 1-рс (типовая), строки 01-7, 10, 13. Численность и состав специалистов, имеющих высшее и среднее специальное образование, могут быть взяты из приложений к форме № 9 (единовременная). Образование остальных категорий работников, на наш взгляд, следует определить как среднее общеобразовательное. Это связано с тем, что учащиеся, окончившие школы, обучаются в обычных и средних ПТУ.

Планирование использования работников в отраслях хозяйства основывается на двух директивных показателях – численности работников и производительности труда. При определении потребности в рабочей силе необходимой профессии и квалификации, на наш взгляд, следует исходить из планируемых темпов роста производства, ввода в действие новых основных средств, сокращения численности работников, занятых ручным трудом, роста числа работников, выполняющих работу при помощи машин и механизмов, а также по наблюдению за работой автоматизированных машин и оборудования. Образовательный уровень работников следует определять на основе годовых отчетов предприятий и организаций о составе и движении кадров. На перспективный период структура занятых по образованию определяется с учетом тенденций технического перевооружения как основных, так и вспомогательных цехов, подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных работ.

При расчете затрат на воспроизводство рабочей силы, по нашему мнению, целесообразно учитывать затраты на необходимый продукт и создание необходимых мощностей сферы услуг в расчете на численность работников и членов их семей, затраты на подготовку кадров-специалистов. Средняя численность семьи взята на уровне 3, 1 человека. Подсчитано, что для обеспечения нормальной жизни в расчете на одного городского жителя требуется 18–20 работников, занятых в социально-бытовой сфере. В наших расчетах численность обслуживающего персонала взята на уровне 18 чело-

век на одного жителя. Объем затрат на необходимый продукт принимается на уровне фонда заработной платы. При этом целесообразно учитывать ее по каждой категории работников в отдельности. Размеры зарплаты взяты на уровне последнего периода (на основе отчетов по труду).

Стоимость подготовки кадров-специалистов определяется с учетом затрат на воспитание детей в дошкольных детских учреждениях, обучение в общеобразовательных школах, ПТУ, средних специальных и высших учебных заведениях. Затраты на создание организаций и учреждений сферы услуг определены на основе нормативов удельных капиталовложений на единицу их мощности (в расчете на 1 тыс. жителей).

Природные ресурсы. Повышение эффективности формирования и функционирования хозяйственных комплексов республик связано со снижением затрат на воспроизводство применяемых природных ресурсов. Эта задача может быть успешно решена при их экономической оценке: отпускные цены отдельных ресурсов значительно ниже общественно необходимых затрат труда на их воспроизводство. Последние покрываются, главным образом, за счет бюджета. Экономическая оценка природных ресурсов позволяет оценить общественно необходимые затраты на их воспроизводство, стимулировать эффективное использование, установить хозрасчетные отношения между предприятиями.

Методологические проблемы экономической оценки природных ресурсов разрабатывались в трудах В.С. Немчинова, С.Г. Струмилина, Л.В. Канторовича, Н.П. Федоренко, Т.С. Хачатурова, К.Г. Гофмана, В.В. Варанкина, М.Я. Лемешева, М.Н. Лойтера, Г.М. Матлина, А.А. Минца и других ученых. Существуют два метода оценки природных ресурсов – затратный[94] и рентный[95]. Первый подход основывается на оценке ресурсов по затратам на их производство; второй – по величине экономического эффекта получаемого от использования ресурса в зависимости от его качества и местоположения без учета прошлых затрат на освоение.

[94] Я.А. Мазовер, Т.Е. Макарова, Т.В. Мартьянов, Н.Е. Раздина, Ю.А. Соколов, С.Г. Струмилин и другие ученые.

[95] М.Н. Лойтер, Е.Д. Силаев, В.Н. Шимов.

При оценке природных ресурсов на основе затратного метода наиболее дорогие ресурсы не получают нулевой оценки. При оценке ресурсов на основе рентной концепции затраты на их добычу (производство) в худших условиях можно выразить как общественно необходимые. При этом «замыкающие ресурсы» получают нулевую, а более эффективные ресурсы – рентную оценки.

Оба подхода к экономической оценке природных ресурсов имеют свои достоинства. Применение первого обусловливается необходимостью учета затрат на освоение невозобновляемых и на воспроизводство возобновляемых ресурсов, достигающих огромных размеров и имеющих тенденцию к росту, второго – дифференциальной ренты по качеству и местоположению, получаемой от использования того или иного ресурса. Однако обе концепции оценки природных ресурсов имеют ряд недостатков. В частности, по затратной концепции не учитываются качество и дефицитность ресурса, по рентной – относительно худшие природные ресурсы, эксплуатация которых не приносит дифференциальной ренты, получают нулевую оценку. При этом нулевую оценку должны иметь худшие природные ресурсы, которые не вовлекаются в хозяйственный оборот. С ними не связано производство дифференциальной ренты. Безвозвратная потеря их не вызывает каких-либо народнохозяйственных потерь. Как правомерно отмечается в ряде работ[96], если эти ресурсы используются в народном хозяйстве и приносят экономический эффект, то они не должны иметь нулевую оценку.

Различные виды взаимозаменяемых природных ресурсов, потребляемых на одном и том же предприятии, обычно оцениваются разными методами: сырье, топливо и полупродукты, получаемые на самом предприятии, – по себестоимости их получения, а ресурсы, ввозимые со стороны, – по отпускным ценам. Показатели себестоимости производства продукции, определяемые на основе таких оценок, являются несопоставимыми в комплексных производствах разных районов. Это связано с существенным отклонением действующих отпускных цен на используемые природные ресурсы от их

[96] Кислова Т. К вопросу об экономической оценке природных ресурсов // Плановое хозяйство. 1981. № 9. С. 116; Методические основы экономической оценки земли. М.: Экономика, 1967. С. 218; и др.

себестоимости: цены на ресурсы обычно устанавливаются на значительный период и не отражают реальных затрат на их добычу (производство) и доставку. На этой основе вопрос об оценке эффективности затрат на освоение, добычу и использование природных ресурсов в местах их потребления в методическом отношении остается нерешенным.

В ряде случаев в районах потребляются определенные виды природных ресурсов, поставляемые с одного источника. Затраты на них оцениваются по себестоимости и удельным капиталовложениям на их добычу и доставку до потребителей. Однако в большинстве случаев в районах потребляются природные ресурсы, поставляемые с разных источников и имеющие различные уровни затрат на них. Одинаковые природные ресурсы, привозимые с разных источников, оценивались по средним уровням себестоимости и удельных капвложений. Однако этот методический подход нельзя считать научно обоснованным: в районах, вывозящих различные виды ресурсов, средние затраты на единицу ресурсов могут быть выше, чем в районах потребления эффективных ресурсов.

Дифференциация затрат на ресурсы, используемые разными потребителями, обусловливается качеством, величиной запасов, неодинаковыми условиями залегания полезных ископаемых, разработки и близостью их местоположения к местам потребления. Предприятия, работающие на эффективных ресурсах, после отработки месторождений или истощения их запасов вынуждены бывают перейти на использование ресурсов, добываемых на менее эффективных (по условиям разработки) месторождениях или доставляемых из отдаленных месторождений с высокими транспортными затратами.

Ресурсы высокоэффективных и транспортабельных природных ресурсов ограничены. При размещении новых предприятий покрытие дополнительной потребности в ресурсах осуществляется за счет использования более дорогостоящих их видов. Из-за того, что потребности всех предприятий района невозможно покрыть за счет наиболее эффективных ресурсов, возникает потребность в освоении и разработке источников более дорогостоящих ресурсов или завозе их со стороны. В таком случае затраты на все виды применяемых в районе взаимозаменяемых ресурсов должны оцениваться по затратам на более дорогостоящий ресурс, использование которого необходимо

по балансу сырьевых и топливно-энергетических ресурсов страны для покрытия перспективной дополнительной потребности в нем. Эти виды ресурсов получили название «замыкающих ресурсов», а затраты на них – «замыкающих затрат». Последние представляют собой предельно допустимые с народнохозяйственной точки зрения затраты на увеличение добычи (производства) ресурса в данном районе[97].

Разница между приведенными затратами на наиболее дорогие, необходимые (т.е. «замыкающие») и эффективные природные ресурсы является добавочным доходом (в горнодобывающих отраслях дифференциальной рентой I), получаемым на промышленных предприятиях от использования эффективного сырья, топлива, энергии, воды и др. Дифференциальная рента по качеству и местоположению в расчете на единицу природного ресурса – показатель экономического выигрыша, получаемого от использования данного ресурса.

Оценка природных ресурсов по затратам на добычу (производство) одинаковых их видов в худших условиях с учетом получаемой дифференциальной ренты от использования более эффективных ресурсов, на наш взгляд, достаточно полно выражает уровни территориальной дифференциации затрат на применяемые в районах ресурсы. На этом основании мы считаем правомерным производить экономическую оценку применяемых ресурсов (ПР) как сумму их восстановительной стоимости (Зпрп) и дифференциальной денежной оценки (r) единицы ресурса в районах потребления, определяемой как разница между приведенными затратами на «замыкающие» (Ззрп) и применяемые более эффективные виды ресурсов (Зпрп):

$$ПР = Зпрп+(Ззрп-Зпрп) = Зпрп+r,$$

где Зпрп – определяется как сумма себестоимости и удельных капвложений на единицу применяемого ресурса в местах его потребления по прямым затратам;

Ззрп – сумма себестоимости и удельных капвложений на замыкающий ресурс в местах его потребления по замыкающим затратам.

[97] Данное направление оценки природных ресурсов рассмотрено в трудах Н.П. Федоренко, Н.В. Мельникова, А.А. Минца, К.Г. Гофмана, А.С. Астахова, В.Л. Джиковича, Г.М. Матлина, П.Г. Олдака и других ученых.

При расчете обоих видов затрат коэффициент эффективности принимается равным 0,12.

Представляют интерес методические подходы к определению замыкающих ресурсов. Это связано с тем, что при оценке природных ресурсов по замыкающим затратам не выражается дифференциация затрат на все виды одного и того же ресурса, так как на одном источнике иногда добываются одинаковые ресурсы разного качества и эффективности. В отдельных районах таких источников может быть несколько. Уровень затрат на добычу (производство) одинаковых ресурсов в ряде случаев значительно различается даже в пределах одного источника.

Е.Д. Силаев и В.Н. Шимов региональной замыкающей себестоимостью считают средневзвешенную себестоимость культуры, дающей не менее 5% общего объема выработки продукции в районе[98]. Однако объем применяемого замыкающего ресурса может быть большим или меньшим в зависимости от структуры баланса применяемых в районе природных ресурсов.

В основных положениях методики экономической оценки природных ресурсов наиболее совершенным методом определения замыкающих затрат на продукцию сельского хозяйства и добывающих отраслей считается метод расчета оптимальных оценок продукции в процессе оптимизации крупных ТПК, охватывающих отраслевой и региональный аспекты развития отраслей сельского хозяйства и добывающей промышленности[99]. Однако определение замыкающих затрат на основе этого метода нам представляется возможным на макроуровне. В республиках «замыкающими», на наш взгляд, могут считаться те ресурсы, которые используются в их пределах и занимают определенное место в балансах ресурсов для покрытия местной потребности.

Система оценок взаимозаменяемых природных ресурсов по затратам на замыкающий ресурс необходима при сравнении экономической эффективности межрайонного развития и размещения

[98] Экономические проблемы оптимизации природопользования. М.: Наука, 1973. С. 41.

[99] Силаев Е.Д., Шимов В.Н. Экономическая оценка природно-ресурсного потенциала региона // Изв. АН СССР. Сер. экон. 1977. № 2. С. 23.

производства. Однако при расчете для одного и того же хозяйственного комплекса, по нашему мнению, допустимо применение показателей прямых затрат на взаимозаменяемое сырье (себестоимости и удельных капиталовложений) с целью определения сравнительной экономической эффективности их по (местному) замыкающему виду.

При выборе взаимозаменяемых ресурсов сырья и топлива необходимо определить отпускные цены на таком уровне, который отражал бы не только затраты на производство, но и качество ресурсов. В связи с этим при экономической оценке ресурсов следует учитывать общественную полезность не только первичных, но и вторичных сырьевых, топливно-энергетических, водных ресурсов.

При определении величины затрат на воспроизводство применяемых природных ресурсов предлагается учитывать затраты: по земельным ресурсам – на освоение, т.е. окультуривание земельных угодий к моменту их оценки, по минеральным ресурсам – на поиски, разведку, освоение, разработку и доставку до потребителей, по водным ресурсам – на строительство водозаборного узла, водопроводов франко-граница промплощадки, на подъем и транспортировку воды до потребителей, по лесным ресурсам – на посадку леса и уход за ним в течение 50 лет с учетом затрат на транспортировку древесины до пунктов потребления.

Нормативы стоимости освоения новых земель могут быть определены на основе формулы:

$$С_в = \frac{Б_Д}{Б_{ОБ}} \cdot Н_{ОБ} П,$$

где $С_в$ – сумма возмещения потерь сельскохозяйственного производства;

$Б_д$ – балл оценки отводимого участка пашни;

$Б_{об}$ – средний по области балл оценки пашни;

$Н_{об}$ – средний по области норматив стоимости освоения новых земель;

П – площадь отводимого участка пашни[100].

[100] Витт М.Б. Экономическая оценка отводимых под строительство земель. М.: Стройиздат, 1984. С. 27.

При оценке применяемых минерально-сырьевых ресурсов запасы их по категориям определяются по «Сводным отчетным балансам полезных ископаемых», затраты на разведку и освоение ресурсов – по отчетам о детальной геологической разведке полезных ископаемых по месторождениям. Эти отчеты находятся в фондах территориальных геологических объединений.

При расчетах затрат на водные ресурсы объем потребления воды определяется на основе формы 2-тп (водхоз): раздел I – забрано воды – всего, в т. ч. собственным водозабором (строка I), из городского водозабора (2), из других водохозяйственных систем (3), подземные воды (4); II – использовано воды – всего в т. ч. на хозяйственные нужды (1), орошение сельхозугодий (2) производственные (3). Затраты на водопользование даются в форме № 5 (строка 410-2).

Уровень затрат на прирост производства 1 м^3 воды может быть определен на основе формы № 2-кс (годовая), строки 440-2 (ввод в действие основных фондов водного хозяйства за год) и 440-4 (объем капвложений за год), по предприятиям сельского хозяйства – строки 417-2,4. Эти затраты можно определить и на базе нормативных данных ЦНИИП градостроительства.

При оценке эффективности хозяйственных комплексов республик необходимо учитывать воспроизводственные затраты на природоохранные объекты. Мощности очистных сооружений можно учитывать по форме № 2-тп (водхоз), строка VII, в т. ч. биологической очистки (VII-1), физико-химической (VII-2), механической (VII-3); объемы сброшенных сточных вод – по строке X, в т. ч. без очистки (X-1), недостаточно очищенные (X-2), нормативно-очищенные (X-3), нормативно-очищенные на сооружениях очистки (X-4), из них: биологической, физико-химической, механической.

Данные о загрязнении атмосферы могут быть получены из отчетов «Об охране воздушного бассейна» (форма 2-тп (воздух).

При определении затрат на охрану окружающей среды текущие затраты можно получить из формы № 4-ос (строка 010-1), в т.ч. на охрану и рациональное использование водных ресурсов (020-1), охрану атмосферного воздуха (030-1), охрану земли (040-1), рекультивацию земель (050-1), затраты на капитальный ремонт ОПФ природоохранных объектов (060-1); среднегодовая стоимость ОПФ (070-1), в т.ч. ОПФ объектов по охране и рациональному использованию водных

ресурсов (071-1), по охране атмосферного воздуха (072-2). Капитальные вложения и ввод в действие мощностей природоохранных объектов могут определяться по форме № 18-кс (строки 02, 25, 35, 50, 55, 61, 65, 69, 70, 75).

Капитальные и эксплуатационные затраты на охрану окружающей среды на перспективный период могут быть определены с учетом укрупненных норм водопотребления и водоотведения для различных отраслей промышленности, разработанных СЭВ и ВНИИВОДГЕО Госстроя СССР. Нормы разработаны с учетом оптимальных способов производства, методов очистки сточных вод и ликвидации отходов.

2.3. Факторные показатели эффективности структуры хозяйственных комплексов регионов

Отдельные аспекты эффективности структуры хозяйственных комплексов республик могут быть определены на основе факторных показателей.

Эффективность совокупных текущих затрат. Показатель эффективности структуры хозяйственных комплексов республик по совокупным текущим затратам выражает отношение объема произведенной чистой продукции и услуг к совокупным затратам живого труда и той части овеществленного труда, которая воплощена в потребляемых средствах производства.

Определение эффективности функционирования хозяйственных комплексов республик на основе модели «затраты – выпуск» призвано выражать эффективность совокупных текущих затрат живого и овеществленного труда на выработку единицы чистой продукции отраслей материального производства и услуг непроизводственной сферы. Потребление части всей массы применяемых в процессе производства ресурсов являются затратами данного года и учитываются в совокупных текущих затратах производства.

Вопросы оценки региональной эффективности по совокупным текущим затратам на производство рассмотрены в ряде работ. Так, в методических указаниях Госплана СССР учитывается себестоимость производства продукции промышленности и сельского хо-

зяйства, строительной, транспортной и других видов работ. Однако не учитываются затраты отраслей непроизводственной сферы и природоохранных объектов.

Л.И. Грамотеева, В.П. Евстигнеев, В.В. Кистанов, А.Г. Лис, С.И. Хватов эффективность хозяйства регионов определяют отношением чистой продукции к себестоимости товарной продукции[101]. Однако более полным является учет затрат на все производство. Авторами не учитываются затраты непроизводственной сферы и природоохранных объектов, а также услуги непроизводственной сферы. Е.Д. Силаев региональную эффективность производства определяет отношением прибыли к себестоимости. Однако рентабельность производства в регионах не всегда совпадает с уровнем его народнохозяйственной эффективности.

М.А. Сергеевым и А.И. Деменевым региональная эффективность производства по текущим затратам определяется отношением суммы национального дохода (чистой продукции) и услуг отраслей непроизводственной сферы к суммарным материальным затратам, фонду заработной платы работников отраслей материального производства и затратам на услуги непроизводственного характера в регионе. Но учитываемые при этом текущие затраты отраслей хозяйства меньше на величину затрат природоохранных объектов.

Методы оценки эффективности размещения производства по совокупным текущим затратам, на наш взгляд, более полно обосновываются в методических указаниях для составления схем развития и размещения производительных сил по РСФСР, разработанных в ЦЭНИИ при Госплане РСФСР[102]. Однако в них не учитываются затраты природоохранных объектов.

Эффективность функционирования хозяйственных комплексов республик по совокупным текущим затратам нами предлагается определить через отношение объемов произведенной продукции и услуг к текущим затратам отраслей сферы материального производства, непроизводственной сферы и природоохранных объектов.

---

[101] Эффективность размещения производительных сил. М.: Наука, 1978. С. 103.

[102] Методические указания для составления схем развития и размещения производительных сил по РСФСР и экономическим районам СССР, расположенным на территории РСФСР. С. 71–72.

Это обусловливается рядом обстоятельств. Отрасли непроизводственной сферы являются составной частью хозяйственных комплексов республик. Они не участвуют в создании нового продукта и не переносят на него стоимости применяемых в них ресурсов, но непосредственно влияют на процесс производства материальных благ из-за потребления в нем всех видов услуг отраслей сферы обслуживания как производственного, так и непроизводственного характера. Затраты на услуги отраслей непроизводственной сферы непосредственно находят свое выражение в затратах на воспроизводство рабочей силы.

Для нормального функционирования хозяйственных комплексов республик необходимо осуществлять природоохранные мероприятия, затраты на которые возрастают по мере территориальной концентрации производства. Совместный учет совокупных затрат отраслей материального производства, непроизводственной сферы и природоохранных объектов, на наш взгляд, выражает эффективность потребленной части применяемых ресурсов. С учетом затрат на природоохранные мероприятия эффективность функционирования хозяйственных комплексов республик по совокупным текущим затратам ($Э_{тз}$) нами предлагается определять на основе формулы, выражающей отношения темпов роста производства чистой продукции в отраслях материального производства (ЧП) и услуг непроизводственной сферы ($У_{нс}$) за базисный и конечный периоды к темпам роста объемов совокупных текущих затрат отраслей материального производства ($З_{мп}$), непроизводственной сферы ($З_{нс}$) и природоохранных объектов ($З_{оп}$) за рассматриваемый период:

$$Э_{тз} = \frac{(ЧП + У_{нс})_к : (ЧП + У_{нс})_б}{(З_{мп} + З_{нс} + З_{оп})_к : (З_{мп} + З_{нс} + З_{оп})_б} = \frac{(ЧП + У_{нс})_р}{(З_{мп} + З_{нс} + З_{оп})_р},$$

где $(ЧП + У_{нс})$ – сумма чистой продукции и услуг за базисный (б) и конечный (к) периоды;

$(ЧП+У_{нс})_р$ – темпы роста объемов чистой продукции и услуг за рассматриваемый период;

$(З_{мп}+-З_{нс}+З_{оп})$ – совокупные текущие затраты за базисный (б) и конечный (к) периоды;

$(З_{мп}+-З_{нс}+З_{оп})_р$ – темпы роста объемов совокупных текущих затрат за рассматриваемый период.

При определении эффективности хозяйственных комплексов республик по совокупным текущим затратам, по нашему мнению, целесообразно учитывать: затраты на основное производство по отраслям промышленности (форма № 5, строка 120 – графа 2) и сельского хозяйства (№ 6-сх, строка 142-1); по сельхозтехнике – расходы по обслуживанию производства и управлению (№ 9-схт, строка 020-01-09), строительству – себестоимость СМР (№ 2-е (годовая), строка 209-3), транспорту – себестоимость всего объема перевозок (№ 5-ах, строка 180-2), связи – затраты по эксплуатации средств связи (№ 5, строка 210-2), материально-техническому снабжению, заготовкам и сбыту – издержки обращения (№ 5-сн, строка 330-2), бытовому обслуживанию населения – себестоимость фактически реализованных бытовых услуг (№ 1-сп (быт), строка 730-1), общественному питанию – расходы предприятий общепита (№ 5, строка 400-1), торговле в системе потребсоюза – издержки обращения (№ 4, строка 400-3), торговле и общепиту в системе минторга – издержки обращения (№ 5, строка 220-1,4). Текущие затраты на охрану природной среды учитываются по форме № 4-ос (строка 010-1), отраслей социальной инфраструктуры – из годовых отчетов об исполнении госбюджетов республик и местных бюджетов (раздел 960, строки 04-12, 18, 22), расходы на содержание органов власти и управления – из этих же отчетов (итого по разделу 214, строки 11-14, 1.7).

Эффективность использования трудовых ресурсов. В хозяйственных комплексах республик она выражается в экономии трудовых ресурсов, достигаемой за счет роста производства при сокращении численности работников, снижения затрат живого труда на единицу продукции. Показателем эффективности использования трудовых ресурсов является производительность живого труда, определяемая отношением произведенного чистого продукта (V+m) к численности работников, занятых в отраслях материального производства.

Рост производительности живого труда в повышении эффективности хозяйственных комплексов республик выражается в том, что он способствует сокращению затрат живого и овеществленного труда, приходящихся на единицу продукции, снижению ее себестоимости, повышению фондоотдачи, относительному уменьшению потребности в рабочей силе. При этом экономия ресурсов труда обеспечивается, с одной стороны, за счет повышения эффективности

использования всех производственных ресурсов, с другой – на основе роста затрат на единицу продукции остальных видов ресурсов. В первом случае эффективность производства в хозяйственных комплексах республик определяется рациональным использованием всех производственных ресурсов, во втором – перекрытием повышения затрат других ресурсов путем снижения трудовых затрат за счет роста производительности живого труда.

Эффективность использования трудовых ресурсов в хозяйственных комплексах республик ($Э_{тр}$) нами предлагается определить отношением темпов роста производства чистой продукции (в сопоставимых ценах) в отраслях материального производства за базисный и конечный периоды ($ЧП_б$, $ЧП_к$) к темпам роста численности занятого в них производственного персонала за данные периоды ($Р_б$, $Р_к$):

$$Э_{тр} = \frac{ЧП_к : ЧП_б}{Р_к : Р_б} = \frac{ЧП_р}{Р_р},$$

где $ЧП_р$ – темпы роста чистой продукции;

$Р_р$ – темпы роста численности занятого производственного персонала за данные периоды.

Для оценки эффективности использования ресурсов труда в хозяйственных комплексах республик целесообразно также определить долю прироста объема чистой продукции за счет повышения производительности живого труда ($ЧП_{ПР}$, %) по формуле:

$$ЧП_{пр} = 100 - \frac{Р_р}{ЧП_р} \cdot 100,$$

где $Р_р$ – рост численности работников в плановом периоде, %;

$ЧП_р$ – рост объема чистой продукции в данном периоде, %[103].

Отдельные ученые эффективность территориальной организации производства предлагают определить уровнем выработки национального дохода (чистой продукции) на душу населения. По нашему мнению, этот показатель отражает не эффективность производства в районах, а уровень его экономического развития. Вместе с показа-

[103] Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. С. 515. (Формула дается с изменением обозначений.)

телем производительности живого труда, определяемой как средняя выработка продукции на одного занятого в отраслях материального производства, он свидетельствует о возможностях дальнейшего развития производительных сил района при обеспечении более полной занятости трудоспособного населения в общественном производстве. Применение его для оценки эффективности производства неправомерно на том основании, что численность населения, как справедливо отмечается отдельными авторами[104], не является затратой или ресурсом производства. В ее структуре определенную долю составляет нетрудоспособное и незанятое в общественном производстве население, с которым не связано создание новой стоимости.

Эффективность использования трудовых ресурсов в хозяйственных комплексах республик следует определять в расчете на среднесписочную численность производственного персонала. Предлагается учитывать ее на основе форм: № 9, строка 48-2 – по отраслям промышленности; № 6-сх, строка 260-1 – по сельскому хозяйству; № 12-схт, строки 010-02 – по сельхозтехнике; № 3-т (годовая), строка 220-2 – по строительству; № 1-т (годовая), строка 1-2 – по материально-техническому снабжению; № 5-т (потребсоюз) – по торговле, общепиту, заготовкам; № 5-т (торг.) годовая, строка 1-2 – по предприятиям минторга; № 11 (общепит), строка 090-2 – по общепиту; № 1-т (ЦТО-1), справки к разделу 1, п. 4 – по ж.-д. транспорту; № 1-т (автотранспорт), сводная, годовая, строка 1-2 – по автотранспорту; № 1-т (связь), годовая, строка 1-2 – по связи.

Эффективность использования основных производственных фондов. Уровень и тенденции изменения эффективности ОПФ в хозяйственных комплексах республик ($Э_{оф}$) представляется целесообразным определять отношением темпов роста производства чистой продукции в отраслях материального производства к темпам роста их среднегодовой стоимости ОПФ:

$$Э_{оф} = \frac{ЧП_к : ЧП_б}{О_{фк} : О_{фб}} = \frac{ЧП_р}{О_{фр}},$$

где ЧП – объем чистой продукции за конечный (к) и базисный (б) периоды;

[104] М.Н. Лойтер, А.Е. Пробст, Т.В. Чечелева и др.

$О_ф$ – среднегодовая стоимость применяемых ОПФ за конечный (к) и базисный (б) периоды;

$ЧП_р$, $О_{фр}$ – темпы роста объемов чистой продукции и стоимости ОПФ за рассматриваемые периоды.

Необходимость оценки эффективности использования ОПФ на основе данной формулы вызывается тем, что в ряде отраслей хозяйственных комплексов республик имеет место опережение темпов роста стоимости средств производства по сравнению с темпами роста эффекта, получаемого от их использования. В этих комплексах пределы эффективной концентрации ОПФ ограничены. На определенном уровне дальнейшая концентрация ОПФ будет вызывать не повышение, а замедление темпов роста производства и его интенсификации в случае, если она осуществляется на старой технической основе, а структуру техники производства составляют малопроизводительные машины и оборудование. На этой основе происходит территориальное сосредоточение огромного инерционного производственного аппарата. Последнее, как экстенсивное направление наращивания ОПФ, вызывает повышение фондоемкости производства.

В хозяйственных комплексах республик использование ОПФ отличается высокой эффективностью, если концентрация их сопровождается повышением доли инвестиций на техническое перевооружение и реконструкцию производства, внедрением прогрессивной техники и технологии. Повышение в структуре ОПФ высокопроизводительных машин и оборудования – необходимая предпосылка интенсификации производства.

В повышении эффективности использования ОПФ в хозяйственных комплексах республик важное значение имеют совместное строительство и использование комплексными производствами общего назначения транспортных средств, объектов сырье-, топливо-, водо- и энергоснабжения, канализации, очистных сооружений, части зданий, сооружений, передаточных устройств и т.д. Это способствует увеличению доли активной части ОПФ и инвестиций на возмещение выбытия оборудования за счет прогрессивной техники и технологии. Поэтому при оценке эффективности использования ОПФ в данных комплексах необходимо учитывать тенденции изменения пассивной части ОПФ в их структуре.

При оценке эффективности ОПФ в хозяйственных комплексах республик предлагается учитывать их среднегодовую стоимость на основе форм: № 11, строка 080-2 – по отраслям промышленности; № 10-сх, строка 100-1 – по сельскому хозяйству; № 13-схт, строки 100-03, 140-03, 170-03 – по сельхозтехнике; № 11 (строит.), строка 080-2 – по строительству; № 11, строки 080-2, 090-2 – по транспорту (авто); № 11, строка 070-2 – по связи; № 11, строки 110-2, 120-2 – по материально-техническому снабжению, заготовкам, сбыту; № 11 (торг.), строки 091-2, 092-2 – по торговле; № 11 (общепит.), строка 090-2 – по общепиту; № 20, строки 020-6-11 (торг.), 030-4-11 (общепит.) – по потребсоюзу.

При определении общей стоимости ОПФ природоохранных объектов, функционирующих в хозяйственных комплексах республик, стоимость этих объектов, находящихся на балансе промышленных предприятий (ф. № 11, строка 070-2), следует высчитывать из среднегодовой стоимости ОПФ (ф. № 11, строка 080-2) последних.

Эффективность использования материальных ресурсов. Показатель материалоемкости производства позволяет выявить за счет каких материальных затрат и какого их количества производится в хозяйственных комплексах республик заданный объем продукции и каковы резервы снижения этих затрат. Эффективность использования материальных ресурсов в этих комплексах ($Э_{мр}$) нами предлагается определять отношением темпов роста объема произведенной чистой продукции к темпам роста использованных материальных ресурсов за базисный (б) и конечный (к) периоды:

$$Э_{мр} = \frac{ЧП_к : ЧП_б}{М_{рк} : М_{рб}} = \frac{ЧП_р}{М_{рр}},$$

где $ЧП_{к,б}$ – объем чистой продукции за конечный и базисный периоды;

$М_{рк}$, $М_{рб}$ – стоимость материальных ресурсов за конечный (к) и базисный (б) периоды;

$ЧП_р$, $М_{рр}$ – темпы роста производства чистой продукции и использования материальных ресурсов за эти периоды.

Эффективность капитальных вложений. В хозяйственных комплексах республик эффективность капитальных вложений ($Э_{кв}$) предлагается определять отношением прироста чистой продукции (ΔЧП)

к общему объему капиталовложений в отраслях материального производства (к), вызвавших этот прирост: $Э_{кв} = \frac{\Delta ЧП}{К}$.

Эффективность капиталовложений в этих комплексах находит свое выражение:

– в снижении удельных капиталовложений на единицу укрупняемой мощности за счет уменьшения общих капитальных затрат на подготовку территории, строительство основных и обслуживающих производств, энергетического и транспортного хозяйства, внешних сетей и сооружений, на водоснабжение, канализацию, тепло- и газификацию, благоустройство промплощадки и т. д.;

– в эффекте, получаемом от долевого строительства и совместной эксплуатации комплексными производствами общих объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур.

Эффективность использования природных ресурсов. В хозяйственных комплексах республик эффективность использования природных ресурсов ($Э_{пр}$) предлагается определять отношением темпов роста производства чистой продукции к темпам роста применяемых природных ресурсов за базисный и конечный периоды:

$$Э_{пр} = \frac{ЧП_к : ЧП_б}{П_{рк} : П_{рб}} = \frac{ЧП_р}{П_{рр}},$$

где $ЧП_{кб}$ – объем чистой продукции за конечный и базисный периоды;

$П_{рк}$, $П_{рб}$ – стоимость применяемых природных ресурсов за конечный (к) и базисный (б) периоды;

$ЧП_р$, $П_{рр}$ – темпы роста объема чистой продукции и стоимости применяемых природных ресурсов за эти периоды.

В хозяйственных комплексах республик дополнительные капиталовложения обеспечивают укрупнение и интенсивное использование применяемых ОПФ и увеличение выхода продукции с единицы площади при минимуме затрат живого и овеществленного труда. Интенсивность использования земли и сосредоточенных на ней ОПФ может быть определена отношением темпов роста производительности живого труда и его земле- и фондовооруженности. Рост земле- и фондоотдачи прямо пропорционален росту производительности

труда и обратно пропорционален росту земле- и фондовооруженности труда. Земле- и фондоотдача повышается, если темпы роста производительности труда опережают темпы роста земле- и фондовооруженности труда. При опережении последними темпов роста производительности труда земле- и фондоотдача снижается.

Социальная эффективность структуры хозяйственных комплексов республик может быть определена на основе показателей, характеризующих: степень занятости трудоспособного населения в общественном производстве по полу и квалификации; рост уровня жизни населения – обеспеченность жилой площадью, детскими дошкольными учреждениями (в расчете на 1 тыс. детей дошкольного возраста), школами (число мест на 1 тыс. детей и подростков школьного возраста), услугами учреждений здравоохранения, культуры, бытового обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли, общественного питания в расчете на душу населения. Объем потребления материальных и духовных благ определяется в сравнении с научно обоснованными нормативами.

Таким образом, эффективность структуры хозяйственных комплексов республик правомерно оценить на основе единого народнохозяйственного критерия эффективности. Она получает свое количественное выражение при оценке ее на основе системы показателей.

БАШКОРТ БАШКИРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯНЫ • ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Глава 3. СОЗДАНИЕ ОТРАСЛЕВЫХ И МЕЖОТРАСЛЕВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ – ОСНОВА СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

3.1. Комплексное развитие производства – фактор повышения его эффективности

Для повышения эффективности общественного производства существенное значение имеет концентрация, специализация, кооперирование и комбинирование производств.

Концентрация производств способствует значительному снижению удельных капиталовложений и себестоимости продукции. Обусловливается это тем, что при концентрации производств масштабы средств производства возрастают, а стоимость последних на единицу продукции из-за более интенсивной эксплуатации их потребительной стоимости не только не повышается, но, наоборот, снижается. К. Маркс писал, что «хотя машины с увеличением их размеров становятся абсолютно дороже, но относительно они дешевеют». Это связано с перенесением стоимости укрупненных средств производства одновременно на большее количество продукции.

Процесс концентрации производства на промышленных предприятиях идет двумя путями – за счет укрупнения мощности единичных агрегатов или за счет увеличения числа агрегатов одинаковой мощности.

Различные пути концентрации производства обеспечивают неодинаковый рост производительности общественного труда. При увеличении общего числа технологических агрегатов (при неизменных их мощностях) крупные производства отличаются от мелких или средних лишь общим числом установленных однотипных агрегатов. Повышение производительности труда при этом обусловлено масштабами производства однородной продукции.

Укрупнение производств путем увеличения числа однородных агрегатов позволяет получить определенный эффект на уменьшении удельных капиталовложений и эксплуатационных затрат за счет повышения интенсивности использования подсобного и общезаводского хозяйства. Но из за однотипности технологических процессов и одинаковой производительности оборудования на предприятиях различной мощности удельные расходы сырья, материалов и энергоресурсов остаются практически неизменными и не происходит столь существенного снижения себестоимости единицы продукции, как при укрупнении мощностей агрегатов. Данная форма концентрации производств связана с притоком большого количества населения со стороны, односторонним использованием его трудовых ресурсов и вложением дополнительных средств в строительство объектов обслуживающего назначения.

Основной эффект от концентрации производств химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей и энергетической промышленности достигается за счет укрупнения мощностей технологических агрегатов. Такого рода концентрация производств позволяет существенно снижать эксплуатационные затраты на единицу продукции за счет сокращения расхода предметов труда, уменьшения условно-постоянных расходов, приходящихся на единицу продукции, производящейся на установке любой мощности. Сокращение расхода заработной платы происходит за счет большего роста производительности установок по сравнению с ростом числа работающих. Рост производительности установок происходит быстрее, чем рост амортизационных отчислений, затрат на ремонт и обслуживание орудий труда. Этим в основном достигается уменьшение цеховых и общезаводских расходов. Так, на Сумском химическом комбинате и Уфимском химическом заводе производство серной кислоты осуществлялось по однотипным технологическим схемам. Но установки серной кислоты на Сумском химическом комбинате имеют мощность в 6,5 раза большую, чем на Уфимском химическом заводе, что позволяет снизить в себестоимости продукции долю заработной платы производственных рабочих в 3, цеховых расходов – в 2,7 и общезаводских расходов – в 4 раза по сравнению со вторым предприятием.

Роль специализации в повышении эффективности общественного производства выражается в экономии капитальных и эксплуатационных

затрат за счет сокращения основного (машинного), вспомогательного и подготовительного рабочего времени, улучшения использования резервов производственных мощностей и основных фондов, экономии предметов труда, снижения амортизационных отчислений, а также затрат труда по обслуживанию и управлению производством. При организации производств на специализированных предприятиях существенно снижаются затраты на сооружение объектов основного и вспомогательного назначения. Так, при размещении производств полиэтилена и полипропилена определенной мощности в трех пунктах необходимо сооружение около 18–22 основных и вспомогательных объектов. При организации этих производств на одном специализированном предприятии число объектов составит не более 12–14 единиц[105].

В снижении капитальных и эксплуатационных затрат на производство, в сведении к минимуму издержек на транспортировку сырья, топлива, полупродуктов и т.д. важнейшее значение имеет комбинирование производств. При комбинировании экономия капитальных затрат обеспечивается за счет отнесения их стоимости одновременно на все комбинируемые производства.

Распределение предметов и орудий труда между комбинированными производствами обусловливает снижение в себестоимости продукции доли затрат на сырье, материалы и энергию. Организационное единство комбинатов значительно сокращает цеховые и общезаводские расходы. Полное использование ресурсов основного и вторичного сырья и энергии снижает до минимума не только издержки на и транспортировку, но и на подготовительные операции к транспортировке (обогащение, охлаждение, сушка, упаковка и др.). Непрерывность производственных процессов на комбинатах значительно сокращает длительность производственного цикла и позволяет увеличить выработку продукции на единицу оборотных средств по сравнению с некомбинированными производствами.

Концентрация, специализация и комбинирование производств улучшают их технико-экономические показатели. Однако для любой отрасли промышленности в каждый период ее развития характерен

[105] Вопросы оптимального размера предприятий в промышленности СССР. М.: Наука, 1968. С. 274.

определенный уровень укрупнения, за пределами которого дальнейшая концентрация не ведет к повышению эффективности общественного производства, а иногда, наоборот, снижает ее. Чрезмерная концентрация материало-, энерго- и водоемких производств в одном пункте создает диспропорции между быстро растущими потребностями и наличными ресурсами сырья, топлива, воды, рабочей силы. Необоснованно высокая концентрация производств вызывает узкую специализацию предприятий и излишние транспортные затраты на перевозку готовой продукции.

Задача экономии общественного труда требует оптимизации связей предприятий по внутри- и межрайонному производственному кооперированию. Однако до настоящего времени проблемы кооперирования производств в нашей промышленности разрешены еще недостаточно и преимущества его используются не полностью.

Эффективность общественного производства определяется не только планомерно устанавливаемыми темпами роста отдельных отраслей и пропорциями между ними, но и рационализацией его территориальной структуры. Это сводится к установлению оптимальных территориальных пропорций народного хозяйства, основанных на общественно целесообразном межрайонном и внутрирайонном разделении труда с учетом природно-экономических предпосылок развития экономических районов и их составных частей.

Территориальные структурные сдвиги общественного производства представляют собой прежде всего перераспределение материальных, трудовых и финансовых ресурсов между отдельными районами и в их пределах. Основные факторы, обусловливающие эти сдвиги, – территориальное разделение труда и его углубление под влиянием научно-технического прогресса. Последний способствует расширению сырьевой, полупродуктовой, топливно-энергетической базы, выделению новых отраслей, формированию новых экономических районов, промышленных узлов и центров.

Межрайонное и внутрирайонное распределение материальных, трудовых и финансовых ресурсов эффективно в том случае, когда оно обеспечивает наибольший прирост национального дохода на единицу общественных затрат.

Территориальные структурные сдвиги общественного производства направлены на использование средств производства

и рабочей силы с наибольшей экономической отдачей и на решение социальных и политических задач развития народного хозяйства страны в отдельные периоды. Этим обусловливается концентрация производства в определенных районах, промышленных узлах и специализация их в том или ином направлении.

Наличие природных и трудовых ресурсов – важнейший фактор, определяющий территориальную структуру производства. В местах сосредоточения наиболее эффективных природных ресурсов необходимо большее вложение средств производства и развитие фондоемких отраслей, в частности, горнодобывающей, лесозаготовительной, нефтеперерабатывающей, химической, нефтехимической промышленности, черной и цветной металлургии и др. Развитие и размещение трудоемких отраслей (легкой, машиностроения, металлообработки и т.д.) связано с наличием достаточных трудовых ресурсов.

Следует отметить, что средства производства и трудовые ресурсы как факторы развития и размещения общественного производства действуют взаимосвязанно и дополняют друг друга. Закон планомерного пропорционального развития народного хозяйства страны и ее экономических районов требует оптимального сочетания фондоемких и трудоемких отраслей. Так, в обжитой зоне страны практически нет районов, промышленное производство которых состояло бы только из фондоемких и капиталоемких либо из трудоемких отраслей. Исключение составляют северные и некоторые пустынные районы страны, в которых отсутствуют условия для развития трудоемких отраслей.

Освоение высокоэффективных природных ресурсов в районах с ограниченными ресурсами рабочей силы осуществляется с привлечением последней из районов с достаточными или избыточными ресурсами рабочей силы. В промышленные узлы, которые создаются в экономически не освоенных районах, трудовые ресурсы привлекаются со стороны.

Односторонняя концентрация фондоемких отраслей в экономических районах и промузлах порождает диспропорции в структуре хозяйства, вызывает нерациональное использование трудовых ресурсов по полу, возрасту и квалификации, усиливает отток населения на сторону и тем самым существенно снижает эффективность общественного производства.

Исследования советских и зарубежных экономистов показывают, что отток трудовых ресурсов на сторону происходит в большей степени в тех районах, промышленных узлах и центрах, в которых отсутствуют или недостаточно развиты отрасли обрабатывающей промышленности. Развитие и размещение трудоемких отраслей в местах, имеющих недостаток или ограниченность трудовых ресурсов, затруднено большими вложениями капитальных средств на механический приток населения со стороны, на обеспечение его жилищем, на коммунальное, культурно-бытовое обслуживание, создание необходимых санитарно-гигиенических условий и т.д. В связи с этим в освоенных районах, формирующихся промышленных узлах развитие и размещение фондоемких и трудоемких отраслей должно оптимально сочетаться и дополнять друг друга. Развитие фондоемких отраслей должно соответствовать росту трудоемких сопряженных производств, и наоборот.

Итак, рациональная общественная комбинация производственного процесса – важнейший фактор повышения эффективности общественного производства. Чем ближе к оптимальному на предприятиях уровень концентрации, специализации, комбинирования производств и рациональнее связи последних по кооперированию, тем выше при прочих равных условиях эффективность общественного производства. Однако различные формы организации производства обеспечивают экономию общественного труда в том случае, если они осуществляются в промышленных узлах и районах, благоприятно сочетающих необходимые условия для их развития.

Добавочная прибыль, получаемая на отдельных промышленных предприятиях от обеспечения более высокой производительной силы труда, по условиям своего образования имеет две формы. Первая из них образуется за счет использования более эффективных природных факторов и благоприятного экономико-географического размещения предприятий. Образование второй формы добавочной прибыли связано с применением крупных по сравнению со среднеобщественными масштабов производства, эффективных орудий и предметов труда, способов производства и т.д. Основу образования на промышленных предприятиях добавочной прибыли второй формы (в добывающей промышленности и на сельскохозяйственных предприятиях дифференциальной ренты II) составляют дополнительные капитальные

вложения на укрупнение производства, совершенствование орудий и предметов труда, методов производства и т.д.

Добавочная прибыль, получаемая на промышленных предприятиях за счет вложения дополнительных средств производства и труда, по сравнению с добавочной прибылью, получаемой от использования эффективных природных факторов, носит временный характер. Это объясняется тем, что наименьшие издержки производства на одних предприятиях со временем достигаются на других. Однако добавочная прибыль, получаемая за счет ввода дополнительных средств производства и труда, в каждый данный момент существует; ее образование связано прежде всего с различными уровнями концентрации производства на отдельных предприятиях и различиями в их технической оснащенности.

Одним из условий образования в отраслях и на промышленных предприятиях добавочной прибыли второй формы является концентрация и развитие их на относительно ограниченной территории в форме территориально-производственных комплексов (ТПК). Формирование ТПК означает процесс концентрации на ограниченной территории группы производств, взаимосвязанных и обусловливающих друг друга на основе общих ресурсов сырья, топлива, полупродуктов, воды, рабочей силы и части орудий труда. По определению Н.Н. Колосовского, «производственным комплексом называется такое экономическое (взаимообусловленное) сочетание предприятий в одной промышленной точке или в целом районе, при котором достигается определенный экономический эффект за счет удачного (планового) подбора предприятий в соответствии с природными и экономическими условиями района, с его транспортным и экономико-географическим положением»[106].

Основу формирования и развития территориально-производственных комплексов всех типов составляет процесс концентрации производства на крупных предприятиях. Крупные производства отличаются, как правило, многостадийностью производственных процессов, для них свойственно получение в больших объемах кроме целевых продуктов и полупродуктов еще и побочной продукции и

[106] Колосовский Н.Н. Основы экономического районирования. М.: Госполитиздат, 1958. С. 138.

образование производственных отходов. К.Маркс писал, что при крупных масштабах производства «отходы получаются в столь значительных массах, что они сами становятся снова предметом торговли, а следовательно новыми элементами производства»[107]. Большинство отходов мало или совсем нетранспортабельны, поэтому промышленную переработку их эффективнее обеспечивать на месте получения.

Процесс укрупнения производств на специализированных и комбинированных предприятиях связан с расширением зоны использования производимой продукции, возрастанием потребностей в сырье, материалах, полупродуктах, топливе, энергии, воде и других услугах. Это в свою очередь вызывает концентрацию ряда сопряженных производств, одни из которых потребляют получаемые в основных производствах полупродукты, отходы производства и побочную продукцию, а другие имеют вспомогательное и обслуживающее назначение.

Комплексность производства означает взаимообусловленное и взаимосвязанное его развитие. Производственно-экономические связи предприятий, их глубина и взаимообусловленность являются показателями уровня развития территориально-производственных комплексов. Они должны быть постоянными, устойчивыми, но относительно подвижными и обеспечивать ритмичную работу всех предприятий комплекса. Теснота производственно-экономических связей предприятий, входящих в ТПК, определяет уровень развития и границы этих комплексов.

Территориальная близость создает предпосылки для технологического объединения предприятий в ТПК. Она способствует широкому использованию преимуществ производственного комбинирования и кооперирования, обеспечивающих рациональное использование полезных компонентов сырья, полупродуктов, отходов производства, энергетических средств, а также ресурсов рабочей силы по квалификации, полу и возрасту. Производственное комбинирование расширяет необходимые возможности для органического сочетания предприятий в комплексах. Производственное кооперирование предприятий заключается в снабжении их общими сырьевыми,

[107] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25, ч. I. С. 91.

топливно-энергетическими и водными ресурсами, в последовательном использовании отходов производства в качестве сырья и т. д.

Комплексными производствами по долевому участию строятся и совместно эксплуатируются объекты производственной и социальной инфраструктуры. Долевое участие предприятий в строительстве и эксплуатации части объектов основного производства, вспомогательных и обслуживающих хозяйств[108]. ТПК – это процесс концентрации капитальных вложений на ограниченной территории, достигаемой либо единовременными, либо последовательными вложениями дополнительного капитала. При этом единовременные вложения капитальных средств осуществляются при строительстве объектов большой мощности общего назначения, а дополнительные – при дальнейшем расширении этих объектов, а также для поддержания их функционирования.

Территориально-производственные комплексы способствуют концентрации и централизации производства, рациональному использованию региональных факторов, тесному сочетанию отраслевого и территориального планирования. К. Маркс писал, что с увеличением территориальной концентрации «возрастает и та часть общественного богатства, которая, вместо того чтобы непосредственно служить средством производства, затрачивается на средства транспорта и связи, а также на основной и оборотный капитал, требующийся для их эксплуатации»[109].

Таким образом, экономический эффект, получаемый на промышленных предприятиях, объединенных в ТПК, достигается в основном за счет следующих факторов.

1. Долевое строительство и совместная эксплуатация общих объектов производственной инфраструктуры (средств топливо-, энерго- и водоснабжения, сетей канализации, средств транспорта, подъездных путей, путей сообщения районного и общеузлового значения и т.д.) и социальной инфраструктуры (учреждений просвещения, культуры, здравоохранения, отдыха, жилищно-ком-

[108] Здесь и далее под вспомогательными производствами подразумеваются объекты производственной инфраструктуры, под обслуживающими – объекты социальной инфраструктуры.

[109] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 24. С. 284.

мунального хозяйства, бытового обслуживания и т.д.). Стоимость сконцентрированных и совместно потребляемых средств производства непропорциональна ни их масштабам, ни их потребительной стоимости. Хотя масштабы совместно используемых средств производства возрастают, стоимость последних на единицу продукции из-за более интенсивной эксплуатации их потребительной стоимости не повышается. Совместная эксплуатация укрупненных средств производства многими потребителями обусловливает перенесение их стоимости на единицу производимой продукции в меньшей мере. Это вызывается, во-первых, тем, что стоимость совместно потребляемых средств производства переносится одновременно на большее число и количество продуктов, во-вторых, тем, что по сравнению со средствами производства, потребляемыми разрозненными предприятиями, они в процессе производства участвуют «хотя и абсолютно большей, но по отношению к сфере их действия относительно меньшей стоимостью». Одновременное распределение стоимости совместно используемых средств производства по частям между всей массой производимой при их помощи продукции понижает ту часть стоимости, которая приходится на постоянный капитал, а пропорционально ее величине понижает и совокупную стоимость продукта.

По сравнению с использованием раздробленных и относительно дорогих средств производства обособленными предприятиями совместное их применение дает больший экономический эффект даже в том случае, если промышленные предприятия технологически не связаны между собой, а объединены лишь пространственно. При групповом размещении промышленных предприятий совместно используется часть объектов общеузлового и общерайонного назначения. Данные средства производства приобретают «этот общественный характер даже раньше, чем его приобретает сам процесс труда».

2. Концентрация комплексных производств. Она способствует уменьшению капитальных затрат на подготовку территории, вертикальную планировку, сооружение производственных, вспомогательных и обслуживающих объектов и ведет к существенному снижению себестоимости единицы продукции и удельных капиталовложений.

3. Рациональное распределение и использование предприятиями, входящими в ТПК, общих ресурсов сырья, полупродуктов, топлива, энергии и воды на основе комбинирования и кооперирования. В ТПК благодаря технологической и экономической взаимоувязанности производств каждое производство представляет собой как бы одну из стадий производственного процесса, являясь в то же время вполне самостоятельным и законченным. Взаимная связь предприятий, уменьшая прямые материальные затраты (при неизменности других) на одной из технологических стадий производства на одном предприятии, позволяет значительно сократить материальные поставки с других предприятий. Это обусловливает существенное уменьшение необходимого объема промежуточных продуктов и сокращение полных затрат на выработку конечной продукции.

4. Затраты на перевозку материалов, полупродуктов, готовой и побочной продукции в ТПК оказываются намного ниже, чем на предприятиях, работающих обособленно и использующих привозные ресурсы. При одинаковых ценах на материалы, полупродукты, готовую и побочную продукцию предприятия, объединенные в ТПК, получают добавочную прибыль по сравнению с предприятиями, работающими обособленно и расположенными вдали от источников ресурсов.

5. Ускорение оборачиваемости оборотных средств, обусловливаемое объединением предприятий на основе тесных производственно-технологических связей.

В последние годы в нашей стране осуществлено большое число мероприятий, направленных на модернизацию территориальной структуры производства. В результате этого значительно повышена степень переработки и использования исходного сырья, полуфабрикатов, вторичных сырьевых, топливно-энергетических, водных ресурсов; расширена сеть единых строительных, ремонтных, топливно-энергетических баз, объектов водоснабжения, канализации, очистных сооружений, подъездных путей, а также отраслей социальной инфраструктуры. Усилены связи предприятий по производственному комбинированию и кооперированию. Однако следует отметить, что проблемы равномерного и рационального размещения мелких и средних предприятий по подрайонам отдельных областей, краев и автономных республик решены еще не полностью. Продолжающа-

яся концентрация промышленного производства в крупных городах и промышленных узлах, имеющих ограниченные сырьевые, топливно-энергетические, водные, территориальные и трудовые ресурсы, вызывает большой механический приток населения и неоправданный завоз сырья, полуфабрикатов, вспомогательных материалов и топлива со стороны. В результате в крупных городах и промузлах с высокой концентрацией промышленности наблюдается затруднение в обеспечении работников жилой площадью, культурно-бытовом обслуживании, ухудшение санитарно-гигиенических условий и т.д. Развитие и размещение промышленного производства без учета природно-экономических особенностей районов, промышленных узлов и центров вызывают иногда неоправданную специализацию отдельных предприятий.

Перечисленные недостатки обусловливаются тем, что планирование осуществляется преимущественно по отраслевому принципу. Переход к отраслевому принципу управления создал возможности для осуществления в отраслях народного хозяйства единой технической политики, наиболее полного использования преимуществ концентрации, специализации и кооперирования производства, централизации связей предприятий с проектными, научно-исследовательскими институтами, внедрения научно-технического прогресса, координации планов комплексного строительства, распределения капитальных средств, оборудования материалов и т.д.

Однако иногда необходимая увязка между отраслями хозяйства районов, промышленных узлов и центров не обеспечивается, нарушается структура их хозяйственных комплексов. Отраслевой принцип управления народным хозяйством в достаточной степени пока еще не обеспечивает развития связей по внутрирайонному кооперированию, укрупнения мелких предприятий, создания отраслевых, межотраслевых производственных сочетаний, комплексного развития экономических районов и их составных частей. Областным, краевым и республиканским плановым комиссиям не удается еще осуществить комплексное развитие и рациональную специализацию экономики областей, краев и республик. Причина заключается, в частности, в составлении комплексных планов хозяйства областей, краев, республик после разработки и утверждения перспективных и годовых планов развития народного хозяйства страны и его отраслей.

Достижение взаимной увязки отраслевого и территориального планирования и создание на этой базе оптимальных территориальных структур народного хозяйства – один из важных факторов рационального использования трудовых и материально-технических ресурсов в отраслях общественного производства. В решениях XXV съезда КПСС указывается: «Совершенствовать систему взаимоувязанных народнохозяйственных планов – долгосрочного, пятилетних и годовых. Обеспечить более полное сочетание отраслевого и территориального принципов планирования. Шире использовать в планировании программно-целевой метод, осуществить разработку комплексных программ по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам. Улучшать комплексное планирование экономического и социального развития на предприятиях, в объединениях, в районах и городах»[110].

Задачи усиления территориального планирования вытекают из необходимости обеспечения оптимального сочетания различных отраслей, установления и обеспечения тесных экономических связей между разнородными производствами, имеющими территориальную общность. Интересы народного хозяйства требуют единства отраслевого и территориального планирования, развития отдельных предприятий и отраслей хозяйства в определенной взаимообусловленности и в тесном производственном сочетании.

Рациональное сочетание отраслевого и территориального планирования способствует правильному учету природно-экономических предпосылок формирования и развития промышленных центров, узлов и экономических районов, наиболее эффективному использованию сырьевых, топливно-энергетических и водных ресурсов, а также объектов производственной и социальной инфраструктуры. Важнейшее значение имеет при этом достижение рационального использования сложившихся ресурсов рабочей силы в квалификационном и половозрастном отношениях.

В сочетании территориального планирования и управления производством с отраслевым принципом существенную роль сыграет создание в промышленных узлах отраслевых и межотраслевых производственных комплексов.

[110] Материалы XXV съезда КПСС. М.: Политиздат, 1976. С. 171.

3.2. Отраслевые и межотраслевые производственные комплексы – основа структурной модернизации хозяйственных комплексов регионов

Формирование хозяйственных комплексов любой таксономической единицы происходит на основе взаимосвязанного и взаимообусловленного развития всех отраслей народного хозяйства. В то же время экономическая целостность хозяйственных комплексов каждого типа определяется единством их составных частей. Так, народнохозяйственный комплекс страны объединяет крупные экономические районы. Последние в структурном отношении состоят из экономических районов среднего звена (области, республики, края), представляющих собой экономическое и административное единство (целостность).

Экономические районы среднего звена в пределах крупных экономических районов имеют тесные и устойчивые производственно-экономические связи. Каждый из них отличается специфичностью входящих в него хозяйственных комплексов, специализируется на определенных отраслях, что обусловливается территориальным разделением труда. Специализация крупного экономического района определяется и дополняется производственной специализацией тех областей и республик, из которых он состоит.

Внутри экономических районов среднего звена выделяются объективно формирующиеся и экономически целостные территориально-производственные сочетания – внутриобластные (внутриреспубликанские) экономические подрайоны. Внутриобластные (внутриреспубликанские) экономические подрайоны в свою очередь состоят из промышленных узлов. А в подрайонах, в которых нет промышленных узлов, районообразующую роль могут сыграть промышленные центры.

Промышленные узлы выступают как важнейшая форма территориальной организации общественного производства. Экономическая эффективность формирования и развития промышленных узлов обеспечивается главным образом за счет сосредоточения взаимообусловленных предприятий и обслуживающих их объектов производственной и социальной инфраструктуры на компактной территории. Узловое размещение промышленных предприятий создает

широкие возможности для комбинирования и кооперирования основных производств, для территориальной концентрации основных производственных, вспомогательных и обслуживающих объектов и тесного кооперирования их.

При объединении промышленных предприятий в промышленные узлы, как показывают расчеты проектных организаций, можно получить значительную экономию в капитальных вложениях (на 25%) при одновременном снижении себестоимости продукции (на 30%) по сравнению с вариантом обособленного размещения аналогичных предприятий на разных территориях. Концентрация сопряженных стадий производственного процесса позволяет существенно снизить затраты живого и овеществленного труда на получение целевой продукции.

В каждом промышленном узле четко выделяются отрасли специализации, развитие и место которых определяются наличием эффективных природных ресурсов, рабочей силы, развитой производственной базы, географическим положением и т.д. Развитие отраслей специализации приводит к формированию соответственно обусловленной производственной инфраструктуры. Все это вместе взятое образует производственный комплекс промышленного узла. Производственный комплекс промышленного узла совместно с объектами социальной инфраструктуры образует его хозяйственный комплекс. Уровень эффективности промышленного узла зависит от степени экономически обоснованного сочетания отраслей специализации, смежных отраслей, объектов производственной и социальной инфраструктуры.

В промышленных узлах «предприятия обычно связаны друг с другом в технико-экономическом, в том числе и технологическом, отношении: одно предприятие перерабатывает сырье или полуфабрикаты другого, использует отходы производства, производит оборудование, части и детали машин, машины и иные виды готовых изделий для других предприятий узла. Именно в таком комплексировании и заключается главная выгода «“соседства” предприятий внутри одного и того же промышленного узла»[111].

[111] Экономическая география Поволжья. М.: Изд-во МГУ, 1967. С. 306.

Э.Б. Алаев[112] пишет, что при узловом размещении промышленного производства достигается дополнительный народнохозяйственный эффект, получаемый от концентрации взаимосвязанных предприятий, учреждений обслуживания и жилых массивов на компактной территории (за счет снижения капитальных и эксплуатационных затрат, маневрирования мощностями и трудовыми ресурсами, централизации вспомогательных и обслуживающих производств).

Следует отметить, что в промышленных узлах могут быть предприятия, не связанные между собой и не имеющие развитых связей с производственным комплексом узла. Такие предприятия занимают значительный удельный вес в производственной структуре действующих промышленных узлов. По этому поводу Н.Н. Некрасов отмечает: «В составе промышленного центра[113] могут быть предприятия, не имеющие производственных связей между собой, группа или группы предприятий объединяемых производственными связями, кооперированием производства, а также промышленные комбинаты, основанные на последовательно осуществляемых производственно-технологических процессах. Располагаясь преимущественно в большом или в малом городе, который по мере роста группировки предприятий постепенно перерастает в средний или большой город, промышленный центр использует производственную и социальную инфраструктуру города, обычно специально созданную промышленными предприятиями»[114].

Основной предпосылкой формирования ТПК всех типов, на наш взгляд, является обеспечение комплексного развития, прежде всего, отдельных отраслей. Исходя из этого, первичным объектом размещения производительных сил в форме ТПК следовало бы считать не отдельное предприятие, а группу предприятий одной или нескольких отраслей, имеющих тесные производственно-технологические связи по выработке однотипной или разнородной продукции и представляющих отраслевые или межотраслевые производственные комплексы.

---

[112] Алаев Э.Б. Эффективность комплексного развития экономического района. М.: Наука, 1976. С. 117.

[113] Здесь промышленный центр отождествляется с промышленным узлом.

[114] Некрасов Н.Н. Региональная экономика. М.: Экономика, 1975. С. 254.

Отраслевые и межотраслевые производственные комплексы представляют собой территориальные сочетания предприятий одной или нескольких отраслей промышленности, объединенных на основе тесных производственно-технологических связей, общности используемых ресурсов сырья, топлива, энергии, воды, рабочей силы, а также части орудий труда.

Основой формирования отраслевых и межотраслевых производственных комплексов в промышленных узлах является концентрация производств на крупных предприятиях. Возможности укрупнения основного производства путем увеличения производительности машин и агрегатов ограничены достигнутым уровнем технологического процесса. Условиями организации и управления ограничены возможности концентрации производства и за счет увеличения общего числа машин и агрегатов. Вследствие этого процесс дальнейшей концентрации промышленного производства осуществляется за счет строительства их последующих очередей с соответствующим сооружением вспомогательных и обслуживающих объектов.

Процесс концентрации отдельных производств на специализированных и комбинированных предприятиях связан с расширением зоны потребления производимой продукции, возрастанием потребностей в сырье, материалах, полупродуктах, топливе, энергии и воде. Это в свою очередь вызывает концентрацию ряда сопряженных производств, одни из которых потребляют получаемые полупродукты, отходы и побочную продукцию, а другие имеют вспомогательное и обслуживающее назначение. Взаимосвязанное развитие и размещение основных и сопряженных производств приводят к их концентрации на ограниченной территории (в промышленных центрах и узлах) в виде территориально-производственных сочетаний одной или нескольких отраслей, т.е. отраслевых и межотраслевых комплексов.

В формировании отраслевых и межотраслевых производственных комплексов в промышленных узлах важнейшее значение имеет развитие внутриотраслевого и межотраслевого кооперирования, которое значительно сокращает издержки на транспортировку продукции, затрат времени и труда на подготовку к транспортировке между предприятиями, осуществляющими отдельные стадии производства; обеспечивает лучшее использование производственных мощностей, местных природных ресурсов; Но при этом не следует

недооценивать роль внеузлового кооперирования. Комплексное развитие отраслей в промышленных узлах не означает их замкнутого развития в пределах одного узла. Внеузловое кооперирование способствует широкому участию отраслевых и межотраслевых комплексов промышленных узлов в территориальном разделении труда.

В формировании отраслевых и межотраслевых производственных комплексов существенное значение имеет комбинирование производств. Объединение предприятий и производств на основе тесных производственно-технологических связей образует как бы «единый производственный комбинат» одной или нескольких отраслей. Однако отраслевые и межотраслевые комплексы не сводятся к производственным комбинатам. Они шире последних могут объединять в своем составе ряд комбинированных и специализированных предприятий. Если комбинаты представляют собой совокупность органически взаимосвязанных в производственном, технологическом и организационном отношениях производств и во взаимоотношениях с другими предприятиями в составе отраслевых и межотраслевых комплексов образуют производственно-экономическое и территориальное единство, то взаимные связи предприятий в отраслевых и межотраслевых комплексах менее тесны и глубоки. Однако создание отраслевых и межотраслевых производственных комплексов не умаляет роли технологических связей, а, наоборот, предполагает широкое их развитие.

В технологической цепочке получения промышленной продукции исходное сырье последовательно поступает для переработки от одной стадии к другой. При таком построении производств уменьшение лишь на одной из последующих стадий технологического процесса прямых материальных затрат (при неизменности других) вызывает существенное уменьшение необходимого объема производства промежуточных продуктов на предыдущих стадиях и тем самым значительное сокращение полных затрат на выработку конечной продукции. При этом из сферы производства высвобождается определенное количество сырья, полупродуктов, топлива, энергии и воды и соответственно уменьшаются затраты труда. Это связано с тем, что уменьшение прямых материальных затрат на последующих стадиях, вызывая снижение потребного объема полупродуктов на предшествующих стадиях, обусловливает более быстрые темпы роста

технологически последующих производств по сравнению с технологически предшествующими. Снижение энергоматериальных затрат на предшествующих стадиях в свою очередь сокращает необходимый объем исходного сырья, топлива, энергии, воды и других ресурсов, расширяет тем самым сырьевую, топливно-энергетическую, полупродуктовую базы, источники водоснабжения и в некоторой степени сокращает транспортные перевозки.

Выделение отраслевых и межотраслевых комплексов из совокупности производственных связей предприятий, размещаемых в промышленных узлах (и районах), представляет собой определенную трудность. В зависимости от того, какие типы производственно-технологических и экономических связей промышленных предприятий принимаются в качестве критерия для выделения отраслевых и межотраслевых производственных комплексов, во многом определяются размеры и структура этих комплексов.

П.М. Алампиев[115] за основной критерий для выделения отраслевых и межотраслевых производственных комплексов (по П.М. Алампиеву «технико-экономический комплекс») принимает регулярность производственных связей, существующих между промышленными предприятиями. Следует отметить, что регулярность производственных связей предприятий – важнейший фактор формирования отраслевых и межотраслевых комплексов. Однако эти связи могут иметь различное целевое назначение, так как в своем развитии каждое предприятие кооперируется с предприятиями как «своей», так и других отраслей промышленности. Степень участия последних в формировании ТПК связана как с уровнем развития внутриотраслевых, так и межотраслевых производственных связей. Первый тип связей по кооперированию объединяет промышленные предприятия в отраслевые, второй – в межотраслевые производственные комплексы.

Взаимосвязанное и взаимообусловленное развитие двух или нескольких отраслей промышленности образует межотраслевые (т.е. на основе связей второго порядка) производственные комплексы, которые специализируются на выработке разнородной промышленной продукции. Производственные связи предприятий, входящих

[115] Алампиев П.М. Экономическое районирование СССР. М.: Госполитиздат, 1963. С. 73.

в эти комплексы, основываются на наиболее полном использовании сырьевых ресурсов, полупродуктов, топлива, энергии, воды, а также на совместной эксплуатации объектов производственной и социальной инфраструктуры. У предприятий, образующих межотраслевые комплексы, производственные связи уже становятся более гибкими, но достаточно устойчивыми и по объему поставок весьма существенными.

Итак, основой формирования отраслевых производственных комплексов являются производственно-технологические и экономические связи предприятий по совместной выработке однородной промышленной продукции. Эти связи развиваются преимущественно внутри отраслей, объединяя их предприятия в единое целое. Производственно-технологические и экономические связи двух или нескольких отраслей промышленности образуют межотраслевые производственные сочетания. Последние составляют основу формирования ТПК более сложной структуры. В связи с этим есть полное основание считать отраслевые производственные комплексы первичными территориально-производственными комплексами.

Отраслевые и межотраслевые производственные комплексы могут быть сопоставлены с «энергопроизводственными циклами» Н.Н. Колосовского, под которыми он донимал «типическую», устойчиво существующую «совокупность производственных процессов, возникающих взаимообусловлено (соподчинено) вокруг основного процесса для данного вида энергии и сырья»[116]. Иначе, энергопроизводственные циклы есть взаимосвязанное сочетание промышленных предприятий и производств.

Энергопроизводственные циклы отличаются друг от друга по уровню и соотношению затрат капиталовложений, сырья, энергии, рабочей силы и транспортных работ. Но основа всех типов циклов отраслевых и межотраслевых производственных комплексов – это тесная связь производств, объединенных едиными технологическими процессами и совместным использованием исходного сырья.

Н.Н. Колосовокий принимал во внимание сочетание производств разных циклов и возникновение между ними новых форм взаимных связей. Последние с развитием кооперирования и комбинирования,

[116] Колосовский Н.Н. Основы экономического районирования. С. 144.

усовершенствованием технологических процессов все более углубляются и образуют сложные и разнообразные производственные сочетания. При создании межцикловых сочетаний большую роль отводил он производственным связям по вертикали, следующим от сырья до готовой продукции (железная руда–чугун–сталь–прокат–литье–металлоизделия–машины), и по горизонтали, возникающим между ветвями «вертикальных» рядов (цветная металлургия – обжиговые сернистые газы – сернокислотная химия – химия удобрений и т.д.)

Вертикальные и горизонтальные производственные связи образуют обширную сферу производственных сочетаний, которые развиваются вокруг основного производства. Возникающий на базе определенного сочетания природно-экономических условий, устойчиво повторяющийся массовый тип производственного процесса, представляя собой территориальное сочетание (комплекс) взаимосвязанных производств, составляет, по мнению Н.Н. Колосовокого, основу образования районных комплексов. Данное положение подтверждается практикой формирования новых экономических районов. Однако в своих схемах в качестве районообразующего фактора он выдвигал технологические связи, по технологическому принципу районные комплексы сводил к «целостным производственным комбинатам с известной специализацией», а экономический район считал «доведенным до логического предела производственным комбинатом».

Следует отметить, что производственный комплекс крупных экономических районов при всех условиях не может сложиться только из технологически связанных друг с другом производств, что объясняется как многоотраслевым характером хозяйственного комплекса района, так и большой территориальной разобщенностью отдельных его частей. «Если бы разнородные производства района представляли собой единый производственный комбинат, то между ними должны были бы быть жестко фиксированные внутренние связи, устойчивые и закрепленные для длительного этапа экономического разввтия»[117]. Из-за большой территориальной разобщенности пунктов производства единые технологические связи

[117] Пробст А.Е. Размещение социалистической промышленное. М.: Экономиздат, 1962. С. 127.

не могут быть основой для формирования не только хозяйственных комплексов крупных экономических районов, но и для создания в них «энергопроизводственных циклов». При формировании ТПК наряду с технологическими большое значение имеют производственно-экономические связи, основанные на совместном использовании предприятиями объектов производственной и социальной инфраструктуры (общего назначения).

Возникает вопрос, возможно ли создание эффективных с народнохозяйственной точки зрения отраслевых производственных комплексов в таких территориальных единицах, как промышленные узлы?

Некоторые авторы считают, что создание в пределах одного промышленного узла отраслевых комплексных групп по назначению продукции, однородности производства и технологическим связям, которые обеспечивали бы производство и использование промышленной продукции в наилучших условиях, практически малоосуществимо. Так, М.Г. Школьников пишет, что «в зависимости от масштабов отраслевого комплекса, сложности его отраслевой структуры, состава предприятий, связей с сырьевой и энергетической базами и смежными производствами, глубины специализации и характера производственных связей предприятия комплекса рассредоточиваются в пределах более крупных территориальных подразделений: в промышленных районах, экономических административных и крупных экономических районах и даже... в экономических зонах»[118].

Несомненно, чем крупнее район размещения отрасли промышленности, тем шире ее структура и состав, больше объемы производства и разнообразнее ассортимент выпускаемой продукции, тем глубже и специализация отраслевых комплексов. Однако вряд ли возможно создание полного комплекса отраслей промышленности в пределах крупных экономических районов и даже экономических зон. Это касается и таких отраслей промышленности, которые по специфике технологических процессов позволяют из одного и того же сырья получить множество промышленной продукции.

[118] Школьников М.Г. О территориальной организации промышленного производства // Вопросы размещения производства в СССР. М.: Наука, 1965. С. 14–15.

Так, производства химии и нефтехимии, будучи материало- и энергоемкими, тяготеют к районам сосредоточения сырьевых ресурсов, воды и энергии. Особенно высоким материальным и энергетическим индексами отличаются стадии первичной переработки химического и нефтехимического сырья по получению исходных материалов и промежуточных полупродуктов. Специфические особенности получения исходного сырья и полупродуктов и переработки последних в готовую продукцию делают возможным, а иногда и целесообразным территориальное разъединение технологической цепочки производства готовой химической и нефтехимической продукции. Это обусловлено тем, что не везде имеются крупные ресурсы нефтегазового сырья, дешевой энергии, квалифицированной рабочей силы и воды. Отсутствие хотя бы одного из этих факторов сдерживает развитие современной химии и нефтехимии и требует больших капитальных и эксплуатационных затрат. Развитие отраслевых и межотраслевых производственных комплексов не ограничивается пределами промышленных узлов или других территориальных единиц. Они выходят обычно за пределы крупных экономических районов, зон и даже страны.

Существенно различаются понятия «комплексность» (комплексное развитие) и «полный комплекс» отраслей промышленности. Комплексность отрасли означает тесную взаимную связь, строгую пропорциональность между основными, вспомогательными и обслуживающими производствами, между различными стадиями технологического процесса. П.М. Алампиев пишет: «Нельзя комплексностью считать просто широкий набор ресурсов или отраслей производства. Комплексное развитие предполагает взаимосвязь и взаимную увязку отраслей производства, что достигается путем глубокого научного планирования»[119]. А.Е. Пробст также считает, что «полнота производственного цикла является категорией преимущественно технологической и во всяком случае не может служить критерием или даже признаком экономической эффективности той или иной пропорциональности отрасли производства района»[120].

[119] Алампиев П.М. Экономическое районирование СССР. С. 92.

[120] Пробст А.Е. Эффективность территориальной организаций производства. М.: Мысль, 1965. С. 31.

Н.Н. Некрасов пишет, что «комплексность как ведущий принцип территориальной организации хозяйства всей страны и отдельных ее регионов предполагает: комплексное использование природных ресурсов; пропорциональное развитие взаимосвязанных отраслей промышленности регионов; организацию промышленных и аграрно-промышленных и межрегиональных народнохозяйственных комплексов»[121].

В пределах одного промышленного узла в большинстве случаев размещается лишь часть отраслевых и межотраслевых комплексов. Последние обычно участвуют в формировании нескольких промышленных узлов. Так, топливно-энергохимический комплекс Башкирии участвует не только в формировании и развитии Уфимского, Стерлитамак-Салаватского, Туймазы-Октябрьского, Белебеевекого, Нефтекамекого и Кумертау-Мелеузовского промышленных узлов республики, но и сам входит в состав топливно-энергохимического комплекса Поволжья. В отдельных случаях отраслевые и межотраслевые производственные комплексы области формируют один промышленный узел и размещаются в пределах последнего. Так, комплекс черной металлургии Башкирии является основой формирования и развития Белорецкого промышленного узла.

Формирование отраслевых и межотраслевых производственных комплексов в промышленных узлах не означает организации полного комплекса отраслей промышленности, а предполагает обеспечение комплексности, т.е. взаимообусловленного развития составных звеньев одной или нескольких отраслей. Отраслевые и межотраслевые производственные комплексы не представляют собой и совокупности предприятий, имеющих такой уровень концентрации разнообразного производства, за пределами которого необоснованно увеличиваются радиусы снабжения сырьем и топливом, возникает большой механический приток населения, нерационально (в структурном отношении) используются трудовые ресурсы, удлиняются сроки строительства и освоения производственных мощностей, ограничиваются возможности производства отдельных продуктов в оптимальных размерах, и эффективность укрупнения производства снижается или сводится на нет. Создание отраслевых и межотраслевых производственных

[121] Некрасов Н. Н. Региональная экономика. С. 21.

комплексов не означает организации работы отраслей промышленности по замкнутому циклу, при которой потребности в различной продукции покрывались бы за счет собственного производства.

Формирование и развитие отраслевых и межотраслевых комплексов должно сопровождаться централизацией всех объектов производственной и социальной инфраструктуры. Такую централизацию необходимо осуществлять с учетом народнохозяйственной эффективности всего комплекса. В данном случае в пределах промышленных узлов не будут создаваться мелкие неспециализированные вспомогательные и обслуживающие хозяйства, распыляющие капитальные средства и рабочую силу. Объекты производственной и социальной инфраструктуры должны быть межведомственными и обслуживать все межотраслевые территориальные производственные комплексы. Целесообразно проводить ряд мер, направленных на централизацию и повышение уровня специализации маломощных вспомогательных и обслуживающих производств, находящихся в ведении министерств и ведомств.

Обеспечение взаимообусловленного (пропорционального) развития составных частей (звеньев) отраслевых и межотраслевых производственных комплексов – важнейшее условие повышения их экономической эффективности. Правильные пропорции устанавливаются на основе балансового метода, который показывает сложившиеся взаимные связи между производствами и отраслями, пропорции между производством и имеющимися ресурсами средств и предметов труда, производством и распределением, ресурсами и потреблением отдельных видов промышленной продукции. Частные материальные балансы представляют собой цепочку материальных затрат технологически взаимосвязанных и взаимообусловленных производств.

Территориальная концентрация предприятий в форме отраслевых и межотраслевых производственных комплексов характерна для всех отраслей промышленности. Большой экономический эффект получается при организации машиностроительных комплексов. Эти комплексы объединяют группы предприятий машиностроения на базе тесного производственного кооперирования. Будучи созданы большей частью на базе технологического единства предприятий, машиностроительные комплексы обеспечивают комплексное развитие производств. Они являются специфической формой концентрации

предприятий машиностроения, представляющей широкие возможности для эффективной специализации и производственного кооперирования. Внутри машиностроительных комплексов (по Л. Телепко, «кустов») «обеспечиваются наибольшая увязка и согласованность в работе различных предприятий вплоть до совместных разработок производственных планов, планов снабжения сырьем, материалами, а также планов сбыта продукции. Это благоприятствует также быстрому и непосредственному обмену производственным опытом, делает гибкими и оперативными внутрикустовые связи производств, значительно сокращает транспортные расходы за счет развития преимущественно внутрикустовых коротких перевозок»[122].

Практика показала целесообразность создания также лесопромышленных комплексов. По имеющимся расчетам, при создании крупных лесопромышленных комплексов по сравнению с обособленно размещаемыми специализированными предприятиями удельные капитальные вложения снизятся на 14%, эксплуатационные затраты – на 16, производительность труда повысится на 70% и обеспечится более полное использование древесных отходов.

В нашей стране создано и действует множество промышленных отраслевых и межотраслевых комплексов, имеющих высокую экономическую эффективность. Большое число отраслевых и межотраслевых производственных комплексов создается во вновь осваиваемых районах.

В обеспечении комплексного развития промышленности, создании отраслевых и межотраслевых производственных сочетаний существенное значение имеет Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью»[123], принятое 2 марта 1973 г.

Создание производственных объединений как формы организации общественного труда вызвано потребностями организации и управления производством в условиях развитого социализма.

---

[122] Телепко Л. О размещении производительных сил в форме территориально-производственных сочетаний // Экономические науки. 1962. № 2. С. 27–28 .

[123] Решения партии, и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 9. М.: Госполитиздат, 1974. С. 415–426.

В зависимости от отраслевой принадлежности предприятий объединения могут быть: отраслевыми, если они состоят из технологически связанных между собой предприятий какой-либо одной отрасли; межотраслевыми, если они включают тесно связанные между собой предприятия разных отраслей. В объединения кроме основного производства входят и проектные, научно-исследовательские организации, опытные предприятия и т.д. Такие объединения являются научно-производственными.

Состав и размеры производственных объединений и их звеньев определяются теми задачами, которые возникают в связи с совершенствованием организации и управления производством. В каждый отдельно взятый период развития они зависят от достигнутого уровня научно-технического прогресса, экономической эффективности производства, территориального расположения входящих в них предприятий, сложившихся между ними производственных связей и т.д.

Объединения – это форма организации общественного производства по производственному принципу. В пределах объединений создаются благоприятные возможности для осуществления оперативного руководства совокупностью взаимосвязанных производств в более крупных масштабах, для развития прямых, непосредственных производственных связей между предприятиями. Они способствуют сочетанию управления общественным производством по вертикали и горизонтали.

Л.И. Брежнев в докладе на XXV съезде КПСС, подчеркивая необходимость дальнейшего совершенствования планирования, организационной структуры и методов управления экономикой, отметил: «...Назрел вопрос о совершенствовании методов комплексного решения крупных общегосударственных межотраслевых и территориальных проблем. Здесь требуются единые, централизованные программы, охватывающие все этапы работы – от проектирования до практической реализации»[124].

Проблемы создания в промышленных узлах отраслевых и межотраслевых производственных сочетаний требуют усиления планирования народного хозяйства в разрезе экономических районов среднего звена (областей, автономных республик), а также освоения планирования по промышленным узлам. По нашему мнению,

[124] Материалы XXV съезда КПСС. С.61.

промышленные узлы целесообразно принять за основную единицу территориального планирования промышленности. При этом мы исходим из того, что промышленные узлы являются низовыми территориально-производственными единицами и выступают основными составляющими промышленных комплексов областей, краев и республик. Поэтому промышленные узлы могли бы стать самостоятельной единицей в системе территориального планирования развития промышленности. Это вызывается, прежде всего, необходимостью составления балансов сырьевых, топливно-энергетических, водных, трудовых и других ресурсов в разрезе промузлов, поскольку указанные балансы, составляемые ныне по крупным экономическим районам, республикам и областям, искажают действительное положение в более мелких территориально-производственных сочетаниях.

Баланс труда по промышленному узлу будет увязывать в единое целое балансы отдельных отраслей, объединяющие первичные балансы предприятий, обеспечивать планомерную подготовку кадров, соблюдать необходимые пропорции в численности населения и трудовых ресурсов, во внутри- и межотраслевом перераспределении рабочей силы соответственно ее производственному опыту и трудовым навыкам. Составление баланса трудовых ресурсов в разрезе узлов будет способствовать более полному вовлечению трудоспособного населения в общественное производство с учетом пола, возраста, а также общественных и личных интересов. И, наконец, разработка трудового баланса по промышленным узлам – одно из условий обеспечения рациональной концентрации промышленного производства и населения. Планы развития промышленных узлов должны отражать направления развития отрасли и составляющих ее предприятий.

В решениях XXV съезда КПСС указывается на необходимость осуществления планирования и строительства «предприятий комплексно с жилыми домами, дошкольными учреждениями, объектами культуры, здравоохранения, просвещения, торговли, коммунального хозяйства и бытового обслуживания»[125].

Для улучшения проектирования и строительства в промышленных узлах отраслевых, а на их базе межотраслевых производственных комплексов целесообразно осуществление ряда мероприятий.

[125] Материалы XXV съезда КПСС. С. 212.

На наш взгляд, прежде всего следовало бы разрабатывать научно обоснованные схемы развития промышленных узлов. Эти схемы могут содержать хозяйственную оценку земельных, сырьевых, водных, топливно-энергетических, трудовых ресурсов, транспортных и других экономических условий промышленных узлов; сравнительные экономические показатели потребления ресурсов сырья и топлива за счет добычи их в промузлах и завоза со стороны; анализ основных направлений развития в узлах промышленности, пригородного сельского хозяйства, строительной базы, транспортного хозяйства, объектов производственной и социальной инфраструктуры на 15–20 лет и их эффективность; перспективную потребность промышленных узлов в ресурсах сырья, топлива, энергии, воды; перспективную численность населения и баланс трудовых ресурсов и т.д.

На основе таких научных разработок целесообразно составлять схемы узловых планировок, которые разрабатываются территориальными, технологическими, градостроительными и другими проектными институтами. Они могли бы включать титульные списки промышленных предприятий, сооружение которых намечается на перспективный период. В таком случае схемы размещения производительных сил и схемы узловых планировок – основная документация, на основе которой будет проектироваться строительство предприятий, осуществляться меры по созданию новых и совершенствованию действующих промузлов.

Разработка экономически обоснованных схем формирования и развития промышленных узлов и составление на их базе общеузловых титульных списков капитального строительства дадут возможность обеспечивать рациональное размещение производительных сил, комплексную застройку населенных пунктов, упорядочить планирование и финансирование сооружения общеузловых объектов производственной и социальной инфраструктуры.

Размещение предприятий в существующих промышленных узлах и крупных городах, имеющих развитые базы производственной и социальной инфраструктуры и системы инженерных коммуникаций, дает большой экономический эффект. Однако отдельные министерства и ведомства, размещая свои предприятия, в достаточной степени не принимают участия в строительстве общеузловых и общегородских вспомогательных и обслуживающих хозяйств. Вследствие этого сооружение

и эксплуатация значительного числа объектов общеузлового назначения осуществляются за счет средств областей, краев и республик.

Для строительства и финансирования общеузловых объектов производственной и социальной инфраструктуры следовало бы в централизованном порядке разрабатывать отдельно для каждого промышленного узла проектное задание и титульный список. При этом в проектном задании промышленного узла найдет отражение порядок сооружения вспомогательных и обслуживающих хозяйств. В сметно-финансовых расчетах целесообразно показать долевое участие каждого предприятия в капитальных затратах на строительство данных объектов.

Проектное задание на строительство промышленных узлов может разрабатываться на основе технико-экономических показателей развития каждого промышленного предприятия, утвержденных соответствующим министерством или ведомством. В этих показателях целесообразно обосновывать: эффективность расширения и реконструкции действующих и строительства новых предприятий; объемы и ассортимент вырабатываемой товарной продукции и технико-экономические показатели их производства; потребную численность работников и их фонд заработной платы; потребность в сырье, материалах, топливе, электро- и теплоэнергии, воде и ее увязку с местными природно-экономическими условиями и ресурсами; объем транспортных перевозок и развития транспортной сети; необходимость расширения общеузловых объектов производственной и социальной инфраструктуры; необходимый объем капиталовложений на расширение и реконструкцию действующих, на строительство новых предприятий и сопряженных с ними производств. В технико-экономических расчетах предприятий особо следовало бы отражать роль того или иного предприятия в освоении, охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов, в дальнейшем развитии экономики промышленных узлов и их влияние на загрязнение водоемов, загазованность и запыленность атмосферы.

Для обеспечения оперативного руководства строительством и вводом в действие объектов производственной и социальной инфраструктуры в промышленных узлах может быть определен основной застройщик-титулодержатель. Им может быть какое-либо крупное промышленное предприятие, на которое приходится значительная

часть долевых капитальных затрат на сооружение вспомогательных и обслуживающих хозяйств общеузлового назначения.

Из-за большого объема финансовых и организационных работ, связанных с капитальным строительством в промышленных узлах, предприятия не всегда заинтересованы в роли застройщиков, что сдерживает строительство и своевременный ввод в действие производств общеузлового назначения, не обеспечивает полного освоения и использования производственных мощностей предприятий и т.д. Поэтому капитальные средства, направляемые на строительство общеузловых объектов производственной и социальной инфраструктуры по долевому участию предприятий, было бы целесообразно формировать в одном плановом органе. Последним планомерно осуществлялось бы финансирование строительства вспомогательных и обслуживающих объектов общего назначения. Организация такой системы планирования и финансирования строительства общеузловых объектов производственной и социальной инфраструктуры даст возможность создания высокоэффективных промышленных узлов.

В целях осуществления централизованного планирования и финансирования строительства общеузловых вспомогательных и обслуживающих объектов и своевременного ввода их в эксплуатацию представляется целесообразным организовать контроль со стороны местных советских органов. При этом следовало бы значительно расширить права плановых комиссий и управлений капитального строительства областных, краевых исполнительных комитетов и кабинетов министров республик, чтобы они активно занимались вопросами размещения и строительства промышленных предприятий независимо от их ведомственной подчиненности.

Местные органы власти, на наш взгляд, могли бы не только контролировать, но и координировать деятельность расположенных в пределах промузла предприятий и организаций по строительству вспомогательных и обслуживающих объектов. При возложении на них этих обязанностей управления капитального строительства горисполкомов станут единственным заказчиком, в руках которого будут концентрироваться средства всех предприятий и организаций, предназначенные для создания общеузловых объектов производственной и социальной инфраструктуры. Это дало бы возможность создать в промузлах специализированные проектно-строительные

объединения, которые выполняли бы все виды проектных и строительных работ.

Эффективность концентрации капитальных средств, предназначенных на создание общеузловых объектов социальной инфраструктуры в ведении управлений капитального строительства горисполкомов показывает опыт работы строителей городов Орла и Уфы.

Следует отметить, что до последнего времени многие горисполкомы не осуществляли контроля и координации строительства общеузловых объектов. Так, с начала 60-х годов XX в. в Башкирии высокими темпами формируется Нефтекамский промышленный узел. Производственный комплекс узла образуют топливно-энергетическая, машиностроительная, легкая, деревообрабатывающая, пищевая и другие отрасли. Нефтекамский промышленный узел – удачный пример проектирования и строительства различных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов в промузлах с учетом местных природных ресурсов. Однако в создании инфраструктуры данного узла имеется ряд существенных недостатков, порождаемых ведомственным подходом к планированию и строительству общеузловых вспомогательных и обслуживающих производств. В промышленном узле жилищно-коммунальные объекты, учреждения быта, культуры, просвещения, здравоохранения, отдыха и т. д. строятся отдельными ведомствами некомплексно. Объекты, построенные различными ведомствами, существенно отличаются друг от друга по внешнему виду и внутренней отделке, микрорайоны – по благоустроенности.

Обращая внимание на необходимость активизации местных советов в создании территориально-производственных комплексов, А.Н. Косыгин в докладе на XXV съезде КПСС говорил: «Очень важно, чтобы в создании территориально-производственных комплексов активную творческую роль играли местные советские органы и Советы Министров союзных республик. Действенный контроль за строительством производственных предприятий, а также жилья, коммунальных и культурных объектов, школ и больниц, своевременность и синхронность их ввода в эксплуатацию, подготовка квалифицированных кадров специалистов массовых профессий – во многом все это зависит от деятельности советских органов»[126].

[126] Материалы XXV съезда КПСС. С.152.

3.3. Основные предпосылки создания высокоэффективных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов

Топливно-энергетические и химические комплексы структурно состоят из совокупности разнообразных отраслей, существенно различающихся между собой экономическими и технологическими особенностями и требующих дифференцированного подхода к их размещению. Одна группа производств химии, нефтехимии и нефтегазопереработки отличается от остальных высокой материалоемкостью, другая – энергоемкостью, третья – трудоемкостью. Одни виды химических, нефтехимических и нефтепродуктов транспортабельны, другие мало- и нетранспортабельны. По сравнению с другими отраслями промышленности в ряде производств топливно-энергетических и химических комплексов радиус кооперирования ограничен ввиду малой транспортабельности таких полупродуктов, как хлор, ацетилен, этилен, пропилен[127]. Вследствие этого кооперирование между химическими, нефтехимическими, нефте- и газоперерабатывающими предприятиями осуществляется на более ограниченной территории – внутри промышленных узлов и между ближайшими промузлами. Этому способствует и широкое применение трубопроводного транспорта.

Для формирования в промышленных узлах топливно-энергетических и химических комплексов наряду с продуктовой кооперацией важнейшее значение имеет кооперирование по технологическим процессам, составляющим единый производственный цикл. Производственная кооперация при этом может быть основана на рассредоточении технологических процессов производства продукции химии, нефтехимии, нефте- и газопереработки по разным предприятиям. По своим техническим и экономическим особенностям производство преобладающего большинства химических, нефтехимических и нефтепродуктов состоит из ряда технологических операций, связанных друг с другом по месту и времени. Прекращение протекания технологических процессов на одной стадии производства и продол-

[127] В настоящее время имеются, правда, проекты строительства продуктопроводов на сотни километров.

жение его через определенное время на другой связаны с крупными дополнительными энергетическими и трудовыми затратами на восстановление условий протекания химической реакции. Кооперирование предприятий химии, нефтехимии, нефтепереработки без временного и пространственного разрыва последовательности технологических процессов может быть успешно осуществлено внутри одного промышленного узла.

Взаимосвязанное развитие и размещение производств нефтегазодобычи, нефтегазопереработки, химии, нефтехимии, энергетики и других отраслей на компактной территории обусловливают формирование топливно-энергохимических комплексов. В нашем понимании, топливно-энергохимический комплекс в структурном отношении состоит из двух производственных комплексов – топливно-энергетического и химического. При этом первый комплекс объединяет нефтегазодобывающую, нефтеперерабатывающую, газоперерабатывающую, угольную, энергетическую отрасли, второй – производства химии и нефтехимии.

Народнохозяйственная эффективность формирования и развития топливно-энергохимических комплексов определяется уровнем затрат не только на основные производства, но и на создание строительной, ремонтной базы, средств топливоэнерговодоснабжения, на канализацию, очистку производственных стоков, внешние транспортно-коммуникационные сети и другие вспомогательные объекты, имеющие важнейшее значение для развития производств химии, нефтехимии, нефтегазопереработки, электроэнергетики и др. В территориальной концентрации отраслей топливно-энергохимического комплекса большая доля затрат приходится и на трудовые, территориальные ресурсы, создание объектов социальной инфраструктуры, охрану окружающей среды.

Формирование территориально-производственных комплексов типа топливно-энергохимического представляет собой высокую стадию взаимосвязанного и взаимообусловленного развития отдельных отраслевых и межотраслевых комплексов. Это является важнейшей предпосылкой для формирования в промузлах и районах высокоэффективных многоотраслевых промышленных комплексов высшего порядка.

Тесные связи отраслей топливно-энергохимического комплекса по производственному кооперированию обусловливаются общностью

предметов труда и технологической взаимосвязанностью получения большинства продуктов. В составе комплекса связи по производственному кооперированию могут быть развиты между нефте- и газопромыслами и предприятиями нефтегазопереработки; нефте- и газоперерабатывающими заводами и районами потребления их продукции; предприятиями нефте- и газопереработки и нефтехимии; химическими предприятиями и районами сосредоточения нефтегазового и горно-химического сырья; химическими и нефтехимическими предприятиями и потребителями их продукции и т. д.

Роль комбинирования в формировании топливно-энергохимических комплексов обусловлена рядом факторов:

1. Основные виды исходного химического, нефтехимического и нефтегазового сырья – нефть, газо- и нефтепродукты, попутный, природный газы и ряд видов горнохимического сырья допускают комплексное их использование. Промышленная переработка этих ресурсов сопровождается получением кроме основной продукции много компонентных «отходов производства», в некоторых случаях превосходящих по своему значению отдельные виды основной продукции. Преобладающая часть отходов продукции химии, нефтехимии, нефте- и газопереработки мало- или нетранспортабельны. Концентрация крупных ресурсов малотранспортабельного вторичного сырья создает благоприятные условия для дальнейшей переработки их в тех промышленных центрах и узлах, в которых они получаются.

2. Многостадийность производства конечных химических, нефтехимических, нефте- и газопродуктов. Как правило, наибольший экономический эффект достигается при сосредоточении всех или большей части технологических процессов производства продуктов химии, нефтехимии, нефте- и газопереработки в составе одного предприятия или на ограниченной территории. Развитие сырьевой базы топливно-энергохимического комплекса определяется темпами и объемами добычи нефти, попутного и природного газа, газового конденсата, горно-химического сырья, а также состоянием и направлениями развития и размещения нефтегазодобывающей, нефтегазоперерабатывающей, химической, нефтехимической промышленности, производства электро- и теплоэнергии.

В составе топливно-энергохимического комплекса большую роль играет нефтяная промышленность, значение которой в народ-

ном хозяйстве непрерывно возрастает благодаря высоким темпам роста объемов добычи и переработки нефти, расширению и возникновению новых областей применения нефтепродуктов. На основе процессов интеграции и углубления специализации производств из нефтяной индустрии выделились такие самостоятельные подотрасли, как нефтегазодобыча, нефтегазопереработка, нефтегазовое хозяйство, магистральные нефте- и газопроводы. Источниками первичного сырья и топлива, на которых основывается большинство объединяемых в топливно-энергохимические комплексы отраслей, являются нефтяные, газовые, газоконденсатные промыслы. Нефть, попутный, природный газ и газовый конденсат поставляются для переработки на нефте-, газоперерабатывающие и нефтехимические заводы.

Качество добываемой нефти и потребность в различных нефтепродуктах определяют технологические способы, глубину переработки нефти и оказывают влияние на размещение нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ). Эти факторы в свою очередь обусловливают объем и качество получаемых нефтехимического сырья, энергетического топлива, нефтепродуктов и размещение производств химии и нефтехимии. Рост добычи высококачественной нефти, мощностей нефтепереработки и снижение затрат на выработку нефтепродуктов вызывают интенсивное освоение и развитие районов добычи нефтегазового сырья и топлива.

Предприятия нефтепереработки специализируются на выработке различных видов моторного и котельного топлива, смазочных масел и нефтехимического сырья. При размещении НПЗ необходимо исходить из потребности экономических районов в нефтепродуктах, плотности потребления, тяготения районов крупного потребления к отдельным предприятиям нефтепереработки, уровня затрат на добычу нефти, производства и транспортировки нефтепродуктов к пунктам потребления.

Многие нефтепродукты малотранспортабельны, затраты на их перевозку высоки. Поэтому получение значительного числа нефтепродуктов привязывается к районам и пунктам потребления. Приближение нефтепереработки к районам крупного потребления нефтепродуктов – основной принцип размещения отрасли, который распространяется на все районы, хотя они существенно различаются между

собой по энергоэкономическим характеристикам. Экономический эффект, получаемый от размещения НПЗ в районах и узлах, имеющих высокую плотность потребления нефтепродуктов, достигается прежде всего в результате сокращения затрат на транспортировку нефтепродуктов; рационализации топливно-энергетического баланса экономических районов и их составных частей за счет повышения доли потребления нефти, газа, мазута, моторного топлива; удовлетворения потребностей отдельных отраслей народного хозяйства в нефтепродуктах с наименьшими общественными затратами.

Производства нефтепереработки являются источником углеводородного сырья. В зависимости от их размещения определяется территориальная концентрация материалоемких нефтехимических производств.

В районах и промышленных узлах высокой концентрации мощностей нефтепереработки существенная экономия капитальных и эксплуатационных затрат на перевозку сырья, топлива и на транспортное строительство достигается при формировании нефтехимической части этих комплексов из производств тяжелого органического синтеза, потребляющих на единицу продукции от 4 до 10 и более тонн нефтегазового сырья и топлива.

В размещении предприятий нефтепереработки важнейшее значение имеет установление рационального уровня концентрации производства нефтепродуктов по экономическим районам страны. Большой эффект получается при размещении отрасли в районах, не имеющих высококачественных ресурсов твердого топлива.

Крупные потребители топлива и энергии – нефтегазодобывающие районы. При отсутствии местных ресурсов твердого топлива или удаленности от крупных источников энергоснабжения размещение производств нефтепереработки экономически эффективно в районах нефтегазодобычи. При этом мощности и производственную структуру предприятий отрасли необходимо определять равными местной потребности, а также потребности соседних территорий в топливе и энергии с учетом эффективности концентрации.

Размещение производств нефтепереработки считалось экономически целесообразным особенно в районах добычи сернистой и высокосернистой нефтей, транспортировка которых дороже перевозки малосернистых или несернистых нефтей примерно на 12–30%. В та-

ких случаях экономически оправдывалась организация неглубокой переработки нефти, обеспечивающая больший выход мазута.

Развитие и размещение в нефтегазодобывающих районах предприятий, специализированных на неглубокой переработке нефти, объяснялись тем, что до последнего времени на внешних рынках мазут считался самым дешевым топливом. Однако в связи с повышением мировых цен нефть и мазут стали дороже любого угля, включая подмосковный. Цены на нефть на мировых рынках, по-видимому, останутся высокими и в дальнейшем. В этих условиях перерабатывать нефть, обеспечивая больший выход мазута, становится экономически нецелесообразным. Повышение мировых цен на нефть коренным образом изменило отношение к ней, как к ресурсу наиболее эффективного топлива и нефтехимического сырья. Этот фактор ставит в качестве важнейшей проблемы непрерывное углубление процесса переработки нефти. Он обусловил существенное повышение эффективности нефте- и газодобывающей промышленности.

Нефть и газ отличаются высокой транспортабельностью. Экономически оправдана передача их по трубопроводам, а также перевозка нефти водным и железнодорожным транспортом. В связи с этим предприятия нефтепереработки целесообразно размещать на трассах магистральных трубопроводов, на водных, железнодорожных путях и особенно в местах их пересечения.

Производства газопереработки, вырабатывая сжиженные газы и газовые бензины, являются важнейшей предпосылкой для формирования и развития топливно-энергохимических комплексов. В составе последних газопереработка связана с производствами органического синтеза и синтетического каучука. Отдельные газы (изопентан, изобутан) используются также в нефтепереработке в качестве высокооктановых добавок к бензинам.

Энергетическая промышленность в топливно-энергохимическом комплексе играет двоякую роль. В комплексах, располагающих крупными энергетическими ресурсами, энергия вырабатывается преимущественно для передачи в энергодефицитные районы и узлы. При этом энергетика, широко участвуя в межрайонном разделении труда, выступает в качестве отрасли специализации и предопределяет развитие и размещение энергоемких производств, образуя различные территориально-производственные сочетания. В комплексах,

не располагающих значительными энергетическими ресурсами, энергетика имеет вспомогательное значение и обслуживает основные производства – нефтегазодобычу и переработку, химию, нефтехимию и др.

Роль энергетики в формировании и развитии в промузлах топливно-энергохимических комплексов определяется структурой материального баланса объединяемых отраслей и удельным весом в этом балансе энергетических ресурсов; структурой затрат на изготовление продукции и долей энергетической составляющей в этих затратах; энергоемкостью производств и абсолютной величиной потребления отраслями комплекса топлива, электро- и теплоэнергии. Внутри комплекса энергетический фактор имеет определяющее значение для энергоемких отраслей. Однако для отдельных энергоемких производств данный фактор не единственный: важнейшее значение имеет также фактор сырья, трудовых ресурсов, потребления и др.

В составе топливно-энергохимического комплекса энергетика осуществляет производство, преобразование, распределение, транспортировку и потребление энергии. Эта отрасль промышленности имеет многосторонние и тесные производственно-технологические связи со всеми отраслями комплекса. Степень концентрации мощностей по выработке электроэнергии и ее экономические показатели определяются прежде всего уровнем территориальной концентрации промышленного производства, его отраслевой структурой, количеством потребления топливно-энергетических ресурсов, направлениями развития входящих в комплекс отраслей и т.д. Расчеты показывают, что затраты на перевозку топлива снижаются быстрее, чем на его добычу и выработку энергии. Однако в связи с перемещением добычи нефти на восток в последние годы радиус перевозок топлива непрерывно увеличивается. По мере сосредоточения промышленности в отдельных экономических районах и промузлах высокими темпами концентрируются мощности по выработке энергии, строятся крупные районные электрические станции, создаются единые энергетические системы, централизуется энергоснабжение.

Концентрация мощностей теплоэлектроцентралей (ТЭЦ) осуществляется с повышением начальных параметров пара, укрупнением единичных мощностей котлов и турбин, с увеличением числа устанавливаемых одинаковых по мощности и параметрам пара агре-

гатов. В топливно-энергохимических комплексах промузлов укрупнение мощностей ТЭЦ зависит прежде всего от величины их тепловых нагрузок, определяемой экономически допустимой дальностью передачи тепла по сетям, которая равна по пару 5–6 км, по горячей воде – 10–15 км.

В составе топливно-энергохимических комплексов на нефтехимических предприятиях из нефтегазового сырья получаются низшие олефиновые углеводороды, а на их базе – продукты органического синтеза, синтетические смолы, пластмассы и другая продукция. На химических предприятиях вырабатывается широкий ассортимент продукции горной и основной химии, а также хлорорганического синтеза.

Формирование и развитие химических комплексов определяются действием ряда факторов. Сырьевой фактор – определяющий при формировании комплексов тех химических и нефтехимических производств, которые имеют высокие удельные расходы сырья или используют мало или нетранспортабельное сырье. Дальние перевозки химического и нефтехимического сырья оправданы лишь в тех случаях, когда удельные расходы его на 1 т готовой продукции обычно меньше единицы или производство использует несколько видов сырья из разных источников. У источников сырья концентрируются производства кальцинированной соды, этилена, фенола, бутилового спирта, каучуков и других продуктов, по которым вес расходуемого сырья значительно превышает вес готовой продукции.

Нефтегазовые сырье и топливо составляют более 40% себестоимости этилена и пропилена – основных полупродуктов для производства важных химических и нефтехимических продуктов. Поэтому производство этилена и пропилена эффективно концентрировать в местах размещения газо- и нефтеперерабатывающих заводов. Это обусловлено возможностью и экономической целесообразностью сбора углеводородного сырья на определенной территории. Этилен и пропилен – малотранспортабельные мономеры. По имеющимся расчетам, затраты на транспортировку их железнодорожным транспортом примерно в 3,4–4 раза выше затрат на транспортировку получаемой из них продукции. Передача этих полупродуктов по трубопроводам в нашей стране только осваивается. В настоящее время они потребляются в основном в пределах промышленных узлов.

Поэтому в пунктах концентрации ресурсов этилена и пропилена экономически целесообразно размещать комплексы производств органического синтеза, синтетических смол, пластмасс, каучуков и др.

Роль сырьевого фактора в формировании химических комплексов определяется и степенью комплексного использования сырья. Наиболее полное использование полезных компонентов первичного и вторичного химического и нефтехимического сырья – важнейшее условие концентрации в отдельных промышленных узлах комплекса разноотраслевых химических и нефтехимических производств на основе тесных производственно-технологических связей. Получение химической и нефтехимической продукции связано с высоким удельным расходом топлива и энергии. Так, на 1 т каучука, получаемого из бутановой фракции, расходуется 2,5–3 т исходного углеводородного сырья и до 10–12 т энергоресурсов. Поэтому при территориальной концентрации производства этих продуктов наряду с сырьевой и полупродуктовой базами необходимо учитывать возможности энергоснабжения.

Таким образом, при территориальной концентрации большинства химических и нефтехимических производств, особенно полимерной химии, большую роль играют сырьевые и топливные факторы. При удельных расходах сырья и топлива на 1 т продукции в пределах 2,5 и более тонн в себестоимости готового продукта в местах потребления затраты, связанные с его транспортировкой, составляют незначительную долю. Поэтому порайонная дифференциация себестоимости производства химической и нефтехимической продукции обусловливается преимущественно факторами размещения источников сырья и топлива. Затраты на транспортировку потребного сырья и энергоресурсов в 6–15 раз выше по сравнению с затратами на транспортировку готовой продукции.

Формирование химических комплексов связано с большими сопряженными капиталовложениями в топливную и энергетическую базы. Поэтому при выборе узлов (и районов) создания химических комплексов и целесообразных направлений их развития важнейшее значение имеет правильная районная оценка топлива. Это обусловлено тем, что различия потребности значительной части химических и нефтехимических производств в топливе больше, чем в сырье. Производство полимеров отличается высокой энергоемкостью и в своем

размещении тяготеет в основном к источникам дешевого топлива и энергии. Так, по полиэтилену низкого давления, сополимерам этилена с пропиленом, полистиролу, фенолформальдегидным, эпоксидным смолам и другим продуктам затраты на транспортировку топлива в 3,5–4,5 раза выше по сравнению с затратами на транспортировку первичного сырья.

Для создания химических комплексов в промышленных узлах большое значение имеет наличие мощных источников водоснабжения. При этом важны не потенциальные гидроэнергетические ресурсы рек вообще, а запасы воды, используемые для хозяйственно-питьевых и производственных нужд, а также для разбавления сбрасываемых сточных вод (после их очистки). Недоучет роли водного фактора при формировании комплекса химических и нефтехимических производств приводит к выполнению неоправданно больших работ по обеспечению предприятий бытовой и производственной водой. Поэтому при планировании и проектировании химических и нефтехимических комбинатов необходимо учитывать эксплуатационные запасы не только поверхностных, но и подземных вод.

Следует отметить, что при размещении предприятий химии и нефтехимии проблеме снабжения и очистки производственных стоков до последнего времени не уделялось достаточного внимания. При выборе пунктов размещения предприятий и проектировании их строительства принимаются во внимание преимущественно затраты на подачу воды и на физико-химическую подготовку ее для потребления. При этом в качестве основных элементов затрат учитываются лишь стоимость электроэнергии, реагентов, заработная плата работников службы водоснабжения, поясные надбавки к ней, амортизационные отчисления на средства водоснабжения и т.д. Однако как самостоятельные элементы не учитываются порайонные различия затрат на снабжение предприятий водой в необходимом количестве и высокого качества (регулирование стоков, очистку сточных вод и т.д.), хотя эти затраты имеют определяющее значение в размещении химических и нефтехимических предприятий в различных экономических районах. Размещение водоемких производств химии и нефтехимии ориентируют обычно лишь на существующую топливную базу и дешевую энергию. При этом в достаточной степени не учитываются сложившийся водохозяйственный баланс и отрицательные

последствия сброса не полностью очищенных и тем более загрязненных производственных стоков. Полная очистка производственных стоков технологически не всегда возможна. Устранить выбросы сточных вод административными и юридическими мерами также нельзя. Поэтому при выборе районов и пунктов размещения новых предприятий необходим учет ущерба, получаемого от выбросов не до конца очищенных стоков.

Наибольшее влияние водный фактор оказывает на формирование комплексов тех химических и нефтехимических производств, которые по специфике технологических процессов требуют большого удельного водопотребления и отведения загрязненных стоков. При решении проблем создания химических комплексов следует учитывать не только технологические нормы расхода воды на единицу продукта, но и полную потребность комплексов в воде. Размещение комплексов производств химии и нефтехимии благодаря их энергоемкости связано и с энергетическим потреблением воды на электростанциях, относящихся также к водоемким производствам.

Некоторые химические комплексы могут быть созданы и в районах потребления готовой продукции, что способствует рассредоточенному размещению химической и нефтехимической промышленности и более полному использованию трудовых ресурсов. Формирование таких комплексов целесообразно в тех случаях, когда снижение затрат на производство продукции будет перекрывать затраты на перевозку сырья и топлива.

Глава 4. ОБРАЗОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОДРАЙОНОВ РЕСПУБЛИК, ОБЛАСТЕЙ, КРАЕВ – ВАЖНАЯ ПРЕДПОСЫЛКА МОДЕРНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

4.1. Эффективная территориальная организация производства – важный фактор повышения производительности общественного труда

Углубление разделения труда, достижение глубоких качественных сдвигов в отраслевой и территориальной структуре и техническом уровне экономики выступают как важнейшая предпосылка развития производительных сил и повышения эффективности общественного производства. Научно обоснованное установление отраслевой и территориальной структуры экономики представляет собой предпосылку повышения ее социальной эффективности и совершенствования производственных отношений.

В формировании и развитии структуры экономики определяющее значение имеет принцип сопоставления затрат количества времени на производство заданного объема потребительных стоимостей и величины общественной потребности, которую необходимо удовлетворить этими стоимостями. Именно принципы максимального удовлетворения общественных потребностей в определенных потребительных стоимостях при минимальных затратах рабочего времени (общественного труда) выступают как фактор, обусловливающий структуру и уровень развития производительных сил, отраслевые и территориальные соотношения в развитии отраслей экономики. При этом воспроизводственные процессы, происходящие в экономике страны и ее регионов, предполагают объективную необходимость установления определенной взаимозависимости (соотношения) для данного периода структуры экономики и уровня производительности общественного труда.

В системе общественных потребностей определяющее значение имеют постоянно растущие экономические потребности. Уровень и темпы развития последних представляют собой предпосылку для удовлетворения других видов потребностей. Необходимость предоставления приоритета тем или иным общественным потребностям в разные периоды развития страны непосредственно связана со структурной перестройкой экономики страны и ее регионов на основе эффективного межотраслевого и межрегионального перераспределения производственных, трудовых, материальных, природных, финансовых и других ресурсов.

Структурные сдвиги в экономике обусловливаются многочисленными факторами – возрастанием общественных потребностей в различных материальных благах, материальных и нематериальных услугах, взаимозаменяемостью и взаимодополняемостью разнообразных видов материальных благ и услуг, взаимозаменяемостью и взаимодополняемостью разнообразных материально-вещественных и экономических ресурсов, применяемых в процессе производства для создания различных материальных благ и услуг. Эти обстоятельства предполагают планирование соответствующей отраслевой и территориальной структуры общественного производства в регионах страны с выбором вариантов удовлетворения общественных потребностей по минимуму совокупных затрат общественного труда. Решение проблемы оптимизации структуры экономики регионов, определение критерия этой оптимизации должны основываться на экономических пределах взаимозаменяемости производственных ресурсов, произведенных потребительных стоимостей, конкретных видов труда и использовании различных орудий труда.

Критерий эффективности структурной перестройки экономики на основе применения взаимозаменяемых производственных ресурсов для создания новых потребительных стоимостей может быть определен на основе границы применения машин, установленной К. Марксом: «Если рассматривать машины исключительно как средство удовлетворения продукта, то граница их применения определяется тем, что труд, которого стоит их производство, должен быть меньше того труда, который заменяется их применением. Однако для капитала эта граница очерчивается более узко. Так как он оплачивает не применяемый труд, а стоимость применяемой рабочей силы, то для него

применение машины целесообразно лишь в пределах разности между стоимостью машины и стоимостью замещаемой ею рабочей силы»[128].

При оценке эффективности удовлетворения производственных и непроизводственных потребностей общества на основе применения различных способов производства потребительных стоимостей и взаимозаменяемых производственных ресурсов затраты общественного труда должны учитываться на всех стадиях процесса воспроизводства (производство, обращение, потребление). При одинаковых уровнях затрат общественного труда на производство потребительных стоимостей вариант, который создает благоприятные предпосылки для оздоровления условий труда и экономической ситуации на территории, для улучшения условий жизни населения на основе расширения жилищного строительства, сооружения объектов производственной, социальной и рыночной инфраструктуры и т.д., будет иметь более высокую эффективность. Это достигается за счет экономии дополнительных капитальных затрат, необходимых для осуществления социальных мероприятий.

При трансформации плановой экономики в рыночную структурная перестройка экономики может осуществляться на основе двух моделей: при реализации первой модели обеспечивается рост объемов производства на основе расширения действующих и создания современных предприятий, оснащенных прогрессивной техникой и технологией; осуществляются крупные капиталовложения за счет привлечения как отечественных, так и зарубежных инвестиций; повышаются уровень и качество жизни за счет роста реальных доходов населения; увеличиваются экспортные поставки произведенной продукции. Структурная перестройка экономики по второй модели приводит к спаду производства и инвестиций, замедлению темпов развития экономики, к неполному использованию производственных мощностей предприятий или их ликвидации, снижению уровня жизни населения, росту безработицы, цен и инфляции. Первая модель структурной перестройки экономики была характерна для Китая, вторая – для России и ряда восточно-европейских стран.

Крупные структурные сдвиги в экономике обусловливаются прежде всего сдвигами в ее отраслевой структуре. При этом

[128] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 404.

в отраслевой структуре экономики высокими темпами роста отличаются отрасли, в которых произошел существенный спад производства. Но темпы роста этих отраслей не оказывают непосредственного влияния на развитие производительных сил, определение их направлений и параметров. Тенденции развития отраслей, в которых произошел наибольший спад производства, носят временный характер. Ускорение темпов роста отраслей, составляющих основу хозяйства региона, и повышение их удельного веса в структуре экономики придают структурным изменениям обратимый характер.

В современных условиях необходимым является создание экономических, социальных, организационных предпосылок для реализации механизмов устойчивого социально-экономического развития регионов. Это предполагает создание экономических предпосылок для обеспечения в регионах расширенного воспроизводства и качественного обновления структуры экономики, формирования локальных социально-экономических подсистем, представляющих собой территориальные сочетания группы отраслей сферы материального производства, производственной и социальной инфраструктуры, взаимосвязанных и сбалансированно развивающихся на основе совместного использования человеческого, социально-экономического, природного и научно-технического потенциала, единой системы расселения и выполняющих определенные хозяйственные функции в межрайонном разделении труда.

Основной предпосылкой эффективной специализации и достижения комплексности региональных структур экономики страны является главным образом обеспечение комплексного развития отдельно взятых отраслей хозяйства. Взаимосвязанное и сбалансированное развитие предприятий одной отрасли по комплексной переработке сырья, полупродуктов и совместному использованию общих топливно-энергетических, водных, земельных, трудовых ресурсов, объектов вспомогательного хозяйства и инфраструктуры образует региональные отраслевые производственные комплексы. Взаимосвязанное и сбалансированное развитие двух или нескольких отраслей образует региональные межотраслевые производственные комплексы.

Создание эффективных территориальных сочетаний взаимосвязанных и пропорционально развивающихся отраслей и производств является необходимой предпосылкой для качественного преобразо-

вания экономики и обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов. Это достигается на основе гармоничного развития всех составляющих регионов, оптимальной специализации отраслей в межрайонном и внутрирайонном разделении труда, эффективного использования всего ресурсного потенциала региона, сбалансированного развития отраслей производственной инфраструктуры (транспорт, связь, дорожное хозяйство, материально-техническое снабжение и т.д.) с учетом параметров и темпов роста отраслей материального производства, а также отраслей социальной инфраструктуры (образование, здравоохранение, культура) с учетом роста численности населения.

Совершенствование территориальной структуры экономики означает установление оптимальных территориальных пропорций народного хозяйства, основанных на общественно целесообразном межрайонном и внутрирайонном разделении труда с полным учетом природно-экономических предпосылок развития экономических районов и их составных частей.

Территориальная структура народного хозяйства страны представляет собой часть системы общественного труда. Она как фактор развития производительных сил (материально-вещественная сторона разделения труда) и повышения эффективности общественного производства за счет общественно целесообразного распределения природно-экономических ресурсов между регионами и в их пределах определяется всей системой экономических законов общественных формаций и прежде всего основным экономическим законом, законом экономии труда, законом сбалансированного (пропорционального) развития народного хозяйства.

Территориальные структурные сдвиги народного хозяйства страны представляют собой прежде всего распределение материальных, трудовых и финансовых ресурсов между отдельными ее экономическими зонами и районами и в их пределах. В зависимости от уровня и площадей концентрации средств производства и трудовых ресурсов, направлений производственной специализации экономики на выработке определенных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, объемов выработки продуктов и оказания материальных и социальных услуг народнохозяйственный комплекс страны подразделяется на экономические зоны, крупные экономические

районы, экономические районы среднего звена (области, края, республики), внутриобластные (или внутриреспубликанские) экономические подрайоны, промышленные узлы, центры и пункты.

Выделение в структуре народнохозяйственного комплекса страны экономических районов разного ранга основывается на выполнении ими трех важнейших функций – административно-политической, социально-экономической и управленческой. Первая функция призвана обеспечивать устойчивость административно-территориального устройства государства, вторая – эффективную реализацию социально-экономических проблем на основе оптимизации территориальных пропорций экономики народного хозяйства, обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов; третья – управляемость территорий для достижения максимального народнохозяйственного эффекта при минимальных затратах общественного труда.

Экономическое районирование предполагает учет различных принципов – экономических, социальных, экологических, организационных, принципа более полного эффективного использования природно-ресурсного потенциала и т.д. Экономические принципы районирования основываются на территориальном разделении общественного труда, обусловленном уровнем и направлениями производственной специализации экономики территорий на базе сложившегося природно-сырьевого, трудового, производственного и других потенциалов в целях более полного удовлетворения возрастающих потребностей народов в определенных материальных и нематериальных благах и услугах при минимальных затратах общественного труда. При этом необходимым является учет достигнутого уровня и приоритетных направлений социально-экономического развития территорий, необходимости устойчивого и эффективного развития производительных сил на основе более полного и эффективного использования сложившегося природно-экономического потенциала.

Социальные принципы районирования должны основываться на необходимости учета существенной дифференциации территорий по уровню социального развития, сложившейся демографической ситуации, миграции населения, численности и состояния использования трудовых ресурсов, обеспечения более полной занятости трудоспособного населения, воспроизводства человеческого капитала, образования рынка труда, обеспечения сбалансированности между нали-

чием трудовых ресурсов и числом рабочих мест, повышения уровня и качества жизни населения и др.

Экономические принципы районирования предполагают поддержание качественного состояния окружающей среды для создания нормальных условий жизнедеятельности человека на основе рационального освоения и разработки месторождений природного сырья и топлива, лесных, водных, земельных и других ресурсов, обеспечения более полного извлечения и использования полезных компонентов исходного сырья, топлива и т.д.

Организационные принципы районирования предполагают обеспечение государственного, хозяйственного и социально-культурного управления экономикой территорий на всех уровнях вертикали власти в целях достижения высокого уровня и устойчивого социально-экономического развития регионов на основе эффективного использования совокупности природно-экономического потенциала. Принцип более полного и эффективного использования природно-ресурсного потенциала территорий призван повысить эффективность освоения и разработки сырьевых, топливно-энергетических, лесных, водных, земельных и других природных ресурсов (особенно ресурсов межрегионального значения), обеспечить благоприятное состояние окружающей среды.

В условиях становления рыночных отношений экономическое районирование должно осуществляться с учетом ряда факторов: по уровню развития рыночных отношений территории существенно дифференцируются между собой; неодинаковы условия функционирования рынков всех типов, разные уровни развития имеют материальные элементы рынка, т.е. рыночная инфраструктура (банки, биржи, страховые компании, торговые дома, ярмарки и др.), разные степени функционирования регуляторов рынка – налогов, кредита, цен, тарифов и др.

Основным фактором, обусловливающим сдвиги в территориальной структуре общественного производства, является территориальное разделение труда и его углубление под влиянием научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства. Научно-технический прогресс, увеличивая ресурсы взаимозаменяемого сырья, полупродуктов, энергии, расширяет сырьевую, полупродуктовую, топливно-энергетическую базы, обусловливает

выделение новых отраслей хозяйства, формирование новых районов, усиление процесса специализации и интеграции последних на производстве отдельных видов продукции.

Основной экономической задачей территориальной организации производства является экономия общественного труда. Высокоэффективная региональная структура народного хозяйства достигается при рациональной территориальной организации производительных сил на основе наиболее эффективного использования природно-ресурсного и экономического потенциала регионов при оптимальном сочетании в каждой территориальной единице отраслей материального производства, производственной и социальной инфраструктуры.

Размещение промышленности «с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта»[129] предполагает комплексное социально-экономическое развитие регионов при эффективной специализации их на выработке определенных видов продукции. В процессе разделения труда отдельные территории (регионы) страны специализируются на выработке тех продуктов (и услуг), для производства которых они располагают благоприятными природно-экономическими предпосылками (сырьевые, топливные, водные, земельные и другие ресурсы, достигнутый уровень развития производительных сил и структура экономики).

Территориальные структурные сдвиги производства направлены на использование средств производства и рабочей силы с наибольшей экономической отдачей. Средства производства и трудовые ресурсы, как факторы развития и размещения общественного производства, действуют взаимосвязанно и дополняют друг друга. Закон планомерного и пропорционального развития народного хозяйства страны и ее экономических районов требует оптимального сочетания отраслей как фондоемких, так и трудоемких. Освоение высокоэффективных природных ресурсов на местах, имеющих ограниченные резервы рабочей силы, осуществляется за счет мобильности трудовых ресурсов, т.е. путем привлечения их из районов с достаточными или избыточными ресурсами рабочей силы.

[129] Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 228.

Исследования ученых-экономистов показывают, что отток трудовых ресурсов на сторону происходит в большей степени в трех районах, в которых отсутствуют или недостаточно развиты отрасли обрабатывающей промышленности. Существенные различия в территориальных структурах народного хозяйства и направлениях их производственной специализации обусловливаются местными природными условиями и ресурсами, особенностями исторического и экономического развития. Однако формирование и развитие территориальной структуры производства не происходят в пределах ограниченной территории и не представляют собой процесса, имеющего лишь местное значение, а множеством нитей связаны со всем народнохозяйственным комплексом страны.

Для удовлетворения потребностей народного хозяйства страны и ее регионов в определенных видах продукции необходимо использование не только лучших и средних, но и худших месторождений сырья и топлива, водных источников, земельных, лесных и других ресурсов. Велики региональные различия в затратах на воспроизводство рабочей силы и строительство. Так, разница между центральными и северными регионами страны в ставках заработной платы в недавнем прошлом достигала 100 и более процентов. Суровые природно-климатические условия восточных и северных регионов вызывают необходимость выполнения строительных работ большого объема и с более высокими затратами при сооружении производственных и непроизводственных объектов.

Территориальная дифференциация затрат общественного труда из-за существенных различий в эффективности природно-экономических условий и ресурсов, с одной стороны, и неравной эффективности капиталовложений в регионах с разным уровнем социально-экономического развития – с другой, создает предпосылки для образования особых видов дифференцированного дохода. С экономической точки зрения основной задачей совершенствования территориальной структуры народного хозяйства является максимизация в масштабе народного хозяйства всей страны и каждого ее региона дифференциальных доходов, получаемых от использования наиболее эффективных природных ресурсов и экономических условий.

Дифференциальные доходы являются важным элементом производственных отношений, оказывающим существенное влияние

на формирование территориальной структуры народного хозяйства. Условиями производственной деятельности, складывающимися в результате территориального разделения труда и формирования региональной структуры экономики страны, определяются социальная структура, уровень и качество жизни населения в регионах. Уменьшение и устранение этих различий – основная задача совершенствования территориальной структуры народного хозяйства страны.

Реализация социально-экономических и политико-правовых проблем в стране и ее регионах связана прежде всего с воспроизводством и функционированием главной производительной силы общества – трудовых ресурсов. В зависимости от уровня эффективности решения этих проблем определяется степень использования региональных факторов повышения эффективности общественного воспроизводства.

Выравнивание уровня социально-экономического развития регионов является одним из необходимых условий повсеместного роста производительности общественного труда. Государство не может допустить существование в социально-экономическом отношении отстающих или депрессивных регионов, т.е. регионов с низким уровнем производительности общественного труда. Это означало бы нерациональное использование региональных факторов развития производства, не дало бы возможности реализовать социальные цели и политические задачи государства.

Проблемы всемерной экономии общественного труда могут быть более полно и эффективно решены при рациональном размещении производительных сил, комплексном социально-экономическом развитии регионов и специализации их хозяйства, устранении чрезмерной концентрации промышленности и населения в крупных городах, выравнивании уровней социально-экономического развития районов и городов, содействии преодолению существенных различий между ними.

Крупный экономический потенциал высокоразвитых в социально-экономическом отношении городов и районов является важной предпосылкой для решения социально-экономических и политических задач развития и размещения производительных сил в новых условиях, обеспечения развития промышленности в отстающих и депрессивных районах и городах, для становления в них новых форм

собственности и хозяйствования, реализации взаимосвязанных экономических, социальных и политических проблем территориальной организации производства.

При решении проблем совершенствования территориальной структуры народного хозяйства страны следует иметь в виду два обстоятельства: общеэкономические проблемы реализуются с учетом обеспечения необходимых пропорций в структуре экономики в масштабе страны и ее регионов; социальные проблемы структуры народного хозяйства носят сугубо региональный характер. Такие проблемы, как соотношение занятости населения в промышленности, сельском хозяйстве и непроизводственной сфере, отраслях добывающей и обрабатывающей промышленности, соотношение занятости в производстве мужской и женской рабочей силы, уровень и темпы развития социальной инфраструктуры и ее основных отраслей, уровень и качество жизни населения и другие, реализуются только в пределах регионов, их городов и административных районов.

В последние годы осуществлено значительное число мер, направленных на совершенствование территориальной структуры народного хозяйства страны и ее регионов. Однако проблемы равномерного размещения мелких и средних предприятий по регионам, городам и районам республик, областей, краев в достаточной степени еще не решаются. Продолжается непрерывная концентрация промышленности в крупных городах, промышленных узлах и регионах, имеющих ограниченные сырьевые, топливно-энергетические, водные, территориальные и трудовые ресурсы. Допускаются большой механический приток населения и неоправданный завоз сырья, полуфабрикатов, вспомогательных материалов и топлива со стороны. Необходимая увязка между отдельными отраслями и экономическими регионами в достаточной степени не достигается, управление народным хозяйством осуществляется преимущественно по отраслевому принципу: вследствие этого экономический эффект, получаемый от развития и размещения одних отраслей, существенно снижается или сводится на нет за счет других. Взаимная увязка отраслевого и территориального принципов управления и создание на этой базе оптимальных территориальных структур народного хозяйства являются одним из важных факторов повышения эффективности общественного производства. «Образцовая постановка небольшого

«целого», но именно «целого», т.е. не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а суммы всех хозяйственных отношений, суммы всего хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности»[130] является важным фактором роста производительности общественного труда.

4.2. Экономические подрайоны республик, областей, краев в системе территориальной структуры общественного производства

В республиках, областях и краях выделяются объективно формирующиеся и экономически целостные территориально-производственные сочетания – экономические подрайоны[131]. Экономическая целостность подрайонов обеспечивается единством их составных частей – отраслей промышленности, сельского хозяйства, транспорта, объектов производственной и социальной инфраструктуры, а также формирующихся и развивающихся в них промышленных узлов и центров.

Важнейшим в формировании и развитии экономических подрайонов республик, краев, областей является их производственная специализация на отдельных отраслях промышленности, развитие которых обусловливается общественной целесообразностью и экономической эффективностью использования местных природно-экономических условий и ресурсов. Получение наибольшей экономической отдачи при наименьших капитальных затратах, темпы и уровень развития отраслей специализации оцениваются не только с точки зрения интересов того или иного экономического подрайона республики, края, области, но и с учетом интересов всего народного хозяйства страны. Это обусловливается тем, что отрасли специализации, представляя экономические подрайоны в межрайонном разделении труда, в то же время являются неотъемлемой составной частью народного хозяйства страны.

[130] Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 43. С. 234.

[131] В экономической литературе эти подрайоны получили название «внутриобластные, внутриреспубликанские, внутрикраевые районы».

В экономических подрайонах республик, краев, областей[132] ресурсы исходного сырья ограничены по их видовому составу и запасам. Не во всех из них представлены крупные источники водоснабжения, ресурсы топлива, энергии, рабочей силы и т.д. Однако это не мешает разностороннему развитию экономических подрайонов. Объективный ход развития последних ведет ко все более полному и рациональному использованию эффективных природно-экономических условий и ресурсов. На этой основе происходят углубление разделения труда внутри самих подрайонов, формирование новых промышленных центров и узлов.

В экономических подрайонах республик, областей, краев развитие отраслей специализации сопровождается соответствующим ростом широкого круга сопряженных производств – объектов производственной и социальной инфраструктуры. Объекты производственной инфраструктуры обеспечивают отрасли специализации сырьем, полуфабрикатами, топливом, электро- и теплоэнергией, водой, оказывают строительные, ремонтные, транспортные и другие услуги. Часть ее объектов (транспорт, ремонтная, строительная и топливно-энергетическая базы) слабо связана с производственной специализацией экономических подрайонов и имеет общерайонное значение, другая (сооружения по очистке производственных стоков, производства литейное, инструментальное, кузнечно-прессовое, штампо-сборочное, поковок, запасных частей и др.) – непосредственно обслуживает отрасли специализации. Объекты социальной инфраструктуры косвенно связаны с отраслями специализации. Они обеспечивают непосредственно потребности населения и равномерно размещаются пропорционально его численности.

Отрасли специализации, объекты производственной и социальной инфраструктуры, органически сочетаясь между собой, представляют две специфические особенности территориального разделения труда. Отрасли специализации, являясь основой (ядром) формирования экономических подрайонов, определяют место последних в территориальном разделении труда. Объекты производственной и социальной инфраструктуры, обслуживая отрасли специализации и население, способствуют комплексному развитию этих подрайонов.

Комплексное развитие экономических подрайонов республик, областей, краев не имеет ничего общего с замкнутостью и автаркией

[132] В дальнейшем будут называться просто как «экономические подрайоны».

их хозяйства, так как ведущее место в последнем сохраняется за отраслями, рационально специализированными в народнохозяйственном комплексе страны. Комплексирующие производства обеспечивают углубление специализации экономических подрайонов в межрайонном разделении труда. Формирование подрайонов и совершенствование их производственной структуры не достигается на базе механического включения тех или иных производств или отраслей, для развития которых здесь не имеется благоприятных природно-экономических условий. Оно должно осуществляться на основе глубокого экономически обоснованного сочетания специализирующихся и комплексирующихся отраслей.

Экономические подрайоны составляют основу формирования и функционирования хозяйственных комплексов республик, областей, краев[133].

Проекты создания ТПК экономических районов среднего звена не включают в себя решения таких важных социально-экономических и социальных проблем общерайонного назначения, необходимых для обеспечения комплексного экономического и социального развития республик, краев и областей, как строительство и эксплуатация межведомственных объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур общерайонного назначения, комплексное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды, совершенствование системы расселения, воспроизводство населения, рациональное использование трудовых ресурсов в отраслях народного хозяйства, создание благоприятных условий жизни и т. д. Решение данных вопросов, как правомерно отмечает М.К. Бандман, «выходит за границы компетенции плановых органов отраслей»[134].

В значительном числе экономических районов среднего звена формирование ТПК связано с возникновением трудностей в обеспечении населения жильем, детскими учреждениями; в оказании услуг коммунального хозяйства, бытового обслуживания, торговли, общественно-

[133] В настоящее время может быть принята трехчленная таксономия экономических районов: крупные (макрорайоны), объединяющие экономические районы среднего звена – республики, области, края; низовые экономические районы, т.е. районы уровней административных районов.

[134] Бандман М.К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований. Новосибирск: Наука, 1980. С. 26.

го питания, транспорта, связи, здравоохранения, культуры; число рабочих мест не соответствует численности и половозрастной структуре трудовых ресурсов; нерационально используются природные ресурсы и сильно загрязнена окружающая среда. В результате этого не достигаются высокая социально-экономическая эффективность территориальной организации народного хозяйства, интенсивное использование природного, трудового производственного, научно-технического потенциалов и повышение эффективности общественного производства.

Одним из качественных отличий хозяйственных комплексов республик, областей, краев от их территориально-производственных комплексов является то, что в них наряду с производственными (экономическими) решаются задачи социальные и социально-экономические. Создание хозяйственных комплексов республик, областей, краев нацелено на обеспечение взаимосвязанного и пропорционального развития в них отраслей материального производства и непроизводственной сферы, более полное приведение в действие и рациональное использование региональных факторов интенсификации общественного производства, осуществление всей совокупности региональных социально-экономических программ при высоком уровне эффективности выполнения народнохозяйственных функций республик, областей, краев[135].

Процесс локализации в республиках, областях, краях составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, формирования на их базе промузлов, центров, пунктов и территориально-производственных комплексов республик происходит

[135] Целесообразность создания территориально-хозяйственных сочетаний, нацеленных на решение всей совокупности социально-экономических проблем, нашла отражение в трудах Л.И. Грамотеевой, В.П. Евстигнеева, В.В. Кистанова, Е.Д. Клименко, А.Г. Лиса, В.И. Мелешенко, Н.Н. Некрасова, Л.И. Татарниковой, М.Д. Шарыгина, Б.М. Штульберга и других ученых. Так, А.Г. Лис хозяйственно-территориальный комплекс экономического района определяет как составную часть народного хозяйства страны, представляющую собой «пропорционально обусловленное сочетание на определенной территории отраслей материального производства и непроизводственной сферы». В то же время выделение производственно-территориальных комплексов из состава народнохозяйственных он считает методическим приемом экономического анализа проблемы размещения производств (см.: Размещение производительных сил экономических районов. М.: Наука, С. 1975). Однако с этим нельзя согласиться.

на основе сопряжения их с прилегающими низовыми экономическими районами и рекреационными зонами. Это обусловливается рядом факторов: производительные силы низовых районов представлены отраслями не только сельского хозяйства, но и промышленности, строительства, производственной и социальной инфраструктур; в промцентрах наряду с промышленными предприятиями размещаются организации сельского хозяйства (ремонтные, строительные, снабженческо-сбытовые и т.д.).

В промцентрах и низовых экономических районах действует большое число маломощных и имеющих низкий уровень технической оснащенности объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур. Они созданы для обслуживания отраслей основного производства и занятого в них населения и образуют общие элементы системы расселения на данной территории.

Задача достижения высоких конечных результатов при минимуме затрат общественного труда, обеспечения роста вклада республик, областей, краев в ускорение социально-экономического развития страны предполагает территориальную организацию хозяйства в них на основе взаимосвязанного развития промузлов, центров и прилегающих низовых экономических районов и рекреационных зон, создания на этой базе особой формы территориальной организации производства социально-экономических подсистем. Последние представляют собой экономические подрайоны хозяйственных комплексов республик, областей, краев, образование которых связано с взаимосвязанным и пропорциональным развитием отраслей хозяйства на основе производственно-технологических связей, общности сырьевых, топливно-энергетических, водных, трудовых ресурсов, объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур, рекреационных зон и т.д.

Взаимосвязанное территориальное сочетание двух или нескольких экономических подрайонов, формирующихся в республиках, областях, краях, образует их хозяйственные комплексы. Последние, в свою очередь, выступают как социально-экономические подсистемы единого народнохозяйственного комплекса страны, локализованные в республиках, областях, краях в форме территориальных сочетаний взаимосвязанных и пропорционально развивающихся отраслей материального производства и непроизводственной сферы

и специализированные на выполнении определенных народнохозяйственных функций в межрайонном разделении труда.

Формирование экономических подрайонов республик, областей, краев связано с наличием и рациональным использованием высокоэффективных природных ресурсов. На базе эффективных ресурсов сырья и топлива возникают добывающие, на их основе – обрабатывающие отрасли. По мере развития обрабатывающей промышленности происходит совершенствование структуры экономических подрайонов республик, областей, краев. Так, наличием различных ресурсов эффективного сырья и топлива (нефть, газ, уголь, руды черных и цветных металлов, лесное, горно-химическое сырье, строительные материалы и т.д.), возможностью водоснабжения, земельных, трудовых ресурсов было обусловлено возникновение в Урало-Поволжском регионе нефтегазодобывающей, нефте- и газоперерабатывающей, электроэнергетической, химической, нефтехимической промышленности, на их базе – нефтяного, химического машиностроения, легкой, пищевой, деревообрабатывающей отраслей, ремонтной, строительной баз, производственной и социальной инфраструктур и т.д.

Следует отметить, что роль природных ресурсов в формировании экономических подрайонов республик, областей, краев опосредствуется экономическими и социально-экономическими факторами – уровнем развития производительных сил, степенью внедрения и использования прогрессивной техники и технологии в процессах добычи, переработки и транспортировки сырья и топлива, наличием достаточных трудовых ресурсов, созданием нормальных условий для жизни и деятельности населения и т.д.

Любой экономически эффективный вариант строительства новых и расширения действующих предприятий в составе экономических подрайонов республик, областей, краев не может быть принят, если в нем не соблюдаются установленные социальные нормы. При этом необходимыми являются одновременное строительство производственных и непроизводственных объектов, достижение полной занятости трудоспособного населения в общественном производстве, рациональное использование трудовых ресурсов по полу, квалификации, улучшение условий жизни и деятельности трудящихся, разработка и осуществление единой программы по охране окружающей среды и т. д.

Формирование экономических подрайонов республик, областей, краев должно сопровождаться централизацией объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур. Такую централизацию необходимо осуществлять с учетом их народнохозяйственной эффективности. При этом не будут создаваться маломощные объекты, распыляющие капитальные средства и рабочую силу. Они должны быть межведомственными и обслуживать все объединяемые в хозяйственные комплексы предприятия.

4.3. Экономические подрайоны Республики Башкортостан: предпосылки формирования, принципы выделения

Экономические подрайоны РБ существенно различаются между собой по природно-экономическим предпосылкам формирования, уровню территориальной концентрации промышленного производства, отраслевой структуре и направлениям специализации его в межрайонном разделении труда. Вопросы районирования Республики Башкортостан и выделения в ней в зависимости от местных природно-экономических условий отдельных экономических районов и зон рассматривались с 1920-х годов. Так, в 1925–1927 гг. в республике выделялись районы засухи, территории реорганизуемой части районов (рис. 4.1), которые использовались для планирования развития и размещения предприятий промышленного и сельскохозяйственного производств.

Вопросы районирования Башкортостана и выделения в нем экономико-географических районов нашли отражение в работах значительного числа исследователей[136]. В них предложены сетки районирования, состоявшие из четырех или трех районов, весьма близких

[136] Баранский Н.Н. Экономическая география Советского Союза: Обзор по областям Госплана. М., 1926; Пархоменко И.И. Башкирская АССР (опыт экономико-географической характеристики): дис. ... канд. экон. наук. М., 1946; Тахаев Х.Я. Башкирия. М., 1950; Степанов П.М. Урал // Экономическая география СССР. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика; Комар Н.В. Урал: Экономико-географическая характеристика. М., 1959; Хисматов М.Ф. Башкирия // Н.В. Комар. География хозяйства Урала. М., 1965.

Рис. 4.1. Карта-схема из архива Х.Я. Тахаева

по внешним границам. Остановимся на экономико-географических районах, выделенных Х.Я.Тахаевым и М.Ф. Хисматовым в пределах Республики Башкортостан.

Х.Я.Тахаевым в границах Башкортостана выделены четыре экономико-географических района – Центральная Прибельская Башкирия, Западная Башкирия, Северная Башкирия, Горная Башкирия. При этом Центральная Прибельская Башкирия подразделена на Уфимский и Стерлитамакский районы, Северная Башкирия – на Нижнебельско-Танып ский и Северо-Восточный, а Горная Башкирия – на Белорецко-Зигазинский и Юго-Восточный районы (рис. 4.2).

М.Ф. Хисматовым хозяйственный комплекс Республики Башкортостан также подразделен на четыре экономико-географических района – Среднее Прибелье, Западная Башкирия, Северная Башкирия и Горная Башкирия. Однако М.Ф. Хисматов в отличие от Х.Я. Тахаева включает в Горную Башкирию Кугарчинский административный

Рис. 4.2. Экономико-географические районы Башкортостана (по Х.Я. Тахаеву): I – Центральная Прибельская Башкирия: а – Уфимский район, б – Стерлитамакский; II – Западная Башкирия; III – Северная Башкирия: а – Нижнебельско-Таныпский, б – Северо-Восточный; IV – Горная Башкирия: а – Белорецко-Зигазинский, б – Юго-Восточный

район республики (полностью), в Среднее Прибелье – Чекмагушевский, а в составе Северной Башкирии выделяет три части – Нижнебельскую равнину, Лесистое Приуфимье и Юрюзано-Айскую равнину (рис. 4.3).

В.Н. Кузнецовым и М.Д. Масловым на территории Башкортостана были выделены четыре транспортно-экономических района – Центральный Прибельский, Западный, Северный и Горная Башкирия[137]. Последние были подразделены авторами на несколько

[137] Кузнецов В.Н., Маслов М.Д. О транспортно-экономическом районировании Башкирской АССР: мат-лы шестого всеуральского совещания по вопросам географии и охраны природы // Экономико-географическое районирование. Уфа, 1962.

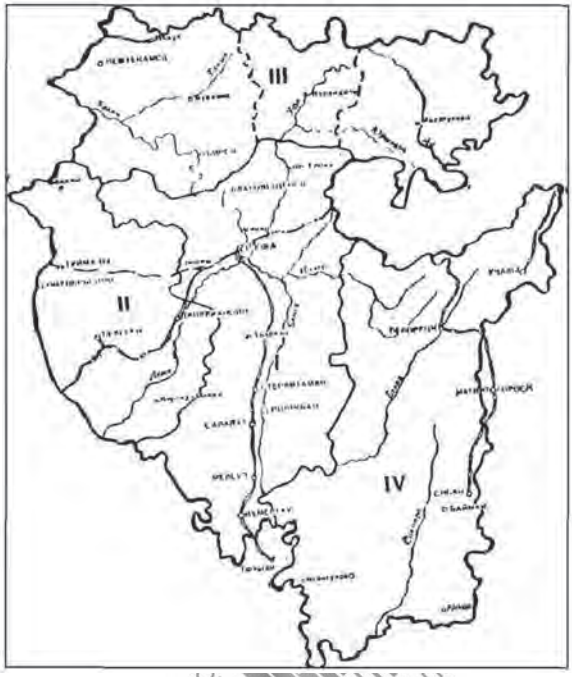

Рис. 4.3. Экономико-географические районы Башкортостана (по М.Ф. Хисматову): I – Среднее Прибелье; II – Западная Башкирия; III – Северная Башкирия; IV – Горная Башкирия

транспортно-экономических подрайонов. Так, в составе Центрального Прибельского района были выделены подрайоны – Уфимский и железнодорожной линии Стерлитамак – Кумертау; в составе Западного района – подрайоны Волго-Бугульминской линии железной дороги и железнодорожной линии Чишмы–Абдуллино; в составе Северного района – подрайоны Казанско-Свердловской железной дороги, Нижнебельский, реки Уфы и северо-восточный; в составе Горной Башкирии – подрайоны Белорецкой узкоколейной железной дороги, железной дороги Орск – Оренбург, Учалы – Миасс и железной дороги Магнитогорск – Сибай.

Для сельскохозяйственного районирования Республики Башкортостан Г.З. Хамидуллиным и Р.М. Зуфаровым приняты следующие

Рис. 4.4. Схема сельскохозяйственного районирования Башкортостана (по С.Н. Тайчинову): Лесостепная зона. Подзоны: I – северная; II – северо-восточная; III – переходная степная зона. Степная зона. Подзоны: IV – предуральская; V – зауральская; VI – горно-лесная зона

таксономические единицы – провинция, зона, район, микрорайон, производственный тип, подтип сельскохозяйственных предприятий. С учетом природно-экономических условий развития и размещения сельскохозяйственных предприятий авторы в пределах Башкортостана выделяют 2 провинции, 7 зон и 16 сельскохозяйственных районов[138].

С.Н. Тайчиновым в пределах Башкортостана выделены две зоны – лесостепная и степная. При этом лесостепная зона подразде-

[138] Хамидуллин Г.З., Зуфаров Р.М. Сельскохозяйственные районы и производственные типы хозяйств Башкирской АССР // Проблемы развития производительных сил Башкирии. Уфа, 1969. С. 694.

лена на подзоны – северную, северо-восточную, переходную, а степная зона – на предуральскую, зауральскую и горно-лесную (рис. 4.4).

В Отделе экономических исследований Башкирского филиала АН СССР нами в 1969–1989 гг. разрабатывались темы: «Формирование и развитие территориально-производственного комплекса Башкирской АССР», «Основные направления формирования и развития территориально-производственного комплекса Башкирской АССР», «Вопросы выравнивания экономических подрайонов Башкирской АССР», «Основные направления формирования территориально-производственного комплекса и промузлов Башкирской АССР до 2000 года» и т.д. В результате исследований особенностей территориальной концентрации промышленного производства в отдельных частях республики, его отраслевой структуры, производственной специализации и производственно-экономических связей были сделаны следующие выводы.

Территориальная концентрация промышленного производства Республики Башкортостан отчетливо выражена и выделяется своими специфическими особенностями не в экономико-географических районах, а в более мелких территориальных единицах. Отрасли промышленности в них основываются на тех или иных природно-экономических условиях и ресурсах, имеют определенную производственную специализацию, взаимосвязаны и представляют собой объективно формирующиеся более или менее экономически целостные территориально-производственные сочетания. Последние могут быть названы, на наш взгляд, экономическими подрайонами.

По особенностям природно-экономических условий и ресурсов, уровню территориальной концентрации промышленного производства, характеру отраслевой структуры и направлениям производственной специализации во внутриреспубликанском и межрайонном разделении труда, а также по сложившимся производственно-экономическим связям Республика Башкортостан подразделена нами на семь экономических подрайонов – центральный, южный, западный, северо-западный, северный, северо-восточный, уральский (рис. 4.5).

При выделении экономических подрайонов мы исходили из следующих принципов. Экономической клеткой народного хозяйства каждой республики, края, области и страны в целом является

Рис. 4.5. Карта-схема экономических подрайонов Башкортостана: I – центральный; II – южный; III – западный; IV – северо-западный; V – северный; VI – северо-восточный; VII – уральский

предприятие. Группа предприятий, специализирующихся на выработке однородной продукции, образует отрасль. Тесное, взаимосвязанное развитие предприятий той или иной отрасли по совместной переработке сырья, полупродуктов и использованию топливно-энергетических, водных, трудовых и других ресурсов формирует отраслевые производственные комплексы (например, комплексы машиностроительный, черной и цветной металлургии и т.д.).

Взаимосвязанное развитие двух или нескольких отраслей народного хозяйства на основе тесного производственного кооперирования и комбинирования образует межотраслевые производственные комплексы (например, топливно-энергетический, нефтехимический, аграрно-промышленный и т.д.). Последние являются, на наш взгляд, основой формирования всех типов территориально-производственных комплексов.

Территориальная концентрация на ограниченной территории одного или нескольких отраслевых и межотраслевых производственных сочетаний, происходящая на основе установления тесных связей по производственному кооперированию и комбинированию, ведет к формированию промышленных узлов (так, Белорецкий узел формируется на основе комплексов производств черной металлургии и металлообработки, Нефтекамский – на базе комплексов топливно-энергетического, машиностроительного, лесопромышленного, легкой и пищевой промышленности).

Формирование и развитие промышленных узлов обусловливает возникновение вокруг себя обслуживающих их промышленных центров, пунктов, транспортных узлов, пригородных сельскохозяйственных зон, аграрно-промышленных сочетаний и др. Взаимосвязанное развитие последних с промышленными узлами ведет к формированию экономических подрайонов, а последние в совокупности образуют хозяйственный комплекс республики, области.

В целях выделения в Республике Башкортостан экономических подрайонов прежде всего нами были определены уровни территориальной концентрации промышленного производства и внутриреспубликанских материальных поставок в отдельных частях республики. Местами наибольшей территориальной концентрации последних оказались промышленные узлы, промышленные центры и пункты, которые, представляя ядро промышленного комплекса экономического подрайона, выполняют районообразующую функцию. За основу объединения промышленных предприятий в те или иные экономические подрайоны Башкортостана положены направления их производственной специализации и интенсивность производственно-экономических связей с промышленным комплексом подрайона.

Внешние границы экономических подрайонов Республики Башкортостан определены по тесноте (объемам) материальных поставок, направляемых из подрайона на сторону. Они проходят там, где производственно-экономические связи того или другого подрайона с соседними подрайонами получают наименьшее выражение. Объединение сельских районов в экономические подрайоны республики осуществлено с учетом направлений их производственной специализации по выработке товарного зерна, сахарной свеклы, овощей,

мяса, молока и другой сельскохозяйственной продукции. При этом учитывалось участие сельских районов в межрайонном разделении труда и в снабжении населения городов и рабочих поселков сельхозпродукцией (пригородная сельскохозяйственная зона). Кроме того, специализированные сельскохозяйственные зоны рассматривались нами как сырьевая база предприятий, перерабатывающих сельхозсырье. При объединении сельских районов в экономические подрайоны Башкортостана учитывались также степень распределения функций административного хозяйственного управления, транспортного, культурного обслуживания, услуг промышленных предприятий, строительно-ремонтных и других организаций, снабжения топливом, энергией, водой и т. д.

При определении внешних границ экономических подрайонов Республики Башкортостан не менее важную роль сыграл учет факторов миграционных связей. Небольшие города, рабочие поселки городского типа, представляющие собой отдельные промышленные центры и пункты экономических подрайонов, принимались нами как места концентрации промышленного производства и рабочей силы и как промежуточные пункты миграции населения из сельских районов в большие и крупные города республики.

Центральный экономический подрайон Республики Башкортостан выделяется наиболее сильноразвитым и сложным по производственной структуре промышленным комплексом. Последний включает в себя отрасли промышленности, размещаемые в городах Уфе, Благовещенске, в Кушнаренковском, Благовещенском, Уфимском, Чишминском, Кармаскалинском, Архангельском районах и объединяемые в один экономический подрайон на основе Уфимского промышленного узла. Города, рабочие поселки и сельские районы, входящие в данный экономический подрайон, представляют собой единое территориальное производственное сочетание, предприятия которого тесно связаны совместным использованием источников сырья, топливно-энергетических, водных, трудовых ресурсов, объектов производственной и социальной инфраструктуры, а также потреблением вырабатываемых полупродуктов и готовой продукции.

Административные районы объединяются в центральный экономический подрайон на основе следующих факторов:

1. Уфа является административным, хозяйственным и культурным центром Уфимского района.

2. Уфа связана с остальными сельскими районами участками железной дороги Чишмы – Аша, Уфа – южная граница Кармаскалинского района, а также широкой сетью дорог с автобусным сообщением. Эти факторы являются основой маятникового движения рабочей силы из пгт Чишмы, сел Иглино, Кудеевский, г. Благовещенска и большого числа населенных пунктов сельских районов в Уфу.

3. Услуги культурно-просветительных учреждений города Уфы прежде всего оказываются населению Кушнаренковкского, Благовещенского, Бирского, Мишкинского, Уфимского, Чишминского, Кармаскалинского и Архангельского районов.

4. Для хозяйств названных сельских районов оказываются услуги промышленных предприятий, строительных, ремонтных, транспортных организаций Уфимского промузла.

5. Города, рабочие поселки и сельские районы объединяются Уфимской системой электросетевых предприятий.

6. Промышленные и сельскохозяйственные предприятия центрального экономического подрайона снабжаются нефтепродуктами, вырабатываемыми на ОАО «Новойл», ОАО «Уфанефтехим», ОАО «УНПЗ».

7. Город Благовещенск и села Иглино, Урман, Кудеевский, Прибельский и пгт Чишмы являются промежуточными пунктами, обеспечивающими миграционные связи сельских районов с Уфой.

Южный экономический подрайон Республики Башкортостан состоит из двух социально-экономических подсистем – Стерлитамак-Салаватской и Кумертау-Мелеузовской (рис. 4.6).

Формированию **Стерлитамак-Салаватской социально-экономической подсистемы** способствуют следующие факторы:

1. Основу промышленного комплекса этой социально-экономической подсистемы составляет Стерлитамак-Салаватский промышленный узел. Города Стерлитамак, Салават и Ишимбай представляют собой административный, хозяйственный и культурный центры Стерлитамакского и Ишимбайского районов.

2. Эти города являются транспортными узлами для всех сельских районов, основу которых составляют участки проходящих

Рис. 4.6. Карта-схема социально-экономических подсистем Башкортостана

через территорию подрайона железной дороги Уфа – Тюльган и автомобильной дороги Уфа-Оренбург.

3. Стерлитамак, Салават и Ишимбай связаны широкой сетью дорог автобусным сообщением с населенными пунктами Аургазинского, Гафурийского, Стерлитамакского, Ишимбайского и Стерлибашевского районов. По этим дорогам осуществляются все грузовые перевозки между данными районами и железнодорожными станциями Стерлитамак и Салават. По ним же происходит маятниковое движение рабочей силы из близлежащих населенных пунктов сельских районов в промышленные центры, пункты Стерлитамак-Салаватской социально-экономической подсистемы.

4. Промышленные предприятия, строительные, ремонтные, транспортные и другие организации городов оказывают названным семи сельским районам различные виды услуг: строят сельскохозяйственные объекты, ремонтируют сельхозтехнику, снабжают продовольственными и промышленными товарами.

5. Стерлитамакская, Салаватская, Ново-Салаватская и Кумертауская ТЭЦ, составляя южный участок Башкирской энергосистемы, обеспечивают электроэнергией города, рабочие поселки и сельские районы данной социально-экономической подсистемы. Последние соединены Ишимбайской системой электросетевых предприятий.

6. Промышленные и сельскохозяйственные предприятия Стерлитамак-Салаватской подсистемы снабжаются нефтепродуктами, вырабатываемыми на ПО «Салаватнефтеоргсинтез». Стерлитамакский и Стерлибашевский районы получают их со Стерлитамакской, Аллагуватской и Салаватской, Аургазинский – с Толбазинской, Ишимбайский – с Салаватской нефтебаз, Гафурийский – с нефтебазы «Белое Озеро».

7. Стерлитамак, Салават и Ишимбай являются крупными центрами концентрации миграционных потоков сельского населения из Аургазинского, Гафурийского, Стерлитамакского, Ишимбайского и Стерлибашевского районов. По расчетам, за счет сельских районов данной социально-экономической подсистемы формируется около 51% населения г. Стерлитамака, 63 – г. Салавата и 72% – г. Ишимбая.

Объединение городов Кумертау, Мелеуза и Кумертауского, Мелеузовского, Федоровского, Кугарчинского, Зианчуринского административных районов в **Кумертау-Мелеузовскую социально-экономическую подсистему** обусловливается следующими факторами:

1. Основу промышленного потенциала составляет Кумертау-Мелеузовский промышленный узел.

2. Административные районы, входящие в подсистему как в промышленном, так и в сельскохозяйственном отношении имеют одинаковые направления развития. Многие отрасли промышленности и сельского хозяйства носят сырьевой характер, обрабатывающая промышленность развита недостаточно.

3. Города Кумертау и Мелеуз являются хозяйственными и культурными центрами для этих районов.

4. Железнодорожные станции Кумертау, Мелеуз и Тюльган являются для названных пяти сельских районов транспортными узлами, через которые осуществляются грузовые и пассажирские перевозки.

5. Трест «Кумертаустрой» производит в колхозах Кумертауского, Мелеузовского, Федоровского, Кугарчинского и Зианчуринского районов строительные работы, а также поставляет им стройматериалы.

6. Эти районы объединяются Кумертауской системой электросетевых предприятий.

7. В хозяйствах Кумертауского, Мелеузовского, Федоровского, Кугарчинского и Зианчуринского районов нефепродукты поставляются с Кумертауской, Тюльганской и Мелеузовской нефтебаз.

8. Города Кумертау, Мелеуз и села Маячный и Ермолаево являются центрами концентрации миграционных потоков населения названных пяти сельских районов.

Х.Я. Тахаевым и М.Ф. Хисматовым Кугарчинский и Зианчуринский административные районы республики объединены в Горную Башкирию, нами – в южный подрайон в составе Кумертау-Мелеузовской социально-экономической подсистемы. Следует отметить, что названные районы не имеют хозяйственных связей с уральским экономическим подрайоном Республики Башкортостан. По сбыту производимой продукции (продукты лесной, пищевой промышленности и сельского хозяйства) они связаны с предприятиями Мелеуза (южный подрайон), а также с соседними областями и республиками. Так, заготавливаемый лес в основном вывозится в Оренбургскую область, Казахстан и другие соседние области.

Западный экономический подрайон Республики Башкортостан состоит из двух социально-экономических подсистем: Туймазы-Октябрьской, Белебей-Давлекановской. Основу формирования данных подсистем составляют одноименные промышленные узлы.

Туймазы-Октябрьская социально-экономическая подсистема выделяется развитым и многоотраслевым промышленным комплексом, объединяющим отрасли промышленности, размещаемые в городах Туймазы, Октябрьский и Туймазинском, Буздякском, Шаранском, Бакалинском, Чекмагушевском, Илишевском и Дюртюлинском районах.

Следующие факторы обусловливают объединение городов и сельских районов в Туймазы-Октябрьскую подсистему:

1. Города Туймазы и Октябрьский представляют собой хозяйственные и культурные центры не только Туймазинского района, но и всей группы сельских районов западного Башкортостана. Промышленные предприятия данных городов снабжают последние промышленными и продовольственными товарами. Строительные организации (особенно трест «Туймазанефтестрой») ведут большую работу по строительству в них сельскохозяйственных объектов.

2. Город Туймазы, села Субханкулово, Кандры, центры Буздякского и Благоварского районов являются транспортными узлами, связанными с сельскими районами широкой сетью автомобильных дорог. По этим дорогам осуществляется перевозка массовых грузов (промышленной продукции, сырья, сельскохозяйственных и нефтепродуктов, строительных материалов и т.д.) и пассажиров.

3. Снабжение Туймазы-Октябрьской подсистемы нефтепродуктами осуществляется (из центрального подрайона) через следующие нефтебазы: Туймазинскую, Буздякскую, Благоварскую, Кушнаренковскую, Дюртюлинскую. Поставка нефтепродуктов на эти нефтебазы осуществляется в основном через железнодорожные станции Туймазы, Кандры, Буздяк, Благовар.

4. Города Туймазы, Октябрьский и Туймазинский, Буздякский, Благоварский, Шаранский, Бакалинский, Чекмагушевский, Илишевский, Дюртюлинский районы объединены Октябрьской системой электросетевых предприятий.

Города Туймазы, Октябрьский, Дюртюли, села Нижнетроицкий, Серафимовский, Субханкулово, Кандры, Семилетка представляют собой центры сосредоточения промышленного производства и миграционных потоков сельского населения. Они являются также промежуточными пунктами миграции населения г. Октябрьского. Удельный вес Туймазы-Октябрьской подсистемы в формировании населения города Октябрьского составляет около 71%, г. Туймазы – 79%.

Белебей-Давлекановская социально-экономическая подсистема выделяется многоотраслевым промышленным производством, предприятия которого размещаются в городах Белебее, Давлеканово и Белебеевском, Ермекеевском, Давлекановском, Альшеевском, Бижбулякском, Миякинском районах. Следующие факторы обусловливают объединение названных сельских районов в Белебей-Давлекановскую социально-экономическую подсистему.

1. Города Белебей и Давлеканово представляют собой хозяйственные и культурные (а для двух районов и административные) центры для сельских районов Белебей-Давлекановской подсистемы. Промышленные предприятия данных городов снабжают сельские населенные пункты промышленными и продовольственными товарами. Строительные организации (особенно трест

«Шкаповнефтестрой») осуществляют строительство сельскохозяйственных объектов.

2. Города Белебей и Давлеканово, села Раевский, Шафраново, Аксаково, пгт Приютово являются транспортными узлами, связанными с сельскими населенными пунктами подсистемы густой сетью автомобильных дорог. По этим дорогам осуществляется перевозка массовых грузов (готовая промышленная продукция, полупродукты, сырье, сельхозпродукты, нефтепродукты и т.д.) и пассажиров.

3. Белебей-Давлекановская социально-экономическая подсистема снабжается нефтепродуктами (из центрального района) через следующие нефтебазы: Давлекановскую, Раевскую, Аксеновскую, Приютовскую, Белебеевскую.

4. Города и сельские районы, входящие в Белебей-Давлекановскую подсистему, объединены Белебеевской системой электросетевых предприятий.

5. Города Белебей и Давлеканово, пгтПриютово, села Раевский, Новомихайловский, Аксаково и Шафраново представляют собой центры концентрации промышленного производства и миграционных потоков сельского населения. Они являются также промежуточными пунктами миграционных связей сельского населения Белебей-Давлекановской подсистемы с большими и крупными городами республики. Так, в формировании населения Белебея доля Белебей-Давлекановской подсистемы равна 77%, г. Давлеканово – 51%.

Х.Я. Тахаевым и М.Ф. Хисматовым Илишевский и Дюртюлинский административные районы Республики Башкортостан включены в Северный экономико-географический район, нами – в состав Западного экономического подрайона. Это связано с тем, что в настоящее время Илишевский и Дюртюлинский административные районы не имеют производственно-экономических связей с Северным районом. Они в большей степени связаны с западным экономическим подрайоном. Возникшие и развивающиеся на базе нефтегазодобывающей промышленности рабочие поселки городского типа (Дюртюли и Семилетка) явились пунктами концентрации населения Илишевского, Дюртюлинского и других близлежащих административных районов. Кроме того, направления производственной специализации сельского хозяйства этих районов и Северного экономико-географического района существенно различаются между собой. Так, Северный район

находится в северной лесостепной, Илишевский и Дюртюлинский административные районы – в переходной лесостепной зонах.

Основу промышленного комплекса **северо-западного экономического подрайона Республики Башкортостан** составляет Нефтекамский промышленный узел. Он определяет отраслевую структуру и производственную специализацию промышленности подрайона. В структуре промышленности северо-западного подрайона республики крупное место занимают машиностроение и металлообработка, топливно-энергетическая, деревообрабатывающая, легкая, пищевая промышленность.

Объединение Нефтекамска и Агидели, Краснокамского, Калтасинского, Янаульского, Бураевского, Татышлинского, Балтачевского в северо-западный экономический подрайон Башкортостана обусловливается следующими факторами:

1. Города Нефтекамск, Агидель и Янаул представляют собой хозяйственные и культурные центры для районов, находящихся в северо-западной части республики. Нефтекамск является также административным центром Краснокамского района. Промышленные предприятия и строительные организации Нефтекамска и рабочих поселков городского типа снабжают вышеназванные сельские районы промышленными и продовольственными товарами, ведут строительство сельскохозяйственных объектов.

2. Нефтекамск, Агидель, Николо-Березовка и Янаул являются транспортными узлами, с которыми густой сетью автомобильных дорог связаны все сельские районы северо-западного Башкортостана. По этим дорогам осуществляется перевозка различных видов промышленной, сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольственных товаров и пассажиров.

Снабжение северо-западного экономического подрайона нефтепродуктами осуществляется в двух направлениях: поставками из восточных районов страны в западной и с уфимских НПЗ – в восточной части подрайона. Так, хозяйства Янаульского и Татышлинского районов получают нефтепродукцию с Янаульской нефтебазы, Мишкинский, Бураевский, Калтасинский – с Николо-Березовской и Краснокамскии – с Нефтекамской нефтебаз.

4. Города, рабочие поселки городского типа, сельские районы, входящие в северо-западный подрайон, объединены северо-западной системой электросетевых предприятий.

5. Нефтекамск, Агидель, Янаул и село Николо-Березовка являются центрами концентрации промышленного производства и населения северо-западного экономического подрайона. Через них осуществляются миграционные потоки (связи) сельского населения подрайона с Уфой и другими городами республики. Так, доля северо-западных районов республики в формировании населения Нефтекамска равна 76%.

В северо-восточном экономическом подрайоне Республики Башкортостан в отличие от остальных промышленное производство развито очень слабо. В нем представлены две отрасли – лесная и пищевая. Северо-восточный Башкортостан – сельскохозяйственный район. Следующие факторы обусловливают объединение Мечетлинского, Белокатайского, Дуванского, Кигинского и Салаватского административных районов в один экономический подрайон.

1. Все эти административные районы находятся в северо-восточной лесостепной зоне. Сельское хозяйство имеет одинаковое зерново-скотоводческое производственное направление развития.

2. Для данных районов общими транспортными узлами являются железнодорожные станции Кропачево, Бердяуш, Ургала, Ункурда. Последние связаны с подрайоном автомобильными дорогами Кропачево – Малояз – Месягутово, Сулея – Верхние Киги – Месягутово – Тастуба – Метели, Месягутово – Большеустьикинское, Ункурда – Новобелокатай – Большеустьикинское. По этим дорогам в подрайон поставляются промышленные и продовольственные товары, топливо, сельхозтехника, стройматериалы, удобрения, вывозятся из него сельхозпродукты, древесина и др.

На данных железнодорожных станциях размещены нефтебазы, через которые колхозы и совхозы подрайона снабжаются нефтепродуктами. Так, Мечетлинский и Белокатайский районы получают нефтепродукцию с Ункурдинской, юго-восточная часть Белокатайского района – с Ургалинской, Дуванский и Кигинский – с Сулеинской, Салаватский – с Мурсалимкинской нефтебаз.

4. Сельские районы, входящие в северо-восточный экономический подрайон, являются крупными поставщиками рабочей силы в другие экономические подрайоны республики и в соседние (преимущественно в Свердловскую и Челябинскую) области.

5. Мечетлинский, Белокатайский, Дуванский, Кигинский и Салаватский районы объединены северо-восточной системой электросетевых предприятий.

Х.Я. Тахаевым выделенные нами северо-западный и северо-восточный экономические подрайоны объединены в Северный экономико-географический район республики. Он рассматривал их как составные части Северного района. Граница между ними Х.Я. Тахаевым проведена западнее реки Уфимки (т. е. путем разделения Аскинского и Караидельского административных районов на две части, что с методической точки зрения неправомерно). М.Ф. Хисматовым выделенный им Северный район подразделен на три части (см. рис. 4.3).

Следует отметить, что наличие различных видов природных ресурсов (лесное и сельскохозяйственное сырье, строительные материалы, прогнозные запасы нефти и газа, источники водоснабжения и др.), незанятой в общественном производстве рабочей силы и благоприятных возможностей для промышленного строительства представляет собой важнейшую предпосылку для формирования на базе Аскинского, Караидельского, Нуримановского административных районов **северного экономического подрайона Республики Башкортостан.**

Уральский экономический подрайон Республики Башкортостан в структурном отношении состоит из двух социально-экономических подсистем – Белорецк-Учалинской и Сибай-Баймакской. Основу промышленного производства Белорецк-Учалинской подсистемы образуют два промышленных узла – Белорецкий и Учалинский.

Выделенные нами в составе уральского экономического подрайона Башкортостана социально-экономические подсистемы совпадают с экономико-географическими районами Х.Я. Тахаева, выделенными в составе Горной Башкирии. При этом Белорецк-Учалинская социально-экономическая подсистема Х.Я. Тахаевым названа Белорецко-Зигазинским, Сибай-Баймакская подсистема – Юго-восточным районами. Отраслями специализации промышленности первой подсистемы являются черная, цветная металлургия, лесная, второй – цветная металлургия, лесная и пищевая промышленность.

Объединение городов Белорецка, Учалов и Белорецкого, Учалинского, Бурзянского административных районов в Белорецко-

Учалинскую социально-экономическую подсистему обусловливается следующими факторами:

1. Белорецкий, Учалинский, Бурзянский районы (без Белорецкого и Учалинского промузлов) имеют одинаковое направление развития промышленности, специализирующейся на лесозаготовках и выработке товаров народного потребления на их базе (хотя и в ограниченных объемах).

2. Данные районы находятся в горно-лесной и степной зонах. Сельское хозяйство имеет в них скотоводческое и зерновое направления развития.

3. Белорецкий, Бурзянский районы, значительные части Учалинского района отличаются транспортной оторванностью, хотя они выходят на железную дорогу Магнитогорск – Белорецк – Чишмы.

4. Города Белорецк и Учалы являются хозяйственными и культурными центрами Белорецкого, Бурзянского и Учалинского районов.

5. Белорецкий и Бурзянский районы играют основную роль в формировании населения Белорецка, Учалинский район – населения г. Учалы.

Сибай-Баймакская социально-экономическая подсистема уральского экономического подрайона Республики Башкортостан объединяет города Сибай, Баймак и Абзелиловский, Баймакский, Зилаирский и Хайбуллинский административные районы на основе следующих факторов.

1. Названные города и административные районы имеют одинаковое направление производственной специализации промышленности.

2. Все эти районы имеют зерново-скотоводческое направление развития сельского хозяйства.

Города и сельские районы Сибай-Баймакской подсистемы выходят на железнодорожную магистраль Сибай – Магнитогорск. Через станции Сибай, Баймакский, Зилаирский и Хайбуллинский районы снабжаются сырьем, топливом, полупродуктами, стройматериалами, пиломатериалами, промышленными и продовольственными товарами. Через них же вывозятся вырабатываемые в подсистеме концентраты цветных металлов, древесина, сельскохозяйственное сырье, продукция пищевой промышленности. По этим дорогам осуществляется перевозка пассажиров.

4. По сбыту сельхозпродуктов установлены определенные связи между отдельными районами подсистемы. Так, хозяйства Абзелиловского и Баймакского районов поставляют хлеб на Сибайский и Альмухаметовский, Хайбуллинского и Зилаирского – на Акъярский, Сибайский и Саринский элеваторы.

5. Колхозы и совхозы всех четырех районов снабжаются нефтепродуктами со ст. Сибай.

6. Город Сибай является хозяйственным и культурным центром для Баймакского, Зилаирского и Хайбуллинского районов.

Итак, социально-экономические подсистемы, как территориальные сочетания группы взаимосвязанных специализированных и комбинированных (промышленных, сельскохозяйственных, строительных, транспортных и др.) предприятий и сконцентрированных на ограниченной территории, имеют непосредственные производственно-технические и экономические связи с другими социально-экономическими подсистемами по совместной выработке конечной продукции или полупродуктов. Взаимосвязанное развитие двух или нескольких социально-экономических подсистем обусловливает формирование экономических подрайонов республик, краев, областей. Так, производственная специализация рассмотренных нами Стерлитамак-Салаватской и Кумертау-Мелеузовской социально-экономических подсистем на топливно-энергетической, химической, нефтехимической, машиностроительной, пищевой, легкой, деревообрабатывающей промышленности и производстве строительных материалов привело к формированию Южного экономического подрайона Башкортостана. Специализация Туймазы-Октябрьской и Белебей-Давлекановской подсистем на выработке продукции нефтегазодобывающей, газонефтехимической, машиностроительной, металлообрабатывающей, легкой и пищевой промышленности обусловливает формирование и развитие западного экономического подрайона республики. На основе черной и цветной металлургии, металлообрабатывающей, лесной и деревообрабатывающей промышленности, зерново-скотоводческого сельского хозяйства и перерабатывающих производств, развивающихся в Белорецк-Учалинской и Сибай-Баймакской социально-экономических подсистемах, происходит формирование уральского экономического подрайона Республики Башкортостан.

4.4. Основные параметры экономического и социального развития экономических подрайонов Башкортостана

Республика Башкортостан располагает мощным природным, производственным, интеллектуальным и другим потенциалом, необходимым для обеспечения эффективного функционирования народного хозяйства республики, динамичного развития всех его отраслей, повышения благосостояния населения. Реформирование экономики Башкортостана способствует повышению экономической самостоятельности республики в выборе целей и приоритетов социально-экономического развития, определении структурно-инвестиционной и финансово-кредитной политики, формировании и использовании ресурсов для обеспечения комплексного развития экономики республики, ее регионов, городов и районов. Формируются различные формы собственности, предпринимательские структуры и рыночное хозяйство.

В последний период в Республике Башкортостан осуществляется большая работа по разработке и реализации важнейших отраслевых и региональных народнохозяйственных проблем:

– совершенствование форм экономической и социально-политической деятельности, обеспечение динамичного развития республики как демократического государства с развитой экономикой; дальнейшее социально-экономическое и государственно-правовое ее развитие на основе углубления федерализма в составе Российской Федерации;

– обеспечение комплексного социально-экономического развития республики и ее подрайонов; ликвидация сложившихся меж- и внутриотраслевых и региональных диспропорций, сокращение различий и постепенное выравнивание уровня социально-экономического развития регионов; обеспечение ускоренного социально-экономического развития отстающих и депрессивных регионов республики на основе более полного и эффективного использования природно-экономического потенциала;

– осуществление комплекса мер по выводу экономики Башкортостана из кризиса, обеспечение нормального функционирования его хозяйственного комплекса; развитие качественных изменений в ведущих отраслях промышленности как предпосылки для подъема производства и устойчивого экономического роста;

– развитие межрегиональных и внутриреспубликанских экономических связей и отношений, взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества и других форм взаимодействия с регионами России, государствами ближнего, дальнего зарубежья и другие проблемы.

Республика Башкортостан является одним из крупных регионов Российской Федерации, имеющих существенное значение в социально-экономическом развитии страны. Башкортостан, занимая 2,8% населения и 0,8% территории России, производит 2,8% валового регионального продукта, 2,7 – продукции промышленности, 3,9 – продукции сельского хозяйства, 2,9 – инвестиций в основной капитал, вводит в действие 4,9% общей площади жилья Российской Федерации.

Республика Башкортостан среди субъектов Федерации по объему промышленного производства входит в первую десятку, сельскохозяйственного производства – занимает второе место, инвестиций в основной капитал – четвертое, вводу в действие жилых домов – третье место в стране. Республика по объему налогов и доходов занимает 7 место, капиталовложений – 7, по оказываемым населению социальным услугам находится в первой десятке. На предприятиях машиностроительного комплекса республики производится более 7% продукции машиностроения и металлообработки Российской Федерации. По уровню развития отраслей нефтепереработки, химии и нефтехимии занимает одно из ведущих мест в стране. Башкортостан, являясь производителем сельскохозяйственной продукции, обеспечивает значительную часть своих потребностей в зерне, овощах, мясомолочной продукции за счет собственного производства.

Республика Башкортостан отличается устойчивым социально-экономическим развитием, этому способствует ее мощный экономический потенциал. Укрепляется финансовое положение промышленных предприятий. Увеличивается поступление доходов в бюджет. Растут реальные доходы и потребление населением товаров и услуг. Сокращается уровень безработицы. Рост реальных денежных доходов на душу населения характеризуется более высокими темпами по сравнению со среднероссийскими. Республика не имеет долгов по выплате пенсий, детских пособий и зарплаты бюджетникам. Улучшаются социально-культурные условия жизни граждан республики:

ведутся массовая газификация городских и сельских населенных пунктов, строительство современных асфальтированных дорог, жилья, объектов соцкультбыта, расширяется сеть радио и телевидения.

В последние 10 лет Президентом и Кабинетом Министров Республики Башкортостан большие усилия направлены на развитие малого бизнеса и предпринимательства. В республике функционирует более 97 тыс. субъектов малого предпринимательства, в том числе 18,3 тыс. малых предприятий. По числу малых предприятий Башкортостан занимает 11 место в России и 3 среди регионов Приволжского федерального округа и в Уральском регионе.

В начале 1990-х годов структура экономики Башкортостана была крайне несовершенной. В общем объеме промышленного производства республики доля производства средств производства (группа «А») составляла 79,4%, производства предметов потребления (группа «Б») – 20,6%. В 1990 г. по производству товаров народного потребления в расчете на 1 жителя Башкортостан занимал в бывшем РСФСР 56-е, по стоимости основных фондов отраслей непроизводственной серы – 53-е, розничному товарообороту (включая общественное питание) – 60-е, реализации платных услуг – 51-е, по обеспеченности больничными койками (в расчете на 10 тыс. чел.) – 56-е, врачами – 60-е, детей дошкольными учреждениями – 58-е место.

В 1992–2000 гг. в структуре экономики Республики Башкортостан произошли существенные сдвиги: доля услуг в структуре валового регионального продукта республики возросла на 7,7%, в т.ч. доля рыночных видов услуг в отраслях – на 3,8, нерыночных видов услуг – на 3,9%.

За 1998–2005 гг. объем промышленного производства в Башкортостане увеличился на 25,8%, в т.ч. производство продукции машиностроения и металлообработки – в 2,5 раза, цветной металлургии – на 46,5, черной металлургии – на 45,5, легкой промышленности – на 43% и т.д. Были освоены производства мотоблоков и мотокультиваторов, электромясорубок, газовых плит, троллейбусов в г. Уфе, автобусов – в г. Нефтекамске, котлов – в г. Туймазы. Освоено производство полипропилена, увеличивается на предприятиях химии и нефтехимии городов Уфы, Стерлитамака и Салавата выпуск этилена и пропилена, каустической и кальцинированной соды, синтетических смол и пластмасс и др. В городах республики

введены в действие производства по выпуску новых видов строительных материалов и продукции деревообработки – мебели, окон, досок и дверных блоков, паркета, товаров народного потребления. Организованы и действуют большое количество предприятий и производств, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье. В южной части республики построено Юмагузинское водохранилище, в центральной – комплекс «Полиэф», северо-западной – автомобильный комплекс.

В Республике Башкортостан за 1990–2005 гг. было введено в действие общеобразовательных школ на 158 тыс. учащихся мест, дошкольных детских учреждений – на 32 тыс. мест. Затраты на содержание учащихся в различных общеобразовательных учреждениях только за последние 5 лет возросли в 2–3 раза, что значительно больше, чем во многих субъектах РФ.

Экономика Башкортостана, как и экономика других субъектов Российской Федерации, постепенно преодолевает последствия экономического кризиса. Сегодняшний кризис в экономике Башкортостана, как и в экономике многих других регионов России, – это, прежде всего, кризис структурный, который охватил все фазы воспроизводства. Он обусловлен диспропорциями, сложившимися в структуре экономики в течение многих десятилетий. Для экономики Республики Башкортостан в прошлом была характерна деформация в соотношении производства средств производства и производства предметов потребления: резкое преобладание производства средств производства над производством предметов потребления; преимущественное положение в структуре промышленности фондоемких отраслей; низкая конкурентоспособность производимой продукции и т.п. В республике сложились диспропорции в социально-экономическом развитии ее подрайонов, вызванные отсутствием экономического механизма координации и управления их развитием. Развитие материальной базы социального блока существенно отставало в сравнении со средними показателями страны и прилегающих областей и республик. На единицу производимой в Башкортостане промышленной продукции выпускалось в 3 раза больше средств производства, чем предметов потребления, что сдерживало рост потенциала отраслей, производящих предметы потребления.

Республика Башкортостан выступала как сырьевой придаток других регионов страны. Отрасли ее промышленности специализировались преимущественно на производстве сырьевых и полупродуктовых ресурсов, вывозимых в другие регионы для получения конечной продукции. Экономический эффект, получаемый от вовлечения в хозяйственный оборот природных ресурсов республики, оставался (и сейчас остается) главным образом в тех регионах, в которых перерабатываются эти ресурсы в конечную продукцию.

В структуре экономики Республики Башкортостан и произведенного в ней валового регионального продукта негативные изменения происходили и в годы экономических реформ. Это обусловливалось ростом удельного веса произведенных в республике различных видов услуг, тогда как масштабы предоставления промежуточных производственных услуг снижались пропорционально снижению объемов производства в отраслях материальной сферы. Это было вызвано снижением доли традиционных отраслей (промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта), которые в настоящий период формируют структуру экономики республики. В современных условиях в промышленности Башкортостана более устойчивое положение занимают экспортоориентированные отрасли (нефтедобыча, нефтепереработка, химия, нефтехимия, цветная металлургия). В то время отрасли, ориентированные на внутренний рынок (машиностроение, металлообработка, легкая, пищевая, деревообрабатывающая промышленность, производство строительных материалов), заметно сократили объемы производства.

Сложившиеся внутриотраслевые, межотраслевые и региональные диспропорции в народном хозяйстве Республики Башкортостан существенно снижают эффективность функционирования экономики республики в целом, затрудняют осуществление прогрессивных структурных сдвигов в ней. Преимущественно сырьевая направленность хозяйства в отстающих регионах республики обрекает их экономику на неустойчивое функционирование с неблагоприятными последствиями для финансового положения этих регионов и обеспечения их бюджетными средствами.

Реструктуризация экономики подрайонов Республики Башкортостан, имеющих разные стартовые уровни социально-экономического развития, ведет к пассивному приспособлению отраслевой

и территориальной структуры их экономики к потребностям мирового рынка. В слаборазвитых в социально-экономическом отношении подрайонах республики (северный, северо-восточный, уральский) сохраняется модель экономики «периферийного типа», характеризующаяся: доминированием отраслей, имеющих сырьевое направление развития; недостатком или отсутствием инновационного и инвестиционного потенциала для обеспечения ускоренного развития экономики; слабым развитием производственной, социальной и рыночной инфраструктуры; недостаточностью рабочих мест, низким уровнем занятости и жизни населения и т.д. Процесс интеграции экономики этих подрайонов в рынок не обусловливается приведением в действие таких ключевых механизмов ускорения экономического роста, как структурные, технологические, экономические, социальные и повышением эффективности всей экономики республики.

В социально-экономическом развитии Республики Башкортостана сложились следующие основные тенденции:

– специализация отраслей промышленности республики преимущественно на производстве сырьевых, полупродуктовых ресурсов, комплектующих изделий, при низком уровне развития отраслей, выпускающих потребительские товары;

– монопольное положение крупных, так называемых градообразующих предприятий в экономике подрайонов республики, с которыми связано развитие производств, работающих главным образом для собственных нужд этих предприятий;

– затратный характер экономики, имеющей низкий уровень технологии и прямые потери ресурсов при чрезмерной нагрузке на окружающую среду;

– диспропорция между отраслями сферы материального производства, производственной и социальной инфраструктурой, которая в Республике Башкортостан и ее подрайонах более глубока, чем в России.

Для территориальной организации промышленного производства Республики Башкортостан характерен ряд типичных проблем для развития промышленности в других регионах. Во-первых, это перенасыщенность промышленным производством ряда районов и городов республики. Так же, как и в ряде регионов, в Башкортостане это характерно в отношении столицы – г.Уфы. Во-вторых, это наличие

в республике районов и городов экономической депрессии, вызванной устарелостью структуры, кризисом и замедлением развития преобладающих в них отраслей промышленности. В Башкортостане это относится к районам черной, цветной металлургии и лесной промышленности. В-третьих, наличие в республике экономически отсталых и депрессивных районов и городов, в которых имеются определенные предпосылки для развития промышленности. Но эти предпосылки плохо используются из-за отдаленности от крупных экономических центров, слабого развития производственной и социальной инфраструктуры. В Башкортостане к таким районам и городам можно отнести районы и города уральского и особенно северо-восточного подрайонов.

Наличие такого рода проблем связано с тем, что в Республике Башкортостан не обеспечено рациональное размещение промышленности и прежде всего обрабатывающих отраслей. Промышленное производство концентрируется в отдельных подрайонах республики, которые отличаются ограниченностью водных, трудовых, земельных ресурсов. Высокая концентрация трудоемких отраслей в таких подрайонах вызывает большой механический приток населения со стороны, определяя сложности с обеспечением его благоустроенным жильем, в коммунальном и культурно-бытовом обслуживании вследствие неразвитости этих сфер хозяйства и т.п. В настоящее время промышленность в Башкортостане размещена крайне неэффективно, ее территориальная концентрация чрезмерно дифференцирована.

По особенностям отраслевой структуры и производственной специализации, уровню территориальной концентрации промышленного производства, а также по степени развития производственных связей промышленности экономические подрайоны республики существенно различаются между собой. Экономические подрайоны существенно отличаются друг от друга прежде всего по направлениям специализации их промышленного производства. Широким кругом отраслей специализации выделяется его центральный подрайон. Промышленное производство его специализируется на нефтеперерабатывающей, машиностроительной, металлообрабатывающей, легкой, деревообрабатывающей, медицинской отраслях и производстве стройматериалов. Западный подрайон республики специализируется на нефтедобывающей, машиностроительной и металлообрабатыва-

ющей, пищевой, легкой и медицинской, северо-западный – на нефтедобывающей, электроэнергетической, пищевой, легкой, лесной и деревообрабатывающей промышленности. Отраслями специализации южного подрайона являются химическая и нефтехимическая, угольная, электро-энергетическая, уральского – черная, цветная металлургия и лесная промышленность.

Экономические подрайоны Республики Башкортостана сильно дифференцируются по территориальной концентрации промышленного производства. Около 31% основных производственных фондов промышленности Башкортостана сконцентрировано в центральном, 32,4 – в южном, 16,4 – в западном, 13,3 – в северо-западном, 6,4 – в уральском и 0,3% – в северо-восточном подрайонах (табл. 4.1). Среди экономических подрайонов республики наиболее развитыми и многоотраслевыми промышленными комплексами выделяются центральный, южный и западный подрайоны. В последний период в северо-западном подрайоне высокими темпами развиваются топливно-энергетическая, лесная, машиностроительная, пищевая, деревообрабатывающая и другие отрасли.

В 2005 г. в центральном подрайоне произведено 42,6%, южном – 26,0, западном – 14,7, северо-западном – 8,0 уральском – 6,3, северо-восточном – 1,5, северном – 0,9% общего объема промышленной продукции республики. Центральный, южный, западный, северо-западный экономические подрайоны специализируются на машиностроительной и металлообрабатывающей, топливно-энергетической, химической и нефтехимической, деревообрабатывающей, легкой, пищевой промышленности и промышленности строительных материалов.

Уральский и особенно северо-восточный подрайоны имеют узкоотраслевое промышленное производство. Удельный вес их в выработке продукции промышленности Башкортостана достигается в основном за счет черной, цветной металлургии и лесной – в уральском, лесозаготовительной – в северо-восточном подрайонах. В них недостаточно развиты или вообще не представлены машиностроение и металлообработка, легкая, пищевая, деревообрабатывающая промышленность, производство стройматериалов и т.д. Участие данных подрайонов в промышленном производстве Башкортостана обеспечивается главным образом за счет фондоемких отраслей

Таблица 4.1

Уровень концентрации промышленного производства в экономических подрайонах Башкирии (по стоимости основных промышленно-производственных фондов),%

Отрасли	Центральный	Южный	В т. ч. Кумертау-Мелеузов. часть	Западный	Северо-западный	Северо-восточный	Уральский
Промышленность – всего	31,2	32,4	3,0	16,4	13,3	0,3	6,4
В том числе нефтедобывающая	5,6	7,0		47,2	40,2		
нефтеперерабатывающая	96,1	3,9	–	–	–	–	–
химическая и нефтехимическая	9,8	84,7		5,5			
машиностроение и металлообработка	68,4	14,6	2,9	14,8			2,2
черная металлургия	1,5	–	–	–	–	–	98,5
цветная металлургия		–	–	–	–	–	100,0
пищевая	38,0	21,8	11,2	19,2	11,6	2,2	6,7
легкая	37,1	16,2	–	20,0	25,8	–	0,9
лесная и деревообрабатывающая	50,9	11,4	2,5	6,1	15,2	3,2	13,2
медицинская	59,0	–		41,0	–	–	–
электроэнергетическая	41,6	35,2	7,5	–	23,2	–	–
угольная		100	100	–	–	–	–
промышленность строительных материалов	43,6	42,3	3,7	7,9	3,0	–	3,2

БАШКИРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

черной и цветной металлургии, лесозаготовительной промышленности – в уральском, лесозаготовительной и пищевой – в северном и северо-восточном подрайонах.

В северо-восточном подрайоне сконцентрировано лишь 0,3% основных производственных фондов, 0,6% промышленно-производственного персонала и вырабатывается 0,4% продукции промышленности республики. Концентрация основных производственных фондов в расчете на 1 тыс. км^2 здесь ниже в 25 раз, выпуск промышленной продукции на душу населения меньше в 9 раз, чем в среднем по Башкортостану. В подрайоне не имеется какого-либо промышленного центра. Более высокий уровень промышленного развития центрального, южного[139], западного и северо-западного подрайонов Республики Башкортостан является основой более быстрого их социального развития. Так, основных фондов непроизводственного назначения в центральном подрайоне на одного жителя приходится в 1,4, а в южном и западном подрайонах – в 1,2 раза больше, чем в среднем по республике. В северо-западном подрайоне этот показатель находится на уровне республики, в уральском – на 12, северо-восточном и северном подрайонах – на 22% ниже среднереспубликанского уровня. Дифференциация подрайонов по стоимости основных фондов непроизводственного назначения на одного жителя более значительна, если учесть социальную инфраструктуру расположенных на их территории городов.

В настоящее время происходит большой отток населения из отдельных экономических подрайонов Республики Башкортостан, особенно из северо-восточного и уральского. Это обусловливается слабым развитием в них машиностроения, металлообработки, деревообрабатывающей, легкой, пищевой и других отраслей обрабатывающей промышленности, медленными темпами осуществления жилищного, культурно-бытового, дорожного и другого строительства.

[139] При рассмотрении уровня развития промышленного производства в южном подрайоне следует учитывать особенности его Стерлитамак-Салаватской и Кумертау-Мелеузовской частей. Последние существенно отличаются между собой по уровню концентрации промышленности, ее отраслевой структуре и направлениям специализации. В промышленном отношении сильно развитой является Стерлитамак-Салаватская часть.

Со слабым развитием обрабатывающей промышленности связан недостаток в названных подрайонах республики рабочих мест. Высокий уровень развития в центральном, западном, южном и северо-западном подрайонах машиностроения, металло- и деревообработки, легкой и других трудоемких отраслей промышленности дало возможность для вовлечения в общественное производство большого числа трудовых ресурсов и рационального использования их в половозрастном и профессиональном отношениях.

Следует отметить, что в северо-восточном и уральском подрайонах Башкортостана значительная часть территории имеет участки, использование которых для промышленного строительства связано с меньшим ущербом в сельском хозяйстве, чем при отведении для этого равнинных земельных площадей. Расчеты показывают, что среди экономических подрайонов республики источниками наиболее крупного водоснабжения располагают уральский и северо-восточный. Это является важнейшей предпосылкой для размещения в данных подрайонах водоемких производств.

В промышленности Башкортостана, особенно в черной и цветной металлургии, лесной и деревообрабатывающей промышленности, на базе широкой реконструкции и технического переоснащения, внедрения высокопроизводительного оборудования, механизации и автоматизации производственных процессов в последние годы происходят значительное снижение материальных и трудовых затрат на производство, рост производительности общественного труда и тем самым сокращение промышленно-производственного персонала. В последние годы этот процесс усилился в нефтеперерабатывающей, химической, нефтехимической и угольной промышленности Башкортостана. Образующиеся резервы рабочей силы представляют собой важнейшую предпосылку для развития и размещения в подрайонах трудоемких производств. В этих целях необходимым является создание в Башкортостане крупных машиностроительных комплексов. Строительство их особенно необходимо в северо-восточном и уральском экономических подрайонах, узкая специализация промышленности которых не дает возможности для рационального использования сырьевых, водных ресурсов и рабочей силы.

Экономические подрайоны Республики Башкортостан различаются между собой не только по отраслевой структуре промыш-

ленного производства, но и по степени развития в их составе прогрессивных отраслей. Промышленные комплексы, основанные на прогрессивных отраслях, расположены в центральном, южном, западном, а в последние годы в северо-западном подрайонах республики. В северо-восточном и уральском подрайонах промышленное производство имеет узкоотраслевую структуру и представлено в основном традиционными отраслями – черной металлургией, добычей и обогащением руд цветных металлов и лесной промышленностью. В целях совершенствования отраслевой структуры и повышения на этой базе эффективности промышленного производства данных экономических подрайонов необходимым является строительство в них предприятий прогрессивных отраслей машиностроения (приборостроение, станкостроение, электро-, радиотехническое производство, производство технических и бытовых изделий из пластмасс и т.д.), деревообработки (древесностружечные и древесноволокнистые плиты), производства стройматериалов (железобетонные изделия, железобетонные конструкции) и т.д. Развитие этих отраслей способствует совершенствованию территориальной структуры промышленности не только данных подрайонов, но и всей республики.

Сложившаяся дифференциация экономических подрайонов Башкортостана по уровню социально-экономического развития была обусловлена тем, что в республике государственные капитальные вложения в течение многих десятилетий направлялись на развитие ее отдельных подрайонов. При этом игнорировалась необходимость динамичного и комплексного развития других подрайонов. Этим обстоятельством объясняются многие продолжающиеся до сих пор беды ряда районов, входящих, в частности, в северный, северо-восточный и уральский подрайоны Башкортостана, выразившиеся в отставании их промышленного и городского развития, в отсутствии прироста количества рабочих мест и связанных с ними массовом стихийном оттоке населения.

Необоснованное решение проблемы размещения промышленного производства по территории Башкортостана не дает возможности, с одной стороны, для более полного приведения в действие региональных факторов ускорения социально-экономического развития республики, с другой – для уменьшения интенсивного оттока населения из отстающих по уровню социально-экономического развития

подрайонов – уральского, северо-восточного, северного, в которых промышленность развита крайне слабо. Интенсивный отток населения из этих подрайонов республики связан с недостаточностью в них рабочих мест из-за низкого уровня промышленности, с необеспеченностью его жильем, коммунальными, культурно-бытовыми, транспортными и другими видами услуг.

Слабое развитие промышленности, сырьевая ориентация ее, медленные темпы создания сети малых и средних предприятий, недостаток рабочих мест, рост числа безработных, экономически и социально неоправданная дифференциация в доходах, снижение жизненного уровня населения, продолжающийся отток трудовых ресурсов углубляют остроту экономических, социально-демографических, экономических и других проблем в слаборазвитых по уровню социально-экономического развития подрайонах республики (уральский, северо-восточный, северный). В этих подрайонах республики не обеспечивается сбалансированного развития отраслей экономики и эффективной специализации их в межрайонном и внутрирайонном разделении труда; не обеспечивается эффективное использование природно-экономического потенциала.

В современных условиях основной стратегической задачей региональной социально-экономической политики является обеспечение социально-экономической безопасности регионов. Под социально-экономической безопасностью региона нами понимается способность экономики региона противостоять негативным воздействиям внешних и внутренних факторов на производственный, ресурсный потенциалы и их структуру, социальную сферу, уровень и качество жизни людей, а также обеспечивать социально-экономическую стабильность в регионе, реализовать конституционные права граждан на достойные условия жизни и развития личности.

В целях определения приоритетных направлений социально-экономического развития и обеспечения социально-экономической безопасности города и районы Республики Башкортостан по уровню социально-экономического развития нами ранжированы в 4 группы. Это сделано на основе 10 показателей: 1) производство промышленной продукции в расчете на душу населения; 2) уровень концентрации непроизводственных основных фондов в сельских районах (в расчете на душу населения); 3) средняя обеспеченность населе-

ния жилищной площадью (в расчете на 1 жителя, кв. м); 4) уровень безработных по отношению к общей численности экономически активного населения; 5) среднемесячная заработная плата работников; 6) уровень концентрации основных фондов народного хозяйства республики в расчете на 1 жителя; 7) уровень концентрации основных производственных фондов сельского хозяйства в расчете на душу сельского населения; 8) обеспеченность детей в возрасте 1–6 лет постоянными дошкольными учреждениями (в % от численности детей соответствующего возраста); 9) обеспеченность врачами всех специальностей (в расчете на 10 тыс. человек населения); 10) производство потребительских товаров в расчете на душу населения.

В первой группе районов Республики Башкортостан от 7 до 10 показателей социально-экономического развития имеют положительные значения, т.е. социально-экономическое развитие районов первой группы от 7 до 10 показателей превышает среднереспубликанский уровень. На этом основании эти районы нами названы развитыми. К ним относятся: Альшеевский, Аургазинский, Белебеевский, Бирский, Благоварский, Дюртюлинский, Ермекеевский, Илишевский, Кармаскалинский, Стерлитамакский, Туймазинский районы.

Социально-экономическое развитие второй группы районов Башкортостана по 5–7 показателям превышает среднереспубликанский уровень. Эти районы отнесены нами к категории относительно благополучных: Бакалинский, Благовещенский, Буздякский, Давлекановский, Кушнаренковский, Куюргазинский, Мелеузовский, Миякинский, Стерлибашевский, Уфимский, Чекмагушевский, Чишминский, Федоровский, Янаульский.

Третья группа районов Башкортостана по социально-экономическому развитию отстает от среднереспубликанского уровня по 2–5 показателям. Эти районы отнесены нами к категории депрессивных в социально-экономическом развитии: Архангельский, Аскинский, Баймакский, Балтачевский, Белокатайский, Бураевский, Гафурийский, Дуванский, Зианчуринский, Иглинский, Ишимбайский, Калтасинский, Кигинский, Краснокамский, Кугарчинский, Мечетлинский, Мишкинский, Нуримановский, Салаватский, Татышлинский, Учалинский, Хайбуллинский, Шаранский.

В четвертую группу объединены районы, уровень социально-экономического развития которых почти по всем 10 показателям

намного ниже среднереспубликанского. Эта группа районов остро нуждается в государственной поддержке, требует особого внимания государственных органов управления. Эти районы отнесены к категории остающих (т.е. районов с критической социально-экономической ситуацией): Абзелиловский, Белорецкий, Бижбулякский, Бурзянский, Зилаирский, Караидельский.

Анализ сравнительных показателей социально-экономического развития районов Республики Башкортостан показывает, что из 11 развитых в социально-экономическом отношении районов 7 приходится на его западный подрайон, по 2 – на центральный и южный подрайоны. Из 14 относительно благополучных районов республики половина приходится на западный подрайон, по 3 района – на центральный и южный, 1 – на северо-западный подрайоны. Из 22 депрессивных в социально-экономическом отношении районов Башкортостана по три района приходится на центральный и северо-западный подрайоны, по 4 – на южный и северный, 1 – на западный, 2 района – на уральский подрайоны. В эту группу входят все 5 районов северо-восточного подрайона республики.

Существенно различаются между собой по уровню экономического и социального развития городские и районные муниципальные образования Республики Башкортостан. Наиболее высоким уровнем социально-экономического развития выделяются муниципальные образования центрального, южного, западного и северо-западного подрайонов Башкортостана. Так, в сравнении со средним уровнем республики в городских и районных муниципальных образованиях центрального подрайона степень сосредоточения основных фондов всего народного хозяйства Башкортостана (в расчете на 10 тыс. населения) составляет выше в 1,3 раза, южного подрайона – в 1,2 раза. А в северо-восточном и северном подрайонах республики этот показатель составляет ниже на 40–50%, в уральском – на 30%.

В городских и районных муниципальных образованиях центрального и северо-западного подрайонов Башкортостана (в расчете на 10 тыс. населения) производится промышленной продукции больше на 20, южного – на 30%, чем в среднем по республике. В то время в уральском подрайоне этот показатель составляет меньше на 40%, а в северо-восточном подрайоне – ниже в 10 раз, в северном – в 20 раз.

Городские и районные муниципальные образования центрального, южного, западного и северо-западного подрайонов Республики Башкортостан выделяются многоотраслевой структурой промышленности. Они специализируются на машиностроительной и металлообрабатывающей, топливно-энергетической, химической и нефтехимической, деревообрабатывающей, легкой, пищевой промышленности и на производстве строительных материалов. В муниципальных образованиях уральского, северного и северо-восточного подрайонов республики промышленность имеет узкую отраслевую структуру. Доля этих образований в общем объеме промышленного производства Башкортостана достигается главным образом за счет фондоемких отраслей черной, цветной металлургии и лесозаготовительной промышленности.

Чрезмерная дифференциация городских и районных муниципальных образований Башкортостана по уровню социально-экономического развития обусловливается необоснованно высокой концентрацией промышленного производства в одних муниципальных образованиях, отсутствием или слабым развитием его в других (в образованиях уральского, северо-восточного, северного подрайонов) со всеми отрицательными социально-экономическими последствиями для экономики республики. В настоящее время в северо-восточном и северном подрайонах республики не имеется какого-либо промышленного центра и населенного пункта городского типа.

Процесс дифференциации уровня социально-экономического развития в городских и районных муниципальных образованиях усиливается. Это не способствует более полному приведению в действие региональных факторов развития производства, повышению эффективности экономики, миграции населения из отстающих и депрессивных по уровню экономического и социального развития образований.

Слабое развитие промышленности в отстающих и депрессивных в социально-экономическом отношении городах и районах Башкортостана, недостаточное развитие особенно трудоемких отраслей промышленности (машиностроения и металлообработки, легкой, пищевой, деревообрабатывающей и др.) вызывают недостаток рабочих мест, продолжающийся отток трудоспособного населения на сторону, ухудшение демографической ситуации, неэффективное

использование трудового потенциала. Это обусловлено прежде всего несовершенством структуры экономики: для промышленности большинства городов и районов характерно резкое преобладание производства средств производства над производством предметов потребления; преимущественное положение в структуре промышленного производства занимают фондоемкие отрасли, трудоемкие отрасли развиты недостаточно.

Сегодня городские и районные муниципальные образования уральского, северо-восточного, северного подрайонов Башкортостана – это территории наиболее острых и требующих неотложных решений экономических и социально-демографических проблем. Эти подрайоны со становлением рыночных отношений оказались в крайне неравных (стартовых) социально-экономических условиях. Из-за отсутствия рабочих мест, особенно для приложения женской рабочей силы, происходит интенсивный отток населения. В числе выбывающих высок удельный вес молодежи, что приводит к нарушению демографической ситуации населения.

4.5. Дифференциация экономических подрайонов Республики Башкортостан по уровню промышленного развития

В дореволюционный период предприятия тяжелой промышленности Башкортостана были размещены в основном в ее восточной половине и небольшая часть – в центральной. К наиболее ранней группе промышленных предприятий на территории современной республики относятся медеплавильные заводы Южноуральской горной зоны (Воскресенский, Преображенский, Архангельский) и Предуралья (Благовещенский, Южно-Троицкий и др.). Черная металлургия была представлена Верхним и Нижним Авзяно-Петровским, Белорецким, Тирлянским, Зигазинским и другими железоделательными заводами.

Первая мировая и Гражданская войны сильно подорвали и без того отсталое хозяйство Башкортостана. В 1923–1924 гг. промышленность республики дала только 30% довоенного объема продукции. Посевные площади и поголовье скота сократились наполовину. В таких условиях начались восстановление и реконструкция хозяйс-

тва республики, разрабатывались меры по подъему культуры народа. Вследствие этого крупная промышленность в основном достигла уровня 1913 г. только в 1926–1927 гг.

Население Башкортостана в 1927–1928 гг. исчислялось в 2776 тыс. чел. (около 93% от 1913 г.). В сельском хозяйстве в годы первой пятилетки было занято 91,2% населения республики. Основной отраслью являлись производства по переработке полезных ископаемых – черная и цветная металлургия, пищевая промышленность.

К началу первой пятилетки более 60% численности работающих и 44% вырабатываемой промышленной продукции приходилось на уральский экономический подрайон, явившийся в то время центром крупной промышленности (черной и цветной металлургии, лесной отрасли). К концу первой пятилетки в уральском подрайоне вырабатывалась уже половина промышленной продукции республики, а численность работающих превысила 61% (табл. 4.2).

В тот период в северо-восточном и северо-западном подрайонах Башкортостана было сосредоточено соответственно 1,4 и 0,5%

Таблица 4.2

Уровень концентрации промышленного производства в экономических подрайонах Башкортостана (по численности занятых работников), %*

Подрайоны РБ	Годы				
	1927	1960	1970	1980	1990
Центральный	19,7	43,0	49,9	48,9	44,4
Южный	8,5	24,2	24,7	23,8	27,9
Западный	8,7	9,3	9,5	12,0	11,1
Северо-западный	0,5	2,7	3,0	5,5	6,4
Уральский	61,2	19,7	11,9	9,3	9,7
Северо-восточный	1,4	1,1	1,0	0,5	0,5

* *Таблица составлена на основе:* Экономико-статистический справочник районов за 1932–1933 гг. «Районы Башкирии». Уфа: Башнархозучет, 1934; Районный экономический справочник «Башкирская АССР». Уфа: Башгосиздат, 1939; отчеты промышленных предприятий.

численности работающих и вырабатывалось вместе 3,5% валовой продукции промышленности республики. Удельный вес других подрайонов в численности работающих составлял 8–14%, а в валовой промышленной продукции Башкортостана – 12–18%.

В первой пятилетке были широко развернуты работы по разведке полезных ископаемых: выявлены новые крупные месторождения руд цветных металлов, бурых углей, строительных материалов. Самым значительным результатом геологоразведочных работ было открытие нефти в недрах республики на больших площадях. В начале 30-х годов первый фонтан у деревни Ишимбай положил начало созданию в республике нефтяной промышленности. Во второй половине 1930-х годов на базе разработки крупных месторождений нефти возникла промышленность по ее переработке. Первенцами этой отрасли явились Ишимбайский и Уфимский нефтеперерабатывающие заводы. В эти же годы зарождается машиностроение. В 1936 г. первую продукцию дал Уфимский моторостроительный завод. С этого момента Уфа постепенно начала превращаться в опорную базу индустриализации республики и стали вырисовываться отраслевая структура промышленности, соответствующая ее природным ресурсам, и территориальная структура в виде узлового размещения предприятий в районах городов Уфы, Белорецка, Баймака, Стерлитамака.

Промышленное развитие Башкортостана во второй пятилетке шло в основном по линии развертывания качественной металлургии на базе реконструируемого Белорецкого завода, дальнейшего расширения цветной металлургии, развития машиностроения, кооперируемого с металлургией уральских заводов, организации новой крупной базы нефтяной промышленности и дальнейшего роста лесной промышленности. В результате к концу второй пятилетки произошли заметные сдвиги в концентрации промышленного производства в центральном подрайоне (56,4%) в основном за счет строительства Уфимского моторостроительного завода, мясокомбината, спичечной фабрики и др. С начала 40-х годов экономика Башкортостана бурно развивалась благодаря вводу в промышленный оборот богатых и дешевых природных ресурсов (нефти, попутного газа, угля, горно-химического сырья, меди, цинка, леса).

В конце 1940 г. в отраслевой структуре промышленности Башкортостана ведущее место принадлежало машиностроению и метал-

лообработке. Одной из важных отраслей стала нефтяная (республика превратилась во вторую нефтяную базу страны между Волгой и Уралом), хотя по удельному весу она значительно уступала другим отраслям. В отраслевой структуре промышленности доля черной и цветной металлургии сократилась, но республика продолжала занимать по этим отраслям ведущее место в стране.

В период Великой Отечественной войны производственные мощности Башкортостана получили дальнейшее развитие в результате нового строительства, размещения и пуска предприятий, прибывших из западных районов страны. Значительно увеличился выпуск продукции машиностроения, а на базе эвакуированного оборудования Рубежанского химзавода (ныне объединение «Химпром») возникла химическая промышленность. Начали работу предприятия легкой промышленности, приборостроения, эвакуированные из Ленинграда и других промышленных центров.

В годы послевоенных пятилеток в республике высокими темпами разрабатывались месторождения нефти, сооружались трубопроводные магистрали, воздвигались новые мощности по нефтепереработке, нефтехимии, энергетике, машиностроению, легкой и пищевой промышленности. В результате только в 1953–1963 гг. были образованы 7 новых городов – Кумертау, Салават, Сибай, Туймазы, Учалы, Нефтекамск, Мелеуз. По темпам промышленного развития Башкортостан вышел в эти годы на одно из первых мест в Российской Федерации.

За годы восьмой и девятой пятилеток вошли в строй 570 предприятий, цехов, производств и участков. Среди них такие объекты, как Кармановская ГРЭС, производство двигателей для автомобилей на Уфимском моторостроительном заводе, Белебеевский завод «Автонормаль», Туймазинский завод «Химмаш», Мелеузовский химический завод, Башкирский биохимкомбинат в г. Благовещенске, комбинат искусственных кож в Нефтекамске, Ишимбайская трикотажная фабрика, ряд предприятий легкой и пищевой промышленности.

В десятой пятилетке (1976–1980 гг.) в Республике Башкортостан вступили в строй новостройки: электрифицированная железная дорога Белорецк – Карламан, Октябрьский завод автоприборов, Ишимбайский завод нефтепромыслового оборудования, Нефтекамский завод автосамосвалов, Мелеузовский деревообрабатывающий завод,

Туймазинский завод автобетоновозов, Кабаковский завод силикатных стеновых материалов, Нефтекамская хлопкопрядильная фабрика, Уфимская косметическая фабрика, Стерлитамакский кожевенный завод, ряд заводов пищевой промышленности. В итоге отраслевая структура промышленности несколько улучшилась. Увеличилось строительство жилья и объектов культурно-бытового назначения. За 1940–1980 гг. объем промышленной продукции в Башкортостане увеличился в 81 раз (в 21 раз по стране в целом), ежегодный прирост равнялся 12%, то есть через каждые 7 лет объем промышленного производства увеличивался вдвое. В тот период встала в ряд крупнейших городов страны Уфа, обрели большое народнохозяйственное значение Стерлитамак, Ишимбай, Белебей, Белорецк.

К началу 80-х годов экономические условия развития промышленности республики изменились. Уровень добычи топливно-сырьевых ресурсов, достигнув своего потолка, начал постепенно снижаться и не мог дальше поддерживать высокие темпы и эффективность промышленного производства. Назрела необходимость перехода с экстенсивного на интенсивный путь развития. Такая перестройка дала бы экономике внутреннюю динамичность. В одиннадцатой пятилетке промышленность Башкортостана в своем развитии получает новый толчок. Были введены в действие 200 производственных мощностей, цехов и производств, 14 промышленных предприятий. Среди них такие крупные, как Стерлитамакский завод высокоточных станков, Октябрьский завод электроаппаратуры, Октябрьский завод крупнопанельного домостроения (КПД), Нефтекамский завод «Башсельмаш», Туймазинская фабрика нетканых материалов, Уфимский завод «Вторчермет», четвертый в республике сахарный завод.

За 1986–1990 гг. в Башкортостане были введены в действие новые предприятия – Башкирский машзавод, завод «Элитон», Головное предприятие концерна «Башкирия», кожгалантерейная фабрика, хлебозавод (г. Уфа), Уфимский завод керамзитового гравия и завод крупнопанельного домостроения (пос. Шакша), заводы цементно-стружечных плит и крупнопанельного домостроения (г. Стерлитамак), завод механизированного инструмента и хлебозавод (г. Белорецк), 3 типографии (Уфа, Бирск и пос. Бакалы), Куганакский кирпичный завод, Нефтекамский завод железобетонных изделий (ЖБИ). В результате по объему совокупного общественного продукта Республи-

ка Башкортостан опережает многие другие республики России. Она имеет развитые хозяйственные связи со многими регионами СНГ и десятками зарубежных государств. Республика специализируется на производстве продукции ряда основных отраслей. Четко определилась специализация Башкортостана в территориальном разделении общественного труда. Производственная специализация республики утвердилась на трех межотраслевых комплексах: машиностроительном, топливно-энергетическом и химическом. В этих комплексах сосредоточен основной производственный потенциал республики: 73% основных промышленно-производственных фондов, 59% промышленно-производственного персонала, которые дают 2/3 товарной продукции и 7/10 прибыли промышленности. Если взять последние три десятилетия, то продукция машиностроения выросла в 22 раза, химии и нефтехимии – в 24 раза при росте промышленности в целом в 6,5 раза. Характерной особенностью развития производительных сил Башкортостана на протяжении последних трех десятилетий был высокий (до 85%) по сравнению с Российской Федерацией удельный вес продукции отраслей, специализирующихся на выпуске средств производства.

В южном, западном и северо-западном подрайонах Башкортостана промышленное производство первоначально возникло на базе ресурсов нефти, попутного и природного газа, бурого угля, различных видов горнохимического сырья и других ресурсов. На этой базе в данных подрайонах построены крупные предприятия нефте- и газоперерабатывающей, химической и нефтехимической, угольной, электроэнергетической отраслей. Направления их производственной специализации впоследствии были изменены за счет размещения предприятий машиностроения и металлообработки, легкой, пищевой, деревообрабатывающей промышленности, промышленности строительных материалов и др.

В республике все еще не обеспечивается рациональное размещение предприятий обрабатывающей промышленности (особенно машиностроения и металлообработки, легкой, деревообрабатывающей, производства стройматериалов). Недостаточно проводятся меры, направленные на экономически целесообразную специализацию и комплексное развитие хозяйства экономических подрайонов, на наиболее полное и эффективное использование сырьевых

Таблица 4.3

Темпы роста численности работающих в промышленности экономических подрайонов Башкортостана, *в разах*

Экономические подрайоны	1985 г. к 1927 г.	1985 г. к 1932 г.	1985 г. к 1937 г.	1985 г. к 1960 г.
РБ – всего	34,3	27,3	14,3	2,7
Центральный	82,8	154,6	13,7	3,0
Южный	97,6	47,0	25,6	2,7
Западный	49,5	44,2	15,3	3,
Северо-западный	391,3	61,1	7,4	6,
Уральский	5,2	3,9	15,8	1,0
Северо-восточный	19,9	6,2	1,4	1,0

(нефть, газ, руды черных и цветных металлов, лес и т.д.), топливно-энергетических, земельных, водных, трудовых и других ресурсов. Города восточной части Республики Башкортостан, возникшие на базе горнодобывающей промышленности, находясь рядом с металлургическими центрами Уральского экономического района, будучи связанными с ними железными дорогами и располагая свободными трудовыми ресурсами, впоследствии не получили индустриального развития. Многие рабочие поселки из-за выработки месторождений полезных ископаемых перестали существовать.

Численность работающих в промышленном производстве Башкортостана к 1985 г. выросла в сравнении с 1927–1928 гг. (начало первой пятилетки) в 34 раза (табл. 4.3).

За этот период данный показатель по северо-западному подрайону составил 391 раз, а по северо-восточному – 13 раз, т.е. промышленность двух подрайонов, вступивших в I пятилетку на одинаковом уровне развития, к настоящему периоду выросла различными темпами. В республике в расчете на одного жителя по отраслям территориальной специализации объем выпускаемой продукции в 1,5 раза выше, чем в Российской Федерации. В то же время отрасли легкой и пищевой промышленности настолько же отстают от аналогичного показателя по России в целом.

За 1975–2000 гг. в уровнях концентрации и отраслевой структуре промышленности Башкортостана и ее экономических подрайонов произошли определенные сдвиги (табл. 4.4).

Таблица 4.4

Сдвиги в отраслевой структуре экономических подрайонов Башкортостана за 1975–2000 гг.

Отрасли промышленности	Башкортостан			Центральный			Южный		
	1975	1985	2000	1975	1985	2000	1975	1985	2000
Электроэнергетическая	9,7	11,2	9,2	11,6	12,9	13,2	10,3	11,7	11,6
Нефтедобывающая	22,3	23,0	26,4	4,3	6,8	8,0	4,8	7,8	9,4
Нефтеперерабатывающая	18,8	17,0	15,3	25,4	28,3	25,8	30,6	25,1	23,9
Газовая	1,0	0,3	0,2	–	–	–	–	–	–
Угольная	1,0	0,7	0,6	–	–	–	3,5	2,3	2,2
Черная и цветная металлургия	4,7	4,8	4,6	0,3	0,6	0,5	.		
Химическая и нефтехимическая	16,0	14,6	14,1	12,9	11,6	11,6	36,2	35,1	35,5
Машиностроение и металлообработка	14,2	15,4	15,4	31,2	24,7	21,5	4,2	8,4	8,0
Промышленность строительных материалов	3,5	2,7	2,6	4,0	3,2	2,8	3,8	2,1	2,4
Стекольная	0,8	0,8	0,8	–	–	–	2,5	2,7	2,6
Легкая	1,4	2,3	2,4	1,3	1,8	1,6	0,6	1,6	1,5
Пищевая	3,3	3,4	4,2	4,3	3,6	6,0	2,2	2,0	2,1
Лесная и деревообрабатывающая	2,2	1,8	1,3	2,8	2,2	1,5	1,1	1,0	00
Прочие	1,0	2,0	2,9	1,9	4,3	7,5	0,2	0,2	0,2
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Башкирская энциклопедия

За данный период удельный вес машиностроения и металлообработки значительно вырос в южном (на 5,7%) и западном (на 14,3%) подрайонах за счет строительства, расширения некоторых машиностроительных предприятий. В северо-западном подрайоне построено значительное число промышленных предприятий, появилась крупная отрасль промышленности – машиностроение и металлообработка.

Удельный вес промышленности строительных материалов за рассматриваемый период снизился в центральном (с 40,5 до 35,3%) и южном (с 34,7 до 28,0%) подрайонах и в среднем на 2–5% увеличился во всех остальных. Лесная и деревообрабатывающая промышленность Башкортостана росла невысокими темпами, удельный вес этой отрасли в структуре промышленности республики снижался. За указанный период лишь в уральском подрайоне построен Сибайский леспромхоз. На развитие отрасли выделялось недостаточно капитальных вложений, что повлекло снижение эффективности использования заготовленной древесины, низкую степень ее переработки.

Такие отрасли промышленности республики, как газовая, угольная, цветная металлургия, стекольная, микробиологическая развиты на территории только отдельных подрайонов и представлены одним или двумя предприятиями: Туймазинский и Шкаповский газоперерабатывающие заводы (западный подрайон), производственные объединения «Башкируголь», «Салаватстекло» (южный), Учалинский горнообогатительный и Башкирский медносерный комбинаты (уральский), Благовещенский биохимкомбинат (центральный подрайон). В результате строительства ряда предприятий в отраслевой структуре промышленности почти всех подрайонов Республики Башкортостан значительно увеличился удельный вес машиностроения и металлообработки, однако подрайоны существенно продолжают различаться по отраслевой структуре промышленности.

В центральном, южном, западном и северо-западном подрайонах промышленное производство представлено почти всеми отраслями, развитыми в республике. Благоприятное сочетание в данных подрайонах республики фондоемких и трудоемких отраслей промышленности способствует обеспечению более полной занятости трудоспособного населения в общественном производстве, рациональному использованию мужской и женской рабочей силы, повы-

шению ее квалификационного состава, улучшению социально-экономических условий жизни населения. Исходя из стратегической установки на повышение уровня народного благосостояния, целевой ориентации производственной деятельности на максимальное удовлетворение общественных потребностей, проблема совершенствования структуры промышленности республики, повышения доли отраслей по производству предметов потребления превращается из экономической в политическую.

В условиях перехода экономики подрайонов к рынку и самостоятельности необходимо эффективно использовать все местные природно-экономические условия и ресурсы. Только в этом случае без каких-либо больших дополнительных затрат возможно комплексное развитие каждого подрайона и рациональное использование всех его имеющихся ресурсов, дающее существенный импульс росту экономики и благосостояния трудящихся. В Республике Башкортостан при размещении производительных сил, специализации ее составных частей на отдельных отраслях хозяйства исторически следовало бы, прежде всего, исходить, на наш взгляд, из природно-климатических особенностей. Районы Башкортостана, расположенные в предуральской лесостепи с сравнительно благоприятным рельефом и микроклиматом должны были специализироваться преимущественно на сельскохозяйственном производстве с комплексным развитием агропромышленных отраслей. Остальные районы республики, менее пригодные для сельского хозяйства, должны были получить преимущественно промышленную ориентацию.

Размещение производительных сил Башкортостана с учетом этих факторов обеспечило бы рациональное использование природно-экономических условий и ресурсов для развития промышленного производства и выравнивания социально-экономического развития ее подрайонов. При этом последнее должно было осуществляться на основе комплексного развития хозяйства, создания в каждом экономическом подрайоне структуры промышленности из таких отраслей и производств, для развития которых имеются благоприятные природно-экономические условия и ресурсы.

За годы последних пятилеток в размещении промышленности Башкортостана допускались две крайности, чрезмерная концентрация производственных мощностей в одних подрайонах и промузлах,

отсутствие рабочих мест в других со всеми отрицательными социально-экономическими последствиями для народного хозяйства в целом. Размещение новых предприятий обрабатывающей промышленности (машиностроение, легкая, пищевая, деревообрабатывающая) за последние 30 лет происходило в основном в западном и северо-западном подрайонах республики, что было связано со строительством в них крупных предприятий машиностроения и металлообработки, легкой, пищевой, деревообрабатывающей промышленности, производства стройматериалов.

Введены в действие такие крупные предприятия, как Октябрьский завод по производству автоприборов, Белебеевский завод «Автонормаль», Туймазинский завод «Химмаш», Туймазинский завод геофизического оборудования и аппаратуры, Туймазинский завод автобетоновозов, Туймазинский завод медстекла и другие. В настоящее время в них продолжается строительство крупных

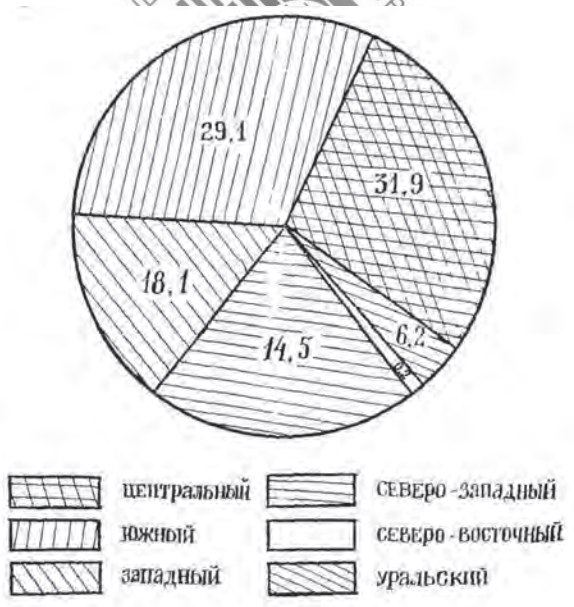

Рис. 4.7. Уровень концентрации основных промышленно-производственных фондов в экономических подрайонах Республики Башкортостан, %

предприятий ряда отраслей, особенно машиностроения и металлообработки.

В настоящее время промышленное производство в Республике Башкортостан размещено крайне нерационально, его территориальная концентрация чрезмерно дифференцирована (табл. 4.5).

Неравномерно размещена по территории Башкортостана прежде всего машиностроительная и металлообрабатывающая промышленность. Наибольшее развитие она получила в центральном, северо-западном, западном подрайонах. Характерным для размещения машиностроения и металлообработки республики является то, что предприятия его сосредоточены в основном в крупных и средних городах республики. В малых городах и рабочих поселках размещено лишь 14 из 126 предприятий отрасли, состоящих на самостоятельном балансе.

Предприятия машиностроения и металлообработки, размещенные в крупных городах и рабочих поселках, производят около 97% всего объема производимой в Башкортостане продукции отрасли. Темпы роста выпуска на предприятиях машиностроения и металлообработки, размещенных в малых городах и рабочих поселках республики, были всегда ниже аналогичного показателя по машиностроению и металлообработке республики. Численность занятых на предприятиях машиностроения и металлообработки малых городов и рабочих поселков Башкортостана составила в 1988 г. 13 254 человек, или 5,7% численности занятых в машиностроении и металлообработке республики.

Предприятия машиностроения и металлообработки в малых городах и рабочих поселках Республики Башкортостан неодинаково оснащены основными фондами. Если предприятия, состоящие на самостоятельном балансе, размещены относительно недавно, располагают достаточно новыми средствами труда (71,8% продукции выпускается на предприятиях со степенью износа фондов до 33%), то в отношении ремонтных предприятий можно сказать, что они укомплектованы основными фондами в значительной степени изношенными, располагаются зачастую в ветхих и неприспособленных зданиях.

Машиностроительные производства (за исключением единичных предприятий в городах Учалы, Белорецк) в районах, где исчезли населенные пункты, не размещались. Так, г. Сибай при выраженном

Таблица 4.5

Дифференциация территориальной концентрации промышленного производства в экономических подрайонах Республики Башкортостан за 2000 г.

Показатели	Республика Башкортостан – всего	В том числе подрайоны					
		центральный	южный	западный	уральский	северо-западный	северо-восточный
1. Объем промышленного производства в расчете на душу населения, *тыс. руб.*	3,61	4,29	4,43	1,28	2,0	5,45	0,49
2. Объем чистой продукции в расчете на душу населения, *тыс. руб.*	0,95	1,09	1,11	0,49	0,89	0,50	0,17
3. Стоимость ОПФ в расчете на душу населения, *тыс. руб.*	4,35	3,35	6,10	1,37	2,61	5,26	0,77
4. Объем промышленного производства в расчете на 1 км площади, *тыс. руб.*	99,40	352,51	144,50	33,26	20,85	150,30	4,91
5. Объем производства чистой продукции на 1 км^2 площади, *тыс. руб.*	26,27	87,70	36,27	12,70	8,78	13,69	1,70
6. Стоимость ОПФ в расчете на 1 км^2 площади, *тыс. руб.*	119,77	289,44	198,92	35,69	25,84	145,01	4,55

БАШКОРТ ЭНЦИКЛОПЕДИЯҺЫ · БАШКИРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

сокращении объемов добычи руды до сих пор остается только как горнодобывающий центр. Вследствие этого в темпах роста численности работающих наблюдается существенная дифференциация Исходя из достигнутого уровня развития промышленного производства и в целях достижения рационального использования природных ресурсов, выравнивания уровней социально-экономического развития подрайонов необходимо ограничить строительство в крупных городах новых промышленных предприятий. Предприятия машиностроения и металлообработки, легкой, деревообрабатывающей, пищевой промышленности, производства строительных материалов могут быть размещены в северо-восточном (в таких населенных пунктах, как Радио, Первомайский, Малояз, Новобелокатай, Месягутово, Дуван, Большеустьикинское, Верхние Киги, Мурсалимкино) и уральском (в городах Сибай, Белорецк, Учалы, Баймак, р. п. Бурибай, Тирлянский, Инзер) подрайонах, создав необходимые производственную и социальную инфраструктуры, а также строительную базу. В совершенствовании структуры промышленности (за счет размещения новых производств машиностроения и металлообработки, легкой отрасли) нуждается и южный подрайон республики, получивший однобокое развитие. Развитие промышленного комплекса центрального, западного, северо-западного подрайонов республики необходимо ориентировать на радикальное улучшение использования созданного производственного потенциала, на поиски внутренних резервов, т.е. на преимущественно интенсивный путь, дополняя новыми сферами услуг по обслуживанию населения. Развитие машиностроения и металлообработки в центральном, южном, западном и северо-западном подрайонах целесообразно осуществить в основном за счет реконструкции действующих предприятий, обновления морально и физически устаревшего оборудования, совершенствования технологии производства с учетом изменений в потребностях общественного производства и населения. В центральном подрайоне дальнейшее развитие отрасли возможно за счет выноса цехов и филиалов предприятий в слаборазвитые в промышленном отношении подрайоны республики, располагающие достаточными трудовыми ресурсами. В уральском и северо-восточном подрайонах Башкортостана машиностроение и металлообработка должны развиваться в основном за счет строительства новых предприятий.

Пищевая промышленность по уровню концентрации и в структурном отношении наибольшее развитие получила в центральном, южном и западном подрайонах. На их долю приходится соответственно 51,2; 17,3 и 18,6% валовой продукции пищевой промышленности Башкортостана. В них отрасль в дальнейшем необходимо развивать за счет внедрения достижений научно-технического прогресса, комплексного использования сырья, вторичных ресурсов на пищевые цели и т.д. Внутриотраслевая структура пищевой промышленности уральского и северо-восточного подрайонов узкая – ориентирована на переработку животноводческого сырья. Удельный вес мясного и молочного производства в валовой продукции отрасли составляет в северо-восточном подрайоне 99,5%, уральском – 84,9%. В северо-восточном подрайоне отрасль работает на вывоз. В целях повышения рентабельности сельскохозяйственного производства целесообразно иметь внутри региона специализированные хозяйства по производству овощей, картофеля, где эти отрасли были бы по своему экономическому значению главными или дополнительными.

Легкая промышленность наибольшее развитие получила в западном и северо-западном подрайонах республики. В выпускаемой продукции отрасли в республике доля подрайонов высока (соответственно 18,4 и 34%). На их территории действуют Октябрьский кожевенный завод, Туймазинский фарфоровый завод, Туймазинская фабрика нетканых материалов, Нефтекамский завод «Искож», Нефтекамская хлопкопрядильная фабрика и т.д. Размещение новых предприятий легкой промышленности в экономических подрайонах Башкортостана, создание филиалов ведущих предприятий отрасли в промышленном отношении слаборазвитых подрайонах республики будет способствовать рациональному использованию женских трудовых ресурсов.

В экономических подрайонах Башкортостана имеют место диспропорции и резкое отставание производства строительных материалов от потребностей в них (особенно в ограждающих и несущих конструкциях из легких и высокопрочных бетонов, новых прогрессивных видах стеновых материалов, деталях и конструкциях полной заводской готовности). В целях ликвидации этих диспропорций на перспективу необходимо опережающими темпами развивать, в пер-

вую очередь, производство стеновых материалов со значительным увеличением удельного веса стеновых панелей и блоков. Такой рост должен быть обеспечен преимущественно за счет увеличения производства легких стеновых панелей из керамзитобетона, гипсобетона и шлакобетона (в г. Стерлитамаке, пос. Кабаково, г. Белорецке). В производстве сборного железобетона, наряду с выпуском конструкций из легких и ячеистых бетонов, следует увеличить производство деталей КПД. Требуется повысить уровень сборности жилищно-гражданского строительства, внедрить прогрессивные виды строительных материалов. Для этого в срочном порядке надо осуществить реконструкцию и техническое перевооружение ряда заводов КПД, развивать производство местных строительных материалов с учетом нужд производства и населения. Осуществление этих мероприятий позволит совершенствовать структуру локальных строительных комплексов, более полно обеспечивать потребности республики в строительных конструкциях и материалах. В перспективе промышленность строительных материалов необходимо развивать по сравнению со строительной индустрией опережающими (на 15–20%) темпами. Это может быть обеспечено преимущественно за счет увеличения производства шлако- и гипсобетона и других прогрессивных видов стройматериалов.

По потенциальному богатству природными ресурсами на фоне Республики Башкортостан особо выделяется ее уральский подрайон. Осваивая лишь рудные и нерудные полезные ископаемые (включая месторождения редких камней самоцветов), можно зарабатывать валюту не только для развития отстающих в социально-экономическом отношении районов и городов данного подрайона, но и всей республики. Вопросам использования рудных и нерудных полезных ископаемых зауральских районов Башкортостана большое внимание уделяют предприниматели Японии, Италии, Испании, Китая, Финляндии и других стран. Но эти вопросы требуют особого рассмотрения.

Лесосырьевые ресурсы Башкортостана используются нерационально. Расчетная лесосека осваивается примерно на 42%, особенно слабо по лиственному хозяйству (менее чем на 1/3). В результате ежегодно недоиспользуется более 6 млн м^3 спелой и перестойной древесины. Увеличение объемов лесозаготовок возможно за счет

роста рубок лиственной древесины, при этом расчетная лесосека по хвойному хозяйству в обозримой перспективе должна быть сокращена до 1,5 млн м^3 вместо 1,8 млн м^3 в настоящее время. Из всего объема заготавливаемой древесины более 80% идет на лесопиление, фанерное, спичечное, тарное производство. В то же время производство мебели, древесностружечных и древесно-волокнистых плит, различных видов товаров народного потребления получили слабое развитие. В структуре выпускаемой продукции лишь на долю лесопиления и лесоэксплуатации приходится более 40%, в них занято более половины основных производственных фондов и численности работников. С учетом преобладания в лесосырьевых ресурсах низкосортной древесины, особенно спелой и перестойной, слабого использования древесных отходов необходимо организовать в экономических подрайонах республики химическую и химико-механическую переработку древесины, устранить диспропорции между размещением лесосырьевых ресурсов и деревообрабатывающих производств.

БАШКОРТОСТАН РЕСПУБЛИКАҺЫ ЭНЦИКЛОПЕДИЯҺЫ • БАШКИРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Глава 5. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ ДЕПРЕССИВНЫХ РЕГИОНОВ

5.1. Депрессивные регионы: сущность, принципы выделения

В России и её субъектах сложились депрессивные регионы, возникновение которых было связано прежде всего с сильной дифференциацией регионов по уровню и темпам экономического и социального развития, недостаточностью финансовых ресурсов для обеспечения саморазвития регионов и решения острых региональных социально-экономических проблем.

Депрессивные регионы представляют собой развитые в прошлом в социально-экономическом отношении регионы с достаточно высоким промышленно-производственным потенциалом и занимавшие крупное место в межрегиональном разделении труда по выработке определенных видов промышленной, сельскохозяйственной продукции или по оказанию отдельных видов социальных услуг. В настоящий период они переживают глубокий экономический кризис, вызванный сильным спадом производства в основных отраслях экономики, особенно в промышленности, представляющих регион в межрегиональном разделении труда как отрасли производственной специализации[140].

Возникновение депрессивных территорий обусловливается истощением запасов или ухудшением геологических условий разработки месторождений сырья и топлива в горнодобывающих регионах;

[140] Вопросы определения депрессивности регионов рассмотрены в трудах В.В. Алексеева, С.С. Артоболевского, М.К. Бандмана, А.Г. Гранберга, Г.Б. Дутаровой, Л.А. Иванченко, И.В. Ивлевой, Х.К. Казанчевой, А.А. Климова, В.Л. Куперштоха, В.В. Курнышева, Г.М. Лаппо, Н.И. Лариной, В.Н. Лексина, Т.М. Лесковой, В.Я. Любовного, В. Малова, Я.Г. Машбица, Г.П. Пилипенко, Л.И. Севастьянова, В.М. Соколова, С.А. Суспицына, Ш.И. Шарипова, А.Н. Швецова, М.А. Ягольницера и др.

высокими затратами на транспортировку минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов в центрах обрабатывающей промышленности; высокой степенью изношенности основных производственных фондов; неконкурентоспособностью производимой промышленной продукции; сокращением рабочих мест, ростом безработицы; снижением реальных доходов, уровня и качества жизни населения.

В экономической литературе в ряде случаев отождествляются понятия «отстающие» и «депрессивные» регионы. Группа ученых, исходя из принятого в зарубежной и отечественной экономической теории определения «депрессии» как ситуации, характеризуемой падением производства, тенденцией к снижению цен и ростом безработицы, считает, что в российской ситуации спад производства, в отличие от традиционного понимания категории «депрессии», был вызван принципиально другими явлениями (падение производства произошло не только без снижения цен, но и со стагфляцией, рост безработицы не соответствовал темпам экономического спада и т.д.). На этом основании, по их мнению, в условиях России депрессивных территорий не может быть.

Другая группа ученых, обосновывая необходимость выделения «депрессивных территорий», определяет их как территории, сильно и устойчиво отстающие по уровню социально-экономического развития от средних показателей страны.

В нашем понимании эти понятия не являются тожественными, они существенно различаются между собой по своему экономическому содержанию. Отстающие регионы – это регионы, которые традиционно устойчиво отстают от других по основным социально-экономическим показателям развития и имеют низкий уровень жизни населения.

Характерными особенностями отстающих в социально-экономическом отношении регионов являются:

– низкий уровень развития промышленности, узкая ее отраслевая структура и производственная специализация; в большинстве регионов этой группы представлена моноотраслевая структура промышленного производства;

– в отстающих регионах сосредоточена небольшая доля промышленно-производственного потенциала; в отдельных регионах этой группы не имеется ни одного промышленного предприятия;

– экономика отстающих регионов имеет сырьевое и аграрное направление развития, для них характерна низкая интенсивность хозяйственной деятельности;

– слабо развита производственная (особенно транспортная) инфраструктура;

– существенно отстают от средних показателей страны по уровню развития отраслей социальной инфраструктуры;

– имеют место большой недостаток рабочих мест и низкий уровень занятости трудоспособного населения;

– отстающие регионы имеют низкую степень бюджетной обеспеченности и низкий уровень жизни населения (соотношение денежных доходов и прожиточного минимума).

Характерными особенностями депрессивных регионов являются:

– относительно высокий уровень сложившегося в них промышленно-производственного потенциала;

– относительно высокий удельный вес промышленности в структуре экономики региона;

– достаточное развитие отраслей производственной и социальной инфраструктуры;

– сложившийся высококвалифицированный человеческий капитал;

– существенный спад производства в основных отраслях экономики, особенно в промышленности;

– снижение инвестиционного и потребительского спроса;

– низкий уровень использования ресурсного потенциала;

– сокращение рабочих мест и рост безработицы;

– сокращение объема выработки валового регионального продукта;

– уменьшение доходной части регионального и местного бюджетов, сокращение реальных доходов в расчете на 1 жителя региона и расходов бюджетов всех уровней в сравнении со средними показателями страны.

В депрессивных регионах действующие механизмы управления социально-экономическим развитием недостаточно эффективны и вызывают ряд негативных явлений: заторможены инвестиционные и воспроизводственные процессы, сокращается выпуск конкурентоспособной продукции; ослаблено управление структурной перестройкой

экономики, ценообразованием, экономическими взаимоотношениями производителей и потребителей; нарушено товарно-денежное обращение, вызванное расширением сферы действия бартерных отношений; ослаблена дисциплина платежей между субъектами производства различных отраслей экономики, что привело к финансовому дефициту, ограничению возможностей государственного регулирования развития экономики депрессивных регионов; углубляются противоречия между групповыми интересами на различных уровнях управления (предприятие, экономика регионов и страны); снижается эффективность производства; увеличивается дифференциация социально-экономического развития регионов, уровня и качества жизни населения, связанного с ухудшением жилищных условий, недостаточным развитием отраслей социальной инфраструктуры – особенно образования, здравоохранения, пассажирского транспорта, бытового обслуживания населения, сокращением объема оказываемых социальных услуг.

Депрессивные регионы, в отличие от отстающих регионов, при создании необходимых условий и стимулов развития, при активной поддержке со стороны государства, эффективно задействуя свой промышленно-производственный, научно-технический и человеческий потенциал, за относительно короткий период могут восстановить региональный воспроизводственный процесс и перейти в состояние устойчивого саморазвития.

Принципы выделения депрессивных территорий[141]

Согласно проекту Федерального закона «Об основах федеральной поддержки депрессивных территорий», депрессивные территории представляют собой отдельно взятую административную единицу (город, район) или совокупность административных единиц в пределах одной, двух или нескольких республик, областей и краев России, имеющих одинаковую структуру экономики и направления социально-экономического развития, находящиеся в состоянии экономического кризиса и спада производства в основных отраслях экономики.

[141] Принципы выделения депрессивных регионов рассмотрены в трудах М.К. Бандмана, А.Г. Гранберга, С.В. Дудко, Л.А. Иванченко, В.Л. Куперштоха, Б.Т. Лагутенко, Г.М. Лаппо, Е.Е. Лейзеровича, В.Н. Лексина, Т.М. Лесковой, В.Я. Любовного, Я.Г. Машбица, В.М. Соколова, С.А. Суспицына, А.Н. Швецова, Э.Л. Файбусовича, М.А. Ягольницера и других ученых.

Основной отраслью экономики депрессивных регионов может явиться отрасль промышленности, агропромышленного, строительного, транспортного комплексов, в которой было занято не менее 25% трудоспособного населения в течение 12 лет и производится не менее 30% валового регионального продукта региона.

Основными критериями отнесения регионов к категории депрессивных по проекту закона являются:

а) площадь региона не должна превышать 40 тыс. кв. км;

б) численность населения должна быть не более 500 тыс. чел.;

в) экономика региона по структуре и уровню развития должна быть однородной: она является моноотраслевой, число основных отраслей составляет не более двух, каждая отрасль испытывает многократный (в 3 и более раза) спад производства за последние 12 лет; доля федеральных дотаций в консолидированном бюджете региона в течение последних трех лет – не менее 50%; отраслевая структура экономики региона, уровень ее развития, техническая оснащенность отраслей, степень изношенности основных производственных фондов находятся на одинаковом уровне;

г) экономика региона в течение последних трех лет значительно (более чем на 25%) отстает от средних показателей страны;

д) производимая в основных отраслях экономики региона продукция неконкурентоспособна и нерентабельна в сравнении с другими регионами;

е) низкая занятость и длительный отток трудоспособного населения в связи с моноспециализацией экономики;

ж) низкий уровень доходов населения в связи с развитием в регионе отраслей с низкооплачиваемыми рабочими местами;

з) в регионе собственные ресурсы для саморазвития ограничены либо отсутствуют, регион не в состоянии реализовать имеющийся природно-экономический потенциал и самостоятельно решить свои социально-экономические проблемы.

Для выделения депрессивных регионов проектом Федерального закона «Об основах федеральной поддержки депрессивных территорий» рекомендуются разные методические подходы:

1. Статистический подход. При этом задаются единые формализованные критерии, на основе которых выделяются депрессивные территории:

а) «накопленный» (в сравнении с 1990–1991 гг.) и «текущий» (за последние 1–2 года) спад промышленного производства;

б) уровень официальной безработицы и темпы ее роста (с выделением последнего года);

в) реальные доходы населения (отношение среднедушевого дохода к стоимости потребительской корзины) и темпы их изменения (в том числе за последний год).

Статистический подход является менее трудоемким и менее субъективным.

2. Структурный подход. Для выделения депрессивных регионов производятся анализ и оценка структуры занятости и состояния сферы производства, отраслей экономики и предприятий (если они являются регионообразующими), оценка доли занятых на них в общей численности занятых данного региона.

Структурный подход является более трудоемким и субъективным, но позволяет достаточно обоснованно выделить депрессивные регионы.

В зависимости от величины территорий и остроты социально-экономических проблем нами выделены четыре типа депрессивных территорий:

– депрессивные территории, объединяющие два или несколько субъектов Федерации;

– депрессивные территории, находящиеся в пределах границ одного субъекта Федерации;

– депрессивные территории, представляющие собой составные части субъекта Федерации – это городские и районные муниципальные образования;

– депрессивные территории, представляющие собой составные части городских и районных муниципальных образований – депрессивные поселковые и сельские муниципальные образования.

Нам представляется, что принципы выделения депрессивных регионов многокритериальны. Это обусловливается тем, что регионы существенно отличаются между собой по параметрам социально-экономического развития регионов: структуре экономики и уровню развития основных регионообразующих отраслей; направлениям производственной специализации в международном и межрайонном разделении труда; природному, промышленно-производственному

научно-техническому, человеческому потенциалам; интенсивности хозяйственной деятельности; динамике развития промышленного производства, темпам его роста или спада; конкурентоспособности экономики региона; степени институциальных преобразований в экономике; состоянию рынка труда (занятости населения); степени бюджетной самостоятельности региона; уровню жизни населения (соотношению денежных доходов и стоимости потребительской корзины) и др. Каждый из этих показателей может быть применен для оценки социально-экономической ситуации в регионах и для ранжирования их по уровню экономического и социального развития, в то же время как использование большого числа критериев для выделения депрессивных территорий является трудоемким.

Депрессивные территории нами рекомендуется выделить на основе качественных и количественных критериев. Качественные критерии могут быть использованы для группировки территорий по остроте социально-экономических проблем. Важнейшими из них являются:

– несовершенная отраслевая структура экономики;

– низкий уровень развития промышленного производства и выработки промышленной продукции в расчете на 1 жителя;

– отсутствие или недостаточное слабое развитие строительной базы;

– слабая транспортная доступность территории;

– неразвитость производственной и социальной инфраструктуры;

– высокий уровень безработицы;

– низкий уровень жизни населения;

– недостаточная бюджетная обеспеченность территории и низкий уровень реальных душевых доходов.

Количественные критерии предполагают выделение депрессивных территорий на основе оценки уровня кризисности основных социально-экономических проблем. В этих целях нами научно обоснована необходимость применения индикаторов.

Для оценки социально-экономической ситуации в регионах нами научно обосновано применение интегральных (обобщающих) и совокупности частных (факторных) показателей. Вместе с тем следует отметить, что применение большого числа индикаторов трудоемко,

что связано с обеспечением огромной информационной базы и проведением сложных расчетных работ. На этом основании в качестве интегральных (обобщающих) показателей нами рекомендуется использовать три группы показателей: уровень развития промышленного производства; уровень официальной безработицы; уровень и качество жизни населения.

Целесообразность применения данных трех переменных для определения степени депрессивности экономики регионов обусловливается следующими обстоятельствами: промышленность составляет основу экономики регионов; уровнем развития промышленного производства, степенью эффективности его отраслевой и территориальной структуры и направлениями производственной специализации промышленности в территориальном разделении труда определяется эффективность хозяйственного комплекса региона. Именно уровень развития промышленного производства и его отраслевая и территориальная структура выступают в качестве основной предпосылки эффективного социально-экономического развития депрессивного региона. Переменные «уровень официальной безработицы» и «уровень жизни населения» достаточно полно характеризуют состояние социально-экономического развития региона.

В целях определения эффективных направлений социально-экономического развития городов и районов Республики Башкортостан произведен кластерный анализ уровня развития территорий. Базовыми показателями для оценки уровня социально-экономической дифференциации были определены:

x_1 – производство промышленной продукции в расчете на 1 жителя, *тыс. руб.*;

x_2 – производство продукции сельского хозяйства в расчете на 1 жителя, *тыс. руб.*;

x_3 – производство потребительских товаров в расчете на 1 жителя, *тыс. руб.*;

x_4 – уровень концентрации основных производственных фондов народного хозяйства в расчете на 1 жителя, *тыс. руб.*;

x_5 – общий объем инвестиций в расчете на 1 жителя, *тыс. руб.*;

x_6 – среднемесячная заработная плата 1 работника, *тыс. руб.*;

x_7 – доходы населения в расчете на 1 жителя, *тыс. руб.*;

x_8 – доходы бюджета в расчете на 1 жителя, *тыс. руб.*;

x_9 – расходы бюджета в расчете на 1 жителя, *тыс. руб.*;

x_{10} – обеспеченность жильем в расчете на 1 жителя, *кв. м.*;

x_{11} – обеспеченность врачами в расчете на 10 тыс. населения, *чел.*;

x_{12} – обеспеченность детей дошкольными образовательными учреждениями, *%*;

x_{13} – уровень безработицы, *%*.

На основе расчетов по разработанной методике кластеризации территорий нами выделены 4 группы регионов Республики Башкортостан в зависимости от их социально-экономического развития.

В первой группе районов республики уровень социально-экономического развития районов от 7 до 10 показателей превышает среднереспубликанский уровень. На этом основании эти города и районы нами названы развитыми. К ним относятся: города Уфа, Стерлитамак, Салават, Нефтекамский, Октябрьский и Альшеевский, Благоварский, Илишевский, Кармаскалинский и Стерлитамакский районы.

Социально-экономическое развитие второй группы районов по 5–7 показателям превышает среднереспубликанский уровень. Эти города и районы отнесены нами к категории относительно благополучных: г. Белебей и Белебеевский район, г. Дюртюли и Дюртюлинский район, г. Ишимбай и Ишимбайский районы, г. Кумертау, г. Мелеуз и Мелеузовский район, г. Туймазы и Туймазинский район, Янаул и Янаульский район, г. Давлеканово и Давлекановский район, г. Учалы и Учалинский район, Аургазинский, Бакалинский, Благовещенский, Буздякский, Кушнаренковский, Куюргазинский, Чишминский районы.

Третья группа районов по социально-экономическому развитию отстает от среднереспубликанского уровня по 2–5 показателям. Эти районы отнесены нами к категории депрессивных: Архангельский, г. Баймак и Баймакский район, Балтачевский, г. Белорецк и Белорецкий, Бураевский, Гафурийский, Иглинский, Калтасинский, Краснокамский, Кугарчинский, Нуримановский, г. Сибай, Стерлибашевский, Хайбуллинский, Шаранский, Федоровский районы.

В четвертую группу объединены районы, уровень социально-экономического развития которых почти по всем 10 показателям намного ниже среднереспубликанского уровня. Эти районы остро

нуждаются в государственной поддержке, требуют особого внимания органов государственной власти. Они отнесены нами к категории отстающих районов с критической социально-экономической ситуацией: Абзелиловский, Аскинский, Белокатайский, Бижбулякский, Бурзянский, Дуванский, Зианчуринский, Зилаирский, Караидельский, Кигинский, Мечетлинский, Мишкинский, Салаватский, Татышлинский.

Группировка территорий по степени развития служит ориентиром при разработке управляющих параметров вывода депрессивных территорий из социально-экономического кризиса.

5.2. Проблемы стабилизации социально-экономического развития депрессивных территорий

Депрессивные территории – это составные части субъектов Российской Федерации – республик, областей, краев и их городских, районных муниципальных образований. На этом основании депрессивные территории должны рассматриваться в структуре хозяйственного комплекса субъекта Федерации во взаимосвязи производственной, социальной, экономической сфер, направленной на обеспечение устойчивого экономического роста, эффективного социально-экономического развития депрессивных территорий, повышения уровня и качества жизни населения.

Стабилизация социально-экономического развития депрессивных территорий должна реализовываться в тесной увязке со стратегическими направлениями экономического и социального развития муниципальных образований, субъектов Федерации и страны в целом. Эти задачи могут быть успешно решены при установлении общественно целесообразных соотношений темпов экономического роста в стране и социально-экономического развития ее регионов.

Нам представляется необоснованной концепция Министерства экономического развития и торговли РФ, выдвинутая в проекте «Стратегии социально-экономического развития регионов РФ»: «Решение задачи удвоения ВРП требует срочного перехода от политики выравнивания социально-экономического развития территорий

к политике поляризованного развития, к определению и поддержке регионов – «локомотивов роста»[142].

При этом мы исходим из положения о том, что принцип поляризованного социально-экономического развития регионов-лидеров (опорных регионов) основывается на осуществлении концентрации финансовых, производственных, человеческих, административно-управленческих и других ресурсов в отдельных регионах и отраслях, на создании полюсов экономического роста, обеспечивающих получение высокого эффекта от дополнительных вложений капитала.

Теория поляризованного развития и создания полюсов роста, предложенная французским экономистом Ф. Перру, была применена во многих странах как инструмент рыночной экономики для создания в опорных регионах и лидирующих отраслях экономики конкурентоспособных товаров и услуг. Концентрация крупных финансовых, производственных, человеческих и других ресурсов, образование лидирующих регионов и отраслей выступают как предпосылка притяжения факторов производства и экономического роста, обеспечивая высокий уровень эффективности использования вложенных средств.

Теория полюсов роста была широко использована в нашей стране в период индустриализации: создавались крупные промышленные предприятия-гиганты, центры и регионы, в которых сосредотачивалась основная масса промышленно-производственного, финансового, человеческого, научно-технического потенциала страны. Эти индустриальные центры и регионы («локомотивы») должны были обеспечивать ускоренное социально-экономическое развитие всех

[142] Проблемы поляризованного социально-экономического развития регионов, образования полюсов притяжения и полюсов роста представлены в Программе Минэкономразвития РФ, трудах А.Г. Гранберга, Ш.И. Шарипова, В.Н. Лексина, А.Н. Швецова.

Вопросам выравнивания уровня социально-экономического развития регионов посвящены труды зарубежных ученых Х. Зиберта, Г. Мюрдаля, П. Самуэлсона, отечественных экономистов А.А. Адамеску А.В. Андрейченко, М.К. Бандмана, Г.Б. Дугаровой, В.В. Кистанова, Е. Козакова, Н.И. Лариной, В.Н. Лексина, В. Малова, Н.Н. Некрасова, Н.Ж. Номшиевой, И.Л. Плиевой, Ю.Г. Саушкина, М.А. Сергеева, Л.А. Севастьянова, С.А. Суспицына, Ж.Б. Сушкеева, А.И. Татаркина, Я.Г. Фейгина, О.Л. Хохловой, Ш.И. Шарипова, А.Н. Швецова, А. Шевякова, А. Шеломенцева, Н.А. Шокина, Д.Б. Эскерова и др.

регионов страны. Однако поставленные цели не были достигнуты. Концентрация крупных финансовых, производственных, человеческих и других ресурсов в отдельных полюсах роста, хотя и обеспечивала высокий уровень эффективности капитальных вложений в них, но лишила многие регионы возможностей нормального социально-экономического развития. Образовалось большое число регионов с низким уровнем промышленного и аграрно-промышленного развития, со слабыми строительной и инфраструктурной базами.

Депрессивные регионы вошли в рыночные отношения с низкими стартовыми уровнями социально-экономического развития. Процесс поляризации регионов по уровню социально-экономического развития усилился в период реформирования экономики страны: регионы-локомотивы продолжают концентрировать в себе финансовые, производственные, человеческие и другие ресурсы при существенном отставании от них регионов-аутсайдеров по уровню развития. Сложившиеся диспропорции в социально-экономическом развитии регионов России характеризуют следующие показатели: соотношение стоимости основных фондов отраслей экономики (в расчете на 1 жителя) между регионами-лидерами и отстающими составляют 3–5 и более раза; производство валового регионального продукта на душу населения до 50 тыс. руб. осуществляется в 19 регионах, от 51 тыс. до 100 тыс. руб. – в 54, от 101 до 150 тыс. руб. – в 10, свыше 150 тыс. руб. – в 6 регионах страны[143].

В сравнении со средним показателем Республики Башкортостан в центральном и северо-западном регионах республики (в расчете на 10 тыс. населения) производится промышленной продукции больше в 1,2 раза, в южном регионе – в 1,3 раза. В то время в уральском регионе республики этот показатель составляет меньше на 40%, северо-восточном регионе – меньше в 10 раз, в северном регионе – в 20 раз. В северо-восточном и северном регионах не имеется даже какого-либо промышленного центра и населенного пункта городского типа.

Негативные социально-экономические последствия, вызванные неоднородностью экономического пространства, существенными различиями в уровне социально-экономического развития

[143] Шарипов Ш.И. Стратегия регионального развития: выравнивание или поляризация?// Экономика региона. 2006. № 2. С. 20–21.

и условиях адаптации экономики к рыночным условиям, сильнее проявляются в депрессивных и отстающих регионах. В них создается неблагоприятная рыночная конъюнктура, несбалансированная экономическая структура, промышленность имеет узкую специализацию в межрегиональном разделении труда, производственный потенциал агропромышленного комплекса используется неэффективно. Возможности для совершенствования структуры экономики и повышения эффективности производственной специализации этих регионов ограничены из-за решения экономических, социальных и демографических проблем.

Сложившиеся существенные различия и отрыв регионов-лидеров от регионов-аутсайдеров по уровню социально-экономического развития обусловливаются тем, что экономика страны не представляет собой совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных отраслей и производств, а экономика регионов – совокупности взаимосвязанных составных частей экономики страны. Вследствие этого обеспечение высоких темпов экономического роста в опорных регионах непосредственно не отражается на темпах социально-экономического развития других регионов.

Авторы концепции поляризованного развития свои подходы к решению проблемы аргументируют тем, что через такой путь ускоренного роста отдельных регионов прошли многие страны, пережившие экономический и социальный подъем. Известно, что промышленно-развитые страны, достигшие высокого уровня технического развития, занимая 14,7% населения мира, производят 76,9% мирового валового продукта. Эти показатели по развивающим странам составляют соответственно 78,8 и 19,8%, по странам с переходной экономикой – 6,5 и 3,3%. Поляризация социально-экономического развития стран мира приводит к тому, что промышленно-развитые страны высокими темпами наращивают свой экономический потенциал, а развивающиеся страны остаются как поставщики сырья и топлива.

Нами обоснована неправомерность методических подходов ряда ученых-экономистов, основанных на противопоставлении принципов «ускорения темпов экономического роста» и «выравнивания уровня социально-экономического развития регионов». В нашем понимании эти принципы представляют собой две взаимосвязанные стороны единой проблемы экономического и социального развития

страны и ее регионов. Между ними нет противоречий, они предполагают друг друга в каждый отдельно взятый период развития экономики страны. Необходимые соотношения между темпами экономического роста и выравнивания социально-экономического развития регионов устанавливаются исходя из стратегии экономического и социального развития страны.

Ускорение темпов экономического роста предполагает строительство крупных промышленных предприятий-гигантов, создание крупных индустриальных центров, превращение их в «опорные регионы-локомотивы», «точки экономического роста». Это, в свою очередь, вызывает чрезмерную концентрацию промышленного производства в ограниченном числе промцентров и регионов, гиперспециализацию последних на выпуске отдельных видов продукции, удлинение транспортно-экономических связей между регионами и рост затрат на транспортировку сырья, топлива, материалов, готовой продукции и др.

Эти затраты в ряде случаев сводят на нет добавочный доход, получаемый за счет дополнительных вложений капитальных средств на ограниченной территории (т.е. за счет образования как бы дифференциальной ренты II). На этом основании нами обосновывается положение о том, что ускорение темпов экономического роста должно сопровождаться выравниванием уровня социально-экономического развития регионов и повышением комплексности структуры их экономики, в т.ч. и депрессивных территорий (на этой основе создается дифференциальная рента I по местоположению).

Под «выравниванием уровня социально-экономического развития регионов» нами представляется не строительство предприятий-гигантов во всех частях регионов, в т.ч. и на депрессивных территориях, и не создание повсеместно крупных индустриальных центров, а обеспечение прежде всего одинакового уровня социального развития регионов, в т.ч. их депрессивных территорий, выравнивание экономических условий для развития регионов на основе создания собственной экономической базы, включающей в себя отрасли и производства регионального значения, отрасли перерабатывающей промышленности, производства по деревообработке, изготовлению местных строительных материалов, строительные организации, объекты производственной, социальной инфраструктуры и т.д.

Концепция выравнивания уровня социально-экономического развития регионов направлена на смягчение сложившихся диспропорций в структуре и уровне развития экономики, создание равных условий жизни и деятельности людей. Сложившиеся территориальные, внутри- и межотраслевые диспропорции в экономике депрессивных регионов существенно снижают эффективность функционирования отраслей хозяйства, препятствуют их прогрессивной стабилизации и устойчивому росту, нормальному функционированию хозяйственных комплексов регионов. Преимущественно сырьевая направленность хозяйства в депрессивных регионах обрекает их экономику на неустойчивое функционирование с неблагоприятными последствиями для финансового положения предприятий и обеспеченности их бюджетными средствами.

Обеспечение ускоренного и эффективного социально-экономического развития России и ее регионов на основе эффективного размещения производительных сил, прежде всего, промышленного производства по территории страны, повышение эффективности системы расселения, достижения конкурентоспособности экономики регионов и их эффективной интеграции в мировой рынок возможны лишь при расширении экономической самостоятельности регионов. Только высокоразвитые в социально-экономическом отношении регионы могут обеспечить устойчивое и ускоренное развитие экономики Российской Федерации[144].

Насущной становится проблема преодоления кризисных явлений в экономике депрессивных и отстающих регионов на основе модернизации структуры их экономики, повышения ее конкурентоспособности, обеспечения устойчивого экономического и социального развития регионов. В связи с этим стратегически необходимыми становятся разработка и реализация научно обоснованной долгосрочной региональной политики, направленной на смягчение чрезмерной дифференциации регионов и их муниципальных образований по уровню социально-экономического развития.

[144] Исследованию проблем эффективного размещения производительных сил и регионального роста посвящены труды зарубежных ученых Э. Гувера, Г. Мюрдаля, Т. Палландера, Дж. Фридмана, Х. Хоттелинга, Т. Хэгерстранда, отечественных ученых А.Г. Аганбегяна, А.А. Адамеску, М.К. Бандмана, Н.Н. Баранского, А.Г. Гранберга, В.В. Кистанова, А.П. Левина, В.Н. Лексина, Н.Н. Некрасова, А.Е. Пробста, Ю.Г. Саушкина, А.И. Татаркина, В.Г. Удовенко. Я.Г. Фейгина, Н.А. Шокина и др.

Проблемы устойчивого социально-экономического развития депрессивных регионов России могут быть успешно реализованы при совершенствовании действующего налогового законодательства в направлении обеспечения соответствия налоговых заданий регионам к Бюджетному Кодексу Российской Федерации, предусматривающему оставление в регионах не менее 50% их консолидированного бюджета для развития экономики и социальной сферы регионов.

Субъекты Федерации, будучи относительно самостоятельными административно-хозяйственными подсистемами экономики России, выступают в качестве основных звеньев территориального планирования и управления экономикой и необходимой предпосылки обеспечения эффективного и устойчивого социально-экономического развития страны[145].

Модернизация структуры хозяйственных комплексов субъектов Федерации является важным условием эффективного экономического и социального развития их территориальных подсистем, повышения эффективности депрессивных территорий, улучшения их взаимодействия в едином экономическом пространстве.

Депрессивные территории, представляя собой составные части проблемных регионов страны, в отличие от отстающих по уровню социально-экономического развития регионов, могут задействовать свой достаточно высокий промышленно-производственный, научно-технический, человеческий потенциал для обеспечения устойчивого саморазвития при создании определенных условий:

1) при усилении регулирующей роли государства, разработке и принятии долгосрочной региональной социально-экономической политики;

[145] Проблемы государственного регулирования социально-экономического развития депрессивных и отсталых регионов рассмотрены в трудах зарубежных ученых А. Вебера, Р. Гроца, В. Лаунхардта, А. Леша, А. Пределя и отечественных исследователей А.В. Андрейченко, М.К. Бандмана, И.Л. Бачило, А.Г. Гранберга, В.Г. Гренбенка, Г.Б. Дучаровой, Н.Г. Ивановой, Л.А. Иванченко, И.В. Ивлевой, Х.Г. Казанчевой, Э.А. Козловской, А.И. Ламыкина, Н.И. Лариной, В.Н. Лексина, В.Г. Лыковой, Г.В. Ляпуновой, В. Мау, А.Г. Медведева, Л.Г. Павловой, Н.П. Подольской, Л.И. Прониной, М.В. Романовского, С.А. Суспицына, А.И. Татаркина, М.И. Худоровича, О.А. Хохловой, В.Б. Христенко, Д.Г. Черника, Ш.И. Шарипова, А.Н. Швецова и др.

2) при совершенствовании экономических отношений федерального центра с субъектами Федерации;

3) при повышении эффективности использования механизмов рыночной экономики (сосредоточение капитала в разных проектах, преодоление монопольного положения на рынках труда, выравнивание стартовых уровней социально-экономического развития регионов и возможностей их адаптирования к рыночным отношениям).

Для обеспечения устойчивого саморазвития депрессивных регионов необходимыми являются:

а) совершенствование форм и механизмов федеральной поддержки регионов;

б) финансирование федеральных программ поддержки депрессивных территорий на возмездной и безвозмездной основе;

в) предоставление различных льгот и дотаций новым предприятиям и производствам, строящимся на депрессивных территориях, государственное инвестирование, направленное на создание новых рабочих мест за счет строительства совместных предприятий с частными фирмами и новых технологических центров, на инфраструктурное обеспечение (дороги, транспорт, связь, топливо-, энергоснабжение и др.), на диверсификацию отраслевой структуры промышленности, модернизацию действующих производств, стимулирование развития малого бизнеса.

В ускорении социально-экономического развития депрессивных регионов могут быть использованы такие принципы, как:

– обеспечение структурной перестройки экономики регионов, эффективная специализация предприятий, повышение доли конечной продукции в общем объеме производства;

– ускорение внедрения новейших достижений научно-технического прогресса, в том числе импорта прогрессивных технологий, сделав это направление центральным в достижении жизнеспособности регионов в рыночных условиях;

– сокращение сложившихся глубоких различий в уровне социально-экономического развития регионов, поэтапное создание условий для укрепления в них собственной производственно-экономической базы для повышения уровня и качества жизни населения;

– переход к распределению средств фонда финансовой поддержки регионов с учетом уровня их социально-экономического развития на основе нормативного подхода;

– разработка системы региональных приоритетов и целевых программ для эффективного использования ограниченных финансовых и материальных ресурсов;

– усиление государственного регулирования финансово-кредитного воздействия на стабильное развитие экономики депрессивных регионов;

– стимулирование частных инвестиций (за счет собственных средств предприятий, а также за счет ресурсов, аккумулируемых в финансовой системе) посредством создания благоприятных условий. Оно может осуществляться через установление льготных процентных ставок по кредитам, предоставляемым на проекты, снижение налоговых ставок (прежде всего, по федеральным налогам) при реинвестировании прибыли и т.д.;

– поддержка процесса частного инвестирования за счет разработки эффективной государственной инвестиционной политики, соблюдения прав акционеров в процессе реформирования и создания инвестиционно привлекательных компаний на базе активов отрасли промышленности;

– создание благоприятных предпосылок для инвестиций, предусматривающих гарантию прав собственности на объекты вложений (в том числе и на землю), возможность заключения соглашения о разделе продукции, обеспечение процедуры отвода земель и размещения предприятий;

– развитие объектов инфраструктуры в депрессивных регионах как важнейшей предпосылки для эффективного размещения производства. Оно предполагает сосредоточение основной части бюджетных вложений за счет бюджета развития в инфраструктурных объектах (транспортная сеть, энерго- и теплоснабжение, телекоммуникации и т.д.); поскольку частные инвестиции в такие сферы часто неэффективны, основная часть вложений здесь должна быть государственной;

– обеспечение экологической безопасности депрессивных регионов за счет инвестиций местного, регионального и федерального бюджетов и собственных средств предприятий и их объединений;

– осуществление мероприятий по приватизации существующих, а также санация экономически неблагополучных предприятий. Приватизация должна обеспечить привнесение новым инвесторам современных технологий, эффективного управления, внедрения

новых каналов и механизмов продвижения продуктов на рынках. Эти условия (помимо стоимости, вносимой инвестором на аукционе) должны быть основными при принятии решения о приватизации. Санация предприятий должна происходить не за счет средств бюджета, а за счет средств инвестора. Необходимо внедрять новые процедуры приватизации, позволяющие снижать стоимость приватизируемых объектов с тем, чтобы облегчить доступ частных инвесторов; использовать при приватизации процедуры отнесения задолженности предприятий на их имущество и т.д.;

– использование мероприятий по стабилизации рынка труда с целью преодоления негативных тенденций при переходе к новой структуре хозяйства.

При разработке и реализации принципов необходимо учитывать, что для обеспечения социально-экономического развития депрессивных регионов понадобится период форсированного роста инвестиций. Для решения этой проблемы необходимо последовательно осуществлять приоритеты: активное стимулирование инвестиций на высоком уровне; повышение конкурентоспособности предприятий; создание предпосылок для возобновления производства через приватизацию и санирование; стимулирование внедрения новых технологий и процессов в производство.

Совершенствование принципов хозяйствования призвано обеспечить решение специфических для депрессивных регионов задач:

– прекращение чистого оттока населения, создание равных условий для свободного развития всех наций, проживающих на их территории;

– опережающее развитие депрессивных малых, средних городов и сельских районов;

– создание необходимых условий и предпосылок для обеспечения населения продовольствием, товарами народного потребления;

– перевод всех отраслей хозяйства на ресурсосберегающие и чистые в экологическом отношении технологии, ликвидация малорентабельных и убыточных предприятий, особенно неоправданных с социальной точки зрения; создание в депрессивных регионах ресурсов, гарантирующих их самофинансирование и самоокупаемость.

Необходимым является совершенствование системы расселения, как важной предпосылки устойчивого социально-экономического

развития депрессивных регионов. В этих целях следует разработать меры по обеспечению перехода от ограниченного числа крупных и больших промышленных центров к децентрализованным системам взаимосвязанного единого городского и сельского расселения. С несовершенностью системы расселения депрессивные регионы несут определенные потери. Из-за недостатка городов и слабого развития производства по переработке сельскохозяйственного и других видов сырья, а также сферы услуг некоторая часть денежных ресурсов уходит в соседние регионы посредством закупки завозимых из них различной продукции хозяйственного назначения и товаров народного потребления. Следует обеспечить взаимосвязанное развитие городов и сельских районов как единой социально-экономической подсистемы на базе углубления процесса интеграции между городами и сельскими районами республики в решении общих для них производственных, социальных, экологических, административных и других задач. Это может быть достигнуто на основе территориальной взаимоувязки количества, размеров рабочих поселков и сельских поселений в единой системе расселения; устранения чрезмерной концентрации промышленного производства и населения в крупных и больших городах; обеспечения развития малых, средних городов и рабочих поселков за счет эффективного рассредоточения промышленности по территории; модернизации отраслевой структуры экономики городов и сельских районов; создания единой сети объектов производственной и социальной инфраструктуры; рациональной организации приложения труда, быта и отдыха населения; регулирования маятникового движения рабочей силы и обеспечения более полной занятости населения и т.д.

Для обеспечения саморазвития депрессивных территорий необходимо создать новые центры промышленности («полюсы роста»), способные оказать стимулирующее влияние на промышленное развитие прилегающих территорий. В решении этой проблемы в качестве важных территориальных механизмов выступает создание предпринимательских зон, технологических парков, технополисов и др.

Необходимо обеспечить интеграцию депрессивных регионов в развитые экономические системы, хотя и рост внутрирегионального спроса на качественные товары может усилить завоз товаров со стороны (и по импорту) вместо производимых на местном производстве.

Для достижения устойчивого повышения объемов промышленного производства в депрессивных регионах и положительной динамики выработки важнейших видов продукции необходимо обеспечить взаимосвязанное и сбалансированное развитие отраслей промышленности, что будет способствовать оптимизации соотношения между спросом и предложением.

Для решения этой проблемы в качестве основного механизма нами выдвигается необходимость формирования в депрессивных регионах отраслевых и межотраслевых производственных комплексов, как составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, локализованных в депрессивных регионах. Эти комплексы представляют собой территориальные сочетания взаимосвязанных и сбалансированно развивающихся отраслей промышленности на основе более полного и эффективного использования сырья, полупродуктов, топливно-энергетических, водных, земельных, трудовых ресурсов, объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктуры.

Взаимосвязанное и сбалансированное развитие предприятий одной отрасли промышленности образует отраслевые производственные комплексы – машиностроительный, лесопромышленный, комплексы черной и цветной металлургии.

С взаимосвязанным и сбалансированным развитием двух и более отраслей промышленности связано формирование межотраслевых производственных комплексов – топливно-энергетического, нефтехимического, агропромышленного и др.

Необходимой предпосылкой обеспечения саморазвития является создание условий для притока капитала и оздоровления инвестиционного климата. Это может быть достигнуто на основе совершенствования бюджетной и налоговой политики: реформирование федерального налогового и бюджетного законодательства привело к отмене значительного числа налогов и изменениям нормативов отчислений по налоговым платежам в интересах федерального бюджета, что создало крайне напряженную финансовую ситуацию в депрессивных регионах.

Важным направлением перестройки территориального управления социально-экономическими развитием депрессивных регионов является формирование нового хозяйственного механизма

регионального развития. Оно призвано способствовать повышению координирующей роли муниципальных образований в рациональной территориальной организации хозяйства, обеспечении комплексного экономического и социального развития подведомственной им территории, усилении заинтересованности предприятий в высоких конечных результатах хозяйственной деятельности на основе более полного приведения в действие региональных факторов интенсификации производства, повышении жизненного уровня населения, совершенствовании межрегиональных социально-экономических отношений, осуществлении принципа социальной справедливости. Ущемление территориальных интересов наносит ущерб не только развитию отдельной региональной системы, но и экономике страны в целом. В связи с этим необходимость сочетания отраслевых и территориальных интересов рассматривается как общеэкономическая проблема.

Установление региональных рыночных отношений на уровне отдельных территориальных образований республик, областей, краев может вызвать возражение исходя из той посылки, что они не представляют собой административно-территориального звена, имеющего органы государственной власти и управления хозяйственной деятельностью действующих на их территории предприятий и организаций. Однако это возражение не имеет основания при осуществлении управления социально-экономическим развитием таких территорий республик, областей, краев на основе создания координационных советов, состоящих из представителей местных муниципальных образований, крупных объединений и предприятий. Такие советы могли бы рассматривать планы работ, координировать их выполнение по кругу вопросов своей компетенции в пределах объединенных средств городов и административных районов, контролировать распределение финансовых средств, давать рекомендации по строительству, расширению, реконструкции народнохозяйственных объектов и т.д.

Укрепление экономической базы муниципальных образований должно увязываться с результатами хозяйственной деятельности всех предприятий и организаций, расположенных на соответствующей территории. Только эффективное функционирование основного производственного звена может обеспечить реальный переход

регионов на рыночные отношения. Региональный бюджет необходимо формировать из платежей за природные и трудовые ресурсы, нормативных отчислений от прибылей предприятий и других источников. Плата за используемые трудовые, водные, лесные, минерально-сырьевые ресурсы в условиях рыночных отношений должна осуществляться экономическими методами, отвечающими задачам обеспечения социальной справедливости. Для достижения конкретных хозяйственных или социальных целей могут устанавливаться местные налоги и сборы, а также льготные налогообложения и налоговые ужесточения.

В целях выравнивания стартовых уровней развития социально-экономических подсистем республик, краев и областей необходимо территориально дифференцировать экономические нормативы. При этом в подсистемах с повышенной стоимостью строительства в распоряжении предприятий целесообразно оставлять большую часть прибыли. Необходимым является создание целевого фонда регионального развития для перераспределения его в пользу бюджета депрессивных социально-экономических подсистем и выравнивания уровней социального и экономического развития депрессивных городов и районов.

Развитие рыночных отношений требует создания финансовых ресурсов, необходимых для обеспечения комплексного социально-экономического развития республик, областей, краев и их подсистем. Финансовые ресурсы в последних формируются за счет налога с оборота, арендной платы, платежей за вновь вовлекаемую рабочую силу, платы за использование местных природно-экономических условий и ресурсов, целевых поступлений из государственного бюджета, местных налогов, различных штрафов и т.д. Роль центральных органов в управлении формированием и развитием хозяйственных комплексов республик, областей, краев заключается в регулировании размеров дотаций в целях предотвращения образования чрезмерных различий в стартовых уровнях социально-экономического развития на основе установления дифференцированных экономических нормативов.

При переходе республик, краев и областей на рыночные отношения необходимо, в первую очередь, добиться равномерного размещения производительных сил путем модернизации отраслевой и территориальной структуры их хозяйственного комплекса. При

этом экономическая и социальная политика должна быть направлена на преодоление преимущественно сырьевой и полупродуктовой ориентации развития экономики и рост выпуска пользующейся спросом конечной продукции на базе эффективного использования местных природно-экономических условий и ресурсов. Экономический механизм должен наиболее полно учитывать общественно необходимые затраты на воспроизводство применяемых в народном хозяйстве природно-экономических ресурсов и дифференциальную ренту, образующуюся в регионах, их городах и районах с высоким производственным потенциалом. Из-за недостаточного учета этих факторов в ряде республик, областей, краев произошла чрезмерная концентрация промышленного производства в одних городах и недостаточное развитие в других.

Перевод республик, областей, краев на рыночные отношения может привести к дальнейшему углублению различий в стартовых уровнях социально-экономического развития их подсистем. Для предотвращения возможных негативных последствий на первых порах необходимо для всех социально-экономических подсистем применение дифференцированных нормативов отчислений от доходов предприятий, организаций, а для депрессивных городов и районов – дотаций. В целях повышения заинтересованности министерств и ведомств в размещении предприятий в депрессивных подсистемах целесообразно освободить их на определенный период от платы за используемые местные природные и трудовые ресурсы.

Основным источником финансирования инвестиций в регионах России может быть кредит, в частности, долгосрочный. Учитывая неподготовленность банков к долгосрочному кредитованию, финансирование инвестиций может быть обеспечено комплексом мер: государственные гарантии банкам-инвесторам, сокращение резервов адекватно величине инвестируемых средств; снижение налогооблагаемой прибыли, достигаемой за счет долгосрочного кредитования, создания на территории страны зон наибольшего экономического благоприятствования и др.

Стабилизацию и рост экономики следует осуществлять в форме госзаказа. Отсутствие у государства средств на его оплату должно компенсироваться госзаймом выпуска ценных бумаг под этот госзаказ, гарантированный и защищенный государством. Экономический

механизм, основанный на единстве госзайма и госзаказа, может быть эффективным на всех фазах экономического цикла, т.е. как в период депрессии, так и в условиях дальнейшего оживления и подъема. В условиях России это может быть достигнуто на основе принятия закона «О содействии стабилизации и росту экономики».

Финансирование текущих расходов местных бюджетов целесообразно осуществлять равномерно в течение года (ежемесячно в размере 1/12 части годового плана). Средства, предназначенные на финансирование социально-экономического развития городских и районных муниципальных образований, должны иметь строго целевой характер и перечисляться по мере реализации программы их развития. Основным принципом выравнивания бюджетных диспропорций городов и районов может стать соотношение расходных статей местных бюджетов не только со сложившимися их доходными источниками (собственными и привлеченными из вышестоящего бюджета), но и с учетом возможностей дополнительного вовлечения в бюджетный процесс доходного потенциала каждого города и района. Недостаток собственных средств предприятий для реализации инвестиционных программ может восполняться за счет долгосрочного кредита банков и займов инвестиционных, лизинговых и прочих компаний. Хозяйствам депрессивных регионов кредиты банков и займы различных компаний могут предоставляться на льготных условиях в целях доведения их стартового социально-экономического положения до среднероссийского уровня.

Инвестиционные программы межхозяйственного и межрегионального значения должны финансироваться за счет объединенных средств ряда предприятий, лизинговых компаний и других коммерческих структур, населения, иностранных фирм (внебюджетные фонды). Эти средства должны формироваться для целевого использования преимущественно за счет коммерческих банков. Необходимо привлечение банковского капитала в развитие и реконструкцию предприятий под гарантию акций и имущества, а в долгосрочной перспективе – и в развитие производственной базы сельских производителей. В перспективе необходимо образовать сеть локальных и региональных кооперативных банков, уставной капитал которых должен создаваться за счет первоначальных льготных кредитов и других источников. Они станут источником первоначального

капитала для малого бизнеса в депрессивных регионах, призванного решить проблемы инфраструктуры и использования избыточной рабочей силы непосредственно в регионах.

Одним из основных направлений специализированного кредита станет лизинг (долгосрочная аренда машин и оборудования). В этих целях необходимо создать сеть региональных лизинговых компаний с участием коммерческих банков, предприятий и организаций. Им должна быть оказана государственная финансовая поддержка (частично). Необходимо завершить создание национальной кредитно-финансовой системы обслуживания товаропроизводителей всех форм собственности. Она должна объединить сеть страховых, лизинговых, ипотечных, инвестиционных компаний, кооперативных банков.

В числе организационных факторов необходимым является создание в депрессивных регионах России дополнительных зон экономического благоприятствования, которые призваны обеспечить устойчивый экономический рост на базе отдельных конверсионных предприятий путем максимального задействования научно-технического потенциала. Их задача – с помощью системы льгот привлечь отечественные и зарубежные инвестиции для вывода экономики из состояния депрессии. В целях законодательного и нормативного обеспечения социально-экономического развития депрессивных регионов необходимо:

– совершенствовать правовой (конституционный) механизм осуществления активного воздействия республиканских, областных, краевых управленческих структур на выравнивание социально-экономического развития регионов;

– внести коррективы в Закон о местном самоуправлении для расширения прав и повышения ответственности районных и городских органов власти в решении задач социально-экономического развития городов и районов;

– для развития агропромышленного комплекса в депрессивных регионах необходимо внести коррективы в закон «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции и продовольствия для государственных нужд» в целях обеспечения стабильного функционирования агропромышленного комплекса, паритета цен на сельскохозяйственную продукцию и товары производственно-технического назначения и услуги, повышения ответственности поставщиков

и заготовителей за выполнение договорных обязательств в полном объеме.

Оптимизация структуры хозяйственных комплексов субъектов Федерации должна быть направлена на обеспечение их высокой народнохозяйственной эффективности в межрегиональном разделении труда. Она выражается в достижении наименьших воспроизводственных затрат на выпуск намечаемых объемов и структуры потребительских стоимостей с учетом народнохозяйственной эффективности использования местного производственного, научно-технического, трудового, природного потенциала.

Оптимизацию структуры хозяйственных комплексов субъектов Федерации представляется целесообразным осуществлять в два этапа. На первом этапе предлагается проводить оценку сравнительной эффективности развития составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов, локализованных в республиках, областях, краях. Оптимизация структуры последних должна быть направлена на достижение эффективного развития всех составляющих их отраслей и производств на базе местных природно-экономических предпосылок. На втором этапе рекомендуется осуществить оптимизацию структуры хозяйственного комплекса субъекта с учетом приоритетных направлений социально-экономического развития всех его региональных подсистем, включая депрессивные территории, на основе более полного и эффективного использования сложившегося природно-ресурсного, трудового, производственного и другого потенциала.

Важнейшими управляющими параметрами вывода территорий из депрессивного состояния являются:

– формирование и развитие в депрессивных территориях отраслевых и межотраслевых производственных комплексов как составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов страны;

– обеспечение стабильного и инвестиционного типа развития основных сфер экономики – промышленного, агропромышленного, строительного комплексов, производственной и социальной инфраструктуры; переход от глубокого спада к устойчивому росту производства в отраслях жизнеобеспечения на основе большей его сбалансированности с потребностями населения и внутреннего рынка;

– преодоление глубоких деформаций в отраслевой и территориальной структуре промышленного производства территорий, всемерное повышение доли отраслей и производств, выпускающих конкурентоспособную продукцию с учетом потребностей экономики и населения, возросших требований внутреннего и внешних рынков;

– осуществление приоритета структурной модернизации отраслей, обеспечивающих научно-технический прогресс, развитие конверсии предприятий ВПК с учетом необходимости создания таких видов производств, которые соответствуют месту и роли каждой депрессивной территории в едином экономическом пространстве России и реально способствуют повышению эффективности промышленности и экономической системы депрессивных территорий.

5.3. Приоритетные направления устойчивого социально-экономического развития депрессивных регионов

Экономика регионов Российской Федерации должна отвечать общим критериям рынка, но в то же время она должна обрести и сохранить свою самобытность, иметь социально ориентированные внутрирегиональные приоритеты развития. Сложившаяся структура экономики большинства регионов России несовершенна, имеет в основном сырьевую ориентацию. Механизм управления государственными пакетами акций акционерных обществ недостаточно эффективен. Рекомендуется осуществить в регионах приватизацию предприятий преимущественно по индивидуальным проектам, обеспечить максимальную привлекательность приватизируемых объектов для инвесторов.

В современный период важнейшими стратегическими задачами региональной социально-экономической политики Российской Федерации являются укрепление экономической самостоятельности республик, областей, краев в составе обновленной России; четкое разграничение функций федеральных органов государственной власти и органов государственной власти Российской Федерации в отношении собственности и налогов; выработка самостоятельной региональной социально-экономической политики субъектов с учетом общегосударственных интересов Российской Федерации;

выравнивание социально-экономического развития регионов на основе более полного и эффективного использования местного природного, трудового и производственного потенциала; осуществление протекционистской политики по отношению к регионам, отстающим в экономическом и социальном развитии; стабилизация производства, возобновление экономического роста, улучшение экономического, социального, культурного и демографического положения населения в отстающих и депрессивных регионах; осуществление структурной перестройки хозяйства регионов с целью построения социально ориентированной рыночной экономики; создание нормальных условий жизни и деятельности человека в регионах; совершенствование размещения производительных сил, выравнивание уровня социального развития депрессивных и отстающих городов и районов, обеспечение комплексности в их социально-экономическом развитии[146].

Расширение экономической самостоятельности республик, областей и краев России предполагает корректировку целей и задач внутриреспубликанской (областной, краевой) региональной социально-экономической политики. В современных условиях основными целями региональной политики в Российской Федерации являются:

– обеспечение социально-экономического, политического, государственно-правового развития республик, областей, краев и на основе углубления федерализма в России;

– достижение комплексного и динамичного развития хозяйственных комплексов республик, областей, краев путем преодоления имеющихся межотраслевых диспропорций, совершенствования структуры экономики регионов, городов и районов посредством улучшения размещения производительных сил;

– реализация конституционных прав граждан регионов России, установленных Конституцией Российской Федерации на основе выравнивания уровня социально-экономического развития регионов, рационального размещения производительных сил, комплексного

[146] Стратегии социально-экономического развития депрессивных и отсталых регионов посвящены труды М.К. Бандмана, А.Г. Гранберга, А.Д. Ионовой, В.Н. Лексина, В. Мау, Н.Ж. Номшиевой, И.Л. Плиевой, Л.А. Севастьянова, Ж.Б. Сушкова, А.И. Татаркина, Э.Л. Файбусовича, О.А. Хохловой, А.Н. Швецова, А.Н. Шевякова и других ученых.

развития экономики, обеспечения в них гарантированных государством единых социальных стандартов и социальной защиты;

– ускоренное социально-экономическое развитие регионов, имеющих важное стратегическое значение для России;

– обеспечение экологической безопасности;

– расширение полномочий органов местного самоуправления в решении социально-экономических проблем развития городов и районов регионов.

Указанные цели предопределяют наличие соответствующих стратегических задач социально-экономического развития регионов России, которые заключаются:

– в обеспечении развития и углубления экономической реформы, становления индустриальной и рыночной инфраструктуры, рынков товаров, труда и капитала;

– в проведении структурной модернизации экономики регионов с целью построения социально ориентированного рыночного хозяйства в рамках единого российского экономического пространства;

– в обеспечении бесперебойной работы базовых отраслей экономики, финансовой, материальной и технической поддержки предприятий, производящих продовольствие и товары первой необходимости.

Названные цели и задачи позволяют выделить основополагающие принципы региональной политики в Российской Федерации:

– осуществление структурной модернизации экономики высокоразвитых экономических регионов путем проведения конверсии предприятий военно-промышленного комплекса, создания конечных стадий производства промышленной продукции на основе организации более полной переработки исходного сырья, топлива, полуфабрикатов;

– преодоление депрессивного состояния аграрных регионов, обеспечение социально-экономического развития малых городов, рабочих поселков, районных центров, крупных сел за счет организации малых предприятий и производств, возрождения народных промыслов и др.;

– разработка и реализация научно обоснованной региональной политики в депрессивных и отстающих по уровню социально-экономического развития регионах в целях обеспечения более полного

и эффективного использования имеющегося в них природного, трудового, производственного и иного потенциала;

– осуществление государственной поддержки регионов с высоким уровнем безработицы, острыми демографическими и миграционными проблемами, сложной экологической ситуацией;

– привлечение российских и иностранных инвестиций для создания новых, расширения и реконструкции действующих промышленных предприятий и производств;

– обеспечение развития экономически обоснованных и технологически обусловленных производственных связей между предприятиями областей, краев, республик, имеющими последовательные производственно-технологические связи;

– привлечение российских и иностранных инвестиций для создания новых, развития действующих региональных и межрегиональных инфраструктурных систем (транспорта, связи, информатики и др.);

– государственное регулирование цен на промышленную продукцию естественных монополий и услуги энергетики, транспорта и других отраслей.

Обеспечение эффективного социально-экономического развития регионов России предполагает выравнивание уровня социального развития отстающих и депрессивных регионов, создание условий для равного обеспечения населения всех регионов общественными благами. На этом этапе должны сформироваться и на практике подтвердить свою эффективность все элементы современной рыночной экономики: регулирование отношений собственности; структурная перестройка хозяйства регионов; рыночные формы организации производства; свободные экономические зоны; региональная политика государства, направленная на обеспечение стабилизации и роста экономики, выравнивание стартового уровня социально-экономического развития депрессивных и отстающих регионов.

Устойчивое социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации в условиях высоких темпов интеграции рынков, движения капиталов и ускорения инвестиционных потоков предполагает сбалансированное развитие в них отраслей сферы материального производства, социальной сферы, населения и окружающей

природной среды. Это может быть достигнуто на основе более полного и эффективного использования человеческого, социально-экономического, природно-ресурсного потенциала регионов, совершенствования моделей производства и потребления, повышения уровня качества жизни населения.

Направления экономического и социального развития регионов Российской Федерации на перспективный период связаны с полным преодолением последствий экономического кризиса и переходом к устойчивому экономическому росту. Приоритетным направлением экономического и социального развития регионов России является выравнивание уровня социального развития регионов в целях обеспечения в них гарантированных государством единых минимальных социальных стандартов. Это исходит из необходимости реализации конституционных прав граждан регионов, установленных Конституцией Российской Федерации.

Выравнивание уровней социально-экономического развития субъектов Российской Федерации – это ликвидация экономических и социальных диспропорций субъектов на основе рационализации использования местных природно-экономических ресурсов и межрайонного сотрудничества. Реализацию проблемы выравнивания уровня социально-экономического развития отстающих и депрессивных регионов необходимо осуществить в органической связи с общероссийскими проблемами, с преодолением сложившейся во многом по субъективным причинам глубокой диспропорции в социально-экономическом развитии регионов.

В настоящий период важнейшими стратегическими задачами региональной социально-экономической политики Российской Федерации являются:

– стабилизация производства, возобновление экономического роста в депрессивных и отстающих регионах;

– осуществление структурной перестройки хозяйства депрессивных и отстающих регионов с целью построения социально ориентированной рыночной экономики;

– создание нормальных условий жизни и деятельности человека в регионах;

– совершенствование размещения производительных сил, выравнивание уровня социального развития городов и районов;

– обеспечение комплексности в социально-экономическом развитии регионов;

– ускоренное социально-экономическое развитие отстающих и депрессивных регионов республики на основе более полного и эффективного использования местного природного, трудового и производственного потенциала;

– создание в отстающих и депрессивных регионах сети предприятий и производств по переработке минерального, лесного, сельскохозяйственного сырья; возрождение народных промыслов;

– осуществление структурных преобразований в агропромышленных образованиях с учетом эффективного использования местных природно-экономических ресурсов, оптимизации соотношения отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, создания производственной, социальной и рыночной инфраструктуры;

– создание строительной базы путем передислокации строительных подразделений в малые города, рабочие поселки и районные центры, а также за счет организации производства строительных материалов на базе местных ресурсов;

– разработка и реализация долгосрочных целевых комплексных программ в районах и городах с высоким уровнем безработицы, с острыми демографическими и миграционными проблемами, со сложной экологической ситуацией.

Наличие городов, расположенных в окружении сельских районов, обусловливает развитие многосторонних производственных, транспортных, снабженческо-сбытовых, миграционных, трудовых и других связей и взаимодействие между городом и селом. Развитие городов способствует совершенствованию структуры окружающего сельскохозяйственного производства, повышению его интенсивности и тем самым развитию хозяйственной предприимчивости сельскохозяйственных предприятий и сельского населения.

В связи с несовершенством территориальной организации производства и недостатками в размещении сети городских поселений субъекты Федерации несут определенные потери. Из-за недостатка городов и слабого развития в сельских районах предприятий и производств по переработке сельскохозяйственного и других видов сырья, сферы платных услуг определенная часть денежных ресурсов депрессивных и отстающих регионов уходит в соседние регионы.

Развитие городов и сельских районов как единой социально-экономической системы достигается на базе углубления процесса интеграции между ними в решении общих для них производственных, социальных, экологических, административных задач, на основе создания для городов и сельских районов общего назначения предприятий и производств, перерабатывающих местное минерально-строительное, лесное, сельскохозяйственное и другое сырье за счет создания общей строительной базы, транспортного хозяйства, объектов рыночной инфраструктуры, сети образовательных, культурных, лечебно-оздоровительных и других учреждений, к услугам которых постоянно обращается как городское, так и сельское население.

В настоящий период важнейшей социально-экономической проблемой депрессивных регионов является модернизация территориальной структуры хозяйства республики; решение этой проблемы будет способствовать более полному вовлечению в хозяйственный оборот имеющегося местного природно-экономического потенциала, эффективному функционированию экономики регионов, созданию нормальных условий жизни и деятельности для человека.

В достижении устойчивого социально-экономического развития депрессивных регионов важнейшими направлениями являются:

– ориентация отраслей хозяйства депрессивных регионов на современные наукоемкие технологии, преодоление высокой материало-, энерго- и фондоемкости производств;

– преодоление сырьевой направленности экономики депрессивных регионов, активное вовлечение природного и сельскохозяйственного сырья в углубленную промышленную переработку в целях получения высококачественной, конкурентоспособной продукции; совершенствование структуры хозяйственного комплекса депрессивных территорий на основе устранения сложившихся меж- и внутриотраслевых диспропорций, связанных с сырьевой направленностью их экономики;

– укрепление позиции экономики депрессивных регионов на внешних и внутренних рынках на основе расширения производства изделий, соответствующих международным стандартам, создание новых технологичных и наукоемких производств, способных выпускать качественную, конкурентоспособную продукцию на внешних и внутренних рынках;

– ведение эффективной внешнеэкономической деятельности и повышение ее влияния на стимулирование развития экономики депрессивных регионов; активное привлечение инвестиций, развитие совместной деятельности для производства конкурентоспособной продукции; расширение рынков сбыта продукции на основе обеспечения условий продвижения товаров на внешние рынки; развитие форм и структуры рыночных отношений, взаимовыгодного экономического межрегионального сотрудничества.

Основной задачей в аграрной сфере экономики депрессивных регионов является создание условий для устойчивого роста отраслей АПК, достижения продовольственного самообеспечения республики по основным продуктам питания. Необходимо ускорить внедрение в агропромышленное производство депрессивных регионов новейших достижений научно-технического прогресса, в том числе импорт передовых агробиотехнологий; сокращение сложившихся ранее глубоких различий в уровне социально-экономического развития сельского хозяйства регионов республики путем поэтапного создания условий для укрепления в них собственной производственно-экономической базы развития отраслей АПК, роста мобилизации внутренних резервов повышения эффективности производства.

Следует разработать приоритетные направления развития агропромышленного комплекса депрессивных регионов, определить основные параметры развития его отраслей на основе использования возможностей диверсификации производства и демонополизации местных товарных рынков за счет собственного производства, сочетания крупных, средних и малых предприятий и производств, увеличения доли конкурентоспособной продукции продовольственного комплекса.

В условиях нарастания финансового кризиса актуальными становятся проблемы расширения сети малых предприятий на селе, создания в составе агроформирований цехов небольшой мощности по переработке сельскохозяйственной продукции на местах ее производства, по выпуску строительных материалов, товаров производственно-технического назначения и народного потребления из местных сырьевых ресурсов, по оказанию населению услуг через сети малого бизнеса. На территории депрессивных регионов необходимо расширить накопленный в республике опыт реконструкции имеющихся мощностей

ремонтно-обслуживающих предприятий на выпуск конкурентоспособных несложных машин и оборудования для села.

В депрессивных территориях необходимо усилить экономическую интеграцию сельских товаропроизводителей с перерабатывающими и обслуживающими предприятиями, обеспечить им равные условия и эквивалентный обмен результатами труда на всех стадиях агропромышленного производства. Развитие интеграционных процессов представляется целесообразным завершить формированием кооперативной системы, объединяющей продовольственные корпорации при активном участии в них финансово-кредитных структур и государственных органов (агрокомбинаты, финансово-агропромышленные группы и т.п.).

Реформирование убыточных государственных сельскохозяйственных предприятий (совхозов) необходимо осуществить дифференцированно с учетом региональных особенностей формирования и развития разных форм собственности. В значительном числе депрессивных регионов сельскохозяйственные предприятия формировались в основном на базе государственной формы собственности на средства производства. В этих регионах данная форма собственности получила дальнейшее развитие в периоды освоения целинных и залежных земель и принудительного преобразования колхозов в совхозы в 60–70-х годах. Представляется целесообразным преобразование крупных трудноуправляемых государственных сельхозпредприятий депрессивных регионов в предприятия с кооперативной, коллективно-паевой и иной формой собственности на диверсификационной основе с развитой сетью промышленно-перерабатывающих и подсобно-вспомогательных производств. Размеры преобразуемых агропромышленных структур должны способствовать укреплению хозрасчетных отношений, осуществлению расширенного воспроизводства, обеспечению социальной защищенности работников.

В условиях ограниченности централизованных финансовых ресурсов государства на строительство в депрессивных регионах современных крупных перерабатывающих предприятий наиболее результативным путем и способом выхода экономики этих регионов из кризисного состояния является организация в них малых и средних предприятий разных форм собственности по переработке местного природного и сельскохозяйственного сырья и полупродуктов

с использованием всех источников инвестиций. Эта большая организационная деятельность нуждается в экономическом и правовом обеспечении со стороны государства.

Реализацию известного требования по «формированию правовой базы защиты интересов районов и городов» необходимо дополнить правовым обеспечением комплексного развития депрессивных регионов путем преодоления односторонней сырьевой направленности хозяйства, являющейся основной причиной слабости финансовой базы и их дотационности. Известно, что дополнительные доходы в результате производства, включая определенную форму ренты, более всего реализуются в цене конечной продукции.

Необходимо обеспечить эффективное использование экономических и правовых механизмов регулирования экономических отношений для того, чтобы реализация этих задач стала объектом внимания и реальной заботы не только государства, но и всех хозяйственных звеньев – кредитно-финансовых структур, производственных объединений, акционерных компаний и др. Способы и средства достижения этой цели одновременно являются одним из основных путей выхода из депрессивного состояния и в конечном счете создания благоприятных внешних и внутренних условий для стабильной работы отраслей и предприятий депрессивных регионов.

В этих целях, на наш взгляд, необходимыми являются:

– расширение мотивации деятельности предприятий и организаций депрессивных регионов, обусловливающееся не только собственно производственными и корпоративными целями и ориентацией на рыночные отношения, но и принятием необходимой доли ответственности за обеспечение нормального функционирования всей экономики;

– развитие интеграции отраслей перерабатывающей промышленности и АПК депрессивных регионов, повышение уровня партнерских и договорных отношений, соблюдение договорной дисциплины; участие в расширении межрегиональной кооперации и внешнеэкономических связей;

– сдерживание роста цен со стороны естественных монополий, стимулирование активной деятельности производителей, занятых на последующих стадиях обработки сырья и полупродуктов и выпускающих готовые изделия;

– расширение рынков сбыта предприятий депрессивных регионов на основе повышения качества и конкурентоспособности продукции, развития маркетинговой деятельности;

– сдерживание каналов перетока наличных денег в теневой сектор и др.

В целях обеспечения социально-экономического развития депрессивных и отстающих регионов, создания в них благоприятных условий для притока и размещения отечественного и иностранного капитала, широкого использования современных зарубежных технологий, углубления рыночных реформ следовало бы предусмотреть создание в них зон экономического благоприятствования. Основными факторами и условиями образования этих зон могут быть:

– благоприятное транспортно-экономическое положение (наличие железнодорожных, автомобильных, водных, воздушных сообщений, близость крупных индустриальных центров (включая центры соседних республик и областей));

– наличие сырьевой и производственно-технической базы для организации производства экспортной и импортозаменяющей продукции, создания малотоннажных производств по переработке древесины, сельскохозяйственного сырья, выпуску строительных материалов, товаров народного потребления и т.д.;

– наличие системы инженерного обеспечения предприятий;

– развитая социальная инфраструктура;

– обеспеченность трудовыми ресурсами;

– наличие достаточных энергоресурсов;

– наличие свободных земельных ресурсов для промышленного строительства и т.д.

По мере преодоления депрессивного состояния экономики регионов перед свободными зонами будут стоять иные задачи – не оперативного, а стратегического характера, связанные с научно-техническим обеспечением устойчивого экономического роста. В перспективе свободными экономическими зонами станут «точечные» зоны на базе отдельных конверсионных предприятий, призванные не просто вывести из кризиса, а максимально задействовать их научно-технический потенциал. Для этого целесообразно использовать, например, опыт Нижнего Новгорода по созданию территориально-производственных зон. В отдаленной перспективе свободные

экономические зоны могут быть территориями, аккумулирующими новый технологический уклад.

5.4. Разработка и реализация целевых комплексных программ – важный механизм структурной модернизации экономики депрессивных регионов

Стабилизация социально-экономического развития депрессивных территорий возможна на основе большого числа экономических, правовых механизмов[147]. В решении этой проблемы в качестве основного экономического механизма выступают разработка и реализация государственных целевых комплексных программ. Программы в зависимости от масштаба территории и решаемых проблем могут быть федеральными и совместными федерально-региональными.

Программы призваны обеспечить наиболее полное и эффективное использование природно-ресурсного, производственного, трудового потенциала, повышение эффективности и конкурентоспособности экономики депрессивного региона, активное участие его в межрегиональном и международном обмене; обоснование приоритетности развития отраслей экономики с учетом особенностей воспроизводственных процессов в депрессивных регионах; обоснование потребности обновления промышленно-производственного потенциала депрессивного региона с учетом рыночных факторов – конкуренции, ликвидации убыточных предприятий, стимулирования притока капитала и его эффективного вложения, возможностей перелива капитала между отдельными сферами экономики и регионами, ресурсосбережения, роста эффективности затрат в долгосрочной

[147] Экономические механизмы совершенствования управления социально-экономическим развитием депрессивных и отсталых регионов рассмотрены в трудах А.В. Андрейченко, М.К. Бандмана, О. Богачевой, Л.С. Вингандта, А.Б. Воякина, А.Г. Гранберга, Г.Б. Дугаровой, Л.Н. Еремеевой, К.И. Зубкова, Л.А. Иванченко, И.В. Ивлевой, Х.Г. Казанчевой, А.П. Килина, Г.Ю. Кузнецовой, О.В. Кузнецовой, Б.Т. Лагутенко, Е.Е. Лейзеровича, В.Н. Лексина, Т.М. Лычевой, В.Я. Любовного, Е.В. Маркина, Л.Г. Миляевой, А.П.Мордашевой, Е.Г. Никольской, Н.П. Подольной, О.С. Пчелинцева, А.Ю. Скопина, А.И. Татаркина, Н. Чертова, Ш.И. Шарипова, А.Н. Швецова, С.Б. Шлихтера и других ученых.

перспективе и т.д.; диверсификацию и модернизацию производства, стимулирование развития малого бизнеса, предоставление льготных кредитов населению, усиление его социальной защиты; определение источников финансирования: федеральный, региональный, муниципальный бюджеты; бюджеты развития различных уровней[148]; внебюджетные фонды; кредитные ресурсы отечественных и зарубежных банков; средства предприятий и населения и т.д.

На основе официального утверждения программы социально-экономического развития депрессивных территорий должны получить государственный статус и стать объектами целевой федеральной поддержки.

Большой вклад в разработку целевых комплексных программ (ЦКП) внесли ЦЭМИ РАН, ИЭ и ОП СО РАН, бывшие Госплан СССР, Госплан РСФСР, ЦЭНИИ при Госплане РСФСР, ряд ученых-экономистов[149]. Разработан ряд методических указаний и положений по подготовке ЦКП для решения крупных межотраслевых и межрегиональных проблем с учетом необходимой увязки их с соответствующими разделами плана, трудовыми, материальными, финансовыми и природными ресурсами и как важнейшие составные части государственных планов экономического и социального развития страны[150].

В работе нами рассмотрены методические положения разработки ЦКП применительно к условиям формирования и функционирования экономики депрессивных регионов, показаны их роль и место в системе планирования комплексного экономического и социального развития страны, обоснованы научно-организационные вопросы их разработки и реализации.

[148] Проблемы совершенствования межбюджетных отношений представлены в трудах А.В. Андрейченко, Е.Б. Богачевой, Л.С. Вигандта, А.В. Дадашева, Н.Г. Ивановой, И.В. Ивлевой, Х.К. Казанчевой, Э.А. Козловского, А.И. Ламыкиной, В.Н. Лексина, Л.Н. Лыковой, Г.В. Ляпуновой, А.Г. Медведева, Л.Г. Павловой, В.Г. Панскова, И.Л. Плиевой, Л.И. Прониной, М.В. Романовского, Л.И. Севастьянова, В. Семенко, В.Б. Христенко, М.И. Ходоровича, Ш.И. Шарипова и других ученых.

[149] А.Г. Аганбегян, А.И. Анчишкин, М.К. Бандман, А.Г. Гранберг, Л.А. Иванченко, Г.М. Лаппо, В.Н. Лексин, В. Малова, Я.Г. Машбиц, Б.П. Орлов, В.Е. Селиверстов, Ю.А. Соболев, А.И. Татаркин, Н.П. Федоренко, А.Н. Швецов, Р.И. Шнипер и др.

[150] Основные методические положения по разработке целевых комплексных народнохозяйственных программ // Совершенствование хозяйственного механизма: сб. документов. Т.1. М.: Правда, 1982. С. 95–103.

Цель разработки комплексных программ – модернизация отраслевой и территориальной структур экономики депрессивных регионов, более полное приведение в действие региональных факторов интенсификации общественного производства, повышение эффективности народнохозяйственных функций регионов в межрайонном разделении труда. В задачи разработки целевых комплексных программ входят: обеспечение пропорционального по масштабам и срокам развития составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов, локализованных в депрессивных регионах, объектов вспомогательного хозяйства и производственной инфраструктуры; достижение необходимого соотношения в уровнях развития трудоемких производств, отраслей социальной инфраструктуры и роста численности населения; обеспечение эффективного использования местных трудовых, сырьевых, материальных, топливно-энергетических, водных, земельных, инвестиционных ресурсов, сложившихся производственного и научно-технического потенциалов; улучшение охраны окружающей среды и условий их воспроизводства; достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов.

По характеру решаемых задач целевые комплексные программы совершенствования структуры хозяйства депрессивных регионов могут быть подразделены на производственно-экономические (программы создания и развития локальных АПК, строительного комплекса, производственной инфраструктуры, рационального использования материальных, финансовых, природных, инвестиционных ресурсов и т.д.), социальные (программы создания социальной инфраструктуры, улучшения расселения и системы обслуживания населения, рационального использования трудовых ресурсов, повышения их квалификации, образовательного и культурного уровней и т.д.), экологические (программы разработки и проведения системы мероприятий по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды).

По масштабам и источникам финансирования целевые комплексные программы осуществления мероприятий по совершенствованию структуры экономики депрессивных регионов могут быть подразделены на общероссийские, республиканские, областные (краевые), отраслевые и межотраслевые. Программы по осуществлению

мероприятий федерального значения являются директивными документами. Решения по разработке ЦКП местного значения принимаются на уровнях правительств республик, областей, краев.

Целевые комплексные программы совершенствования структуры хозяйства депрессивных регионов разрабатываются более детально, чем схемы их формирования и развития с доведением системы заданий и мероприятий до министерств и ведомств. Они являются составными частями перспективных планов комплексного экономического и социального развития страны. ЦКП должны охватывать все предприятия и организации, расположенные в пределах границ хозяйства депрессивных регионов, независимо от их ведомственной подчиненности. Целесообразно разрабатывать их, увязывая с перспективными планами социально-экономического развития республик, областей, краев по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления с экономическими и организационными мероприятиями по обеспечению достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов. Однако это не означает полного совпадения периодов перспективного планирования комплексного экономического и социального развития республик, областей, краев и реализации ЦКП, осуществления мероприятий по решению этой проблемы.

Перспективные планы экономического и социального развития республик, областей, краев носят многоцелевой характер, длительность действия их равна 5–10 годам. ЦКП имеет одну основную цель, срок реализации которой не определяется пяти- и десятилетним периодом. Так, ЦКП модернизации структуры экономики депрессивных регионов включает в себя комплекс мероприятий, направленных на обеспечение комплексного экономического и социального развития республик, областей, краев на 5, 10, 15 и 20 лет.

Разработка целевых комплексных программ – это программно-целевой метод планирования структурной модернизации хозяйственных комплексов регионов. Они могут быть разработаны в масштабе всех структурных звеньев этих комплексов. Система показателей, применяемых в ЦКП, по нашему мнению, должна быть более детальной, чем показатели комплексных планов экономического и социального развития республик, областей, краев и отражать специфику природного, трудового и научно-производственного потенциалов территории, в пределах которой реализуются эти программы.

Цели и задачи целевых комплексных программ модернизации структуры экономики депрессивных регионов предопределяют методические подходы к их разработке. Нами разрабатывался ряд целевых комплексных программ по реализации мероприятий, направленных на совершенствование структуры хозяйственного комплекса Республики Башкортостан: программа развития и размещения производительных сил Стерлитамак-Салаватской и Кумертау-Мелеузовской социально-экономических подсистем хозяйственного комплекса республик и в связи с необходимостью строительства Иштугановского водохранилища для покрытия возрастающих объемов водопотребления и водоотведения в бассейне верхнего и среднего течения реки Белой; программа формирования Нефтекамского промузла в связи с созданием его агропромышленной зоны; целевая комплексная программа «Интенсификация промышленного производства Урала» (раздел «Башкирская ССР») с обоснованием эффективных направлений развития и размещения отраслей промышленности в социально-экономических подсистемах хозяйственного комплекса Республики Башкортостан на основе рационального использования местных природно-экономических ресурсов.

Целевые комплексные программы модернизации структуры экономики депрессивных регионов включают разделы:

1. Определение цели и задачи разработки ЦКП.
2. Состав территории, охватываемой ЦКП.
3. Научное обоснование необходимости осуществления мероприятий и определение их сметной стоимости.
4. Оценка природно-экономических предпосылок осуществления мероприятий.
5. Социальный аспект реализации ЦКП.
6. Экологические последствия осуществления мероприятий.
7. Распределение затрат на разработку и реализацию ЦКП с выделением источника, порядка финансирования и определением долевого участия министерств и ведомств в капиталовложениях.
8. Форма и порядок организации разработки, согласования и рассмотрения ЦКП.

В отдельных случаях ЦКП в зависимости от поставленной цели и задачи могут иметь и другую структуру. Так, в задачи разработки ЦКП формирования агропромышленной зоны Нефтекамского

промузла входили: 1. Обоснование основных направлений и параметров развития и размещения производительных сил промузла на перспективный период (по пятилетиям). 2. Обоснование природно-экономических предпосылок формирования и развития промузла. 3. Социальный аспект формирования промузла. 4. Оценка экологических последствий формирования промузла. 5. Определение перспективной численности населения. Прирост численности населения (по пятилетиям), численность и состав трудовых ресурсов. Распределение трудовых ресурсов по видам занятости (занято в общественном производстве, учащиеся с отрывом от производства, занято в домашнем и личном подсобном хозяйстве). Распределение трудовых ресурсов по отраслям материального производства и непроизводственной сферы. Рост потребности отраслей хозяйства в трудовых ресурсах по пятилетиям. Рост численности населения в связи с дальнейшим развитием отраслей хозяйства в перспективном периоде. 6. Обоснование основных направлений, параметров развития и структуры сельского хозяйства с учетом роста численности населения и перспективных норм потребления сельскохозяйственной продукции. 7. Определение необходимого объекта капиталовложений в создание агропромышленной зоны и долевого участия в них министерств и ведомств пропорционально численности занятых работников.

Следует отметить, что при разработке целевых комплексных программ совершенствования структуры экономики депрессивных регионов такие разделы, как «научное обоснование основных направлений и параметров развития и размещения составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов и других отраслей хозяйства», «обоснование природно-экономических предпосылок осуществления ЦКП», «социальный аспект реализации ЦКП», «экологические последствия реализации ЦКП», выступают как бы обязательными для всех ЦКП. Эти разделы ЦКП включают в себя решение проблем развития отраслей производственной и социальной инфраструктуры, рационального использования трудовых и природных ресурсов, охраны окружающей среды, эффективной территориальной организации хозяйства и расселения населения. Разработка их позволяет более полно привести в действие и использовать как межотраслевые, так и региональные потенциальные предпосылки повышения эффективности общественного

производства, совершенствования структуры хозяйства депрессивных регионов. Ниже дается перечень вопросов, включенных в данные разделы ЦКП.

Научное обоснование основных направлений развития и размещения составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов и отраслей хозяйства, не входящих в эти комплексы. Обоснование направлений производственной специализации хозяйства депрессивных регионов. Ввод в действие основных фондов по пятилетиям. Перспективные производственные мощности и степень их использования. Темпы роста отраслей хозяйства на перспективный период (по пятилетиям). Рост производства продукции за счет расширения и реконструкции действующих, строительства новых производств.

Обоснование темпов и пропорций роста трудоемких отраслей, мощностей социальной инфраструктуры и численности населения, роста капитального строительства и мощностей отраслей строительного комплекса и т.д. Баланс производства и потребления основных видов продукции промышленности, сельского хозяйства, степень покрытия потребности в них за счет местного производства.

Сдвиги в территориальной организации производства, отраслевой структуре хозяйства депрессивных регионов. Определение объемов внутри- и межрайонных перевозок, рациональных транспортно-экономических связей по основным видам продукции.

Экономические показатели развития экономики депрессивных регионов. Динамика и структура капиталовложений. Анализ темпов роста численности работников и производительности труда. Соотношение темпов роста фондовооруженности труда, фондоотдачи и производительности труда, фонда заработной платы и производительности труда в отраслях хозяйства. Себестоимость производства. Фондо-, трудо-, материало-, энерго-, водо- и землеемкость выработки основных видов продукции.

Обоснование природно-экономических предпосылок осуществления целевых комплексных программ. Определение численности населения и трудовых ресурсов на перспективный период (по пятилетиям). Перспективный баланс трудовых ресурсов. Уровень занятости трудовых ресурсов в общественном производстве. Потребность составных частей народнохозяйственных отраслевых,

межотраслевых комплексов и других отраслей хозяйства в рабочей силе и возможности ее покрытия.

Определение перспективной потребности отраслей хозяйства депрессивных регионов в ресурсах сырья, топлива, воды, земли. Перспективный баланс производства и потребления сырьевых, топливно-энергетических, водных, земельных ресурсов. Степень разведанности запасов ресурсов. Предпосылки прироста их по пятилетиям. Качественная оценка вовлекаемых в производство природных ресурсов. Обоснование возможностей повышения степени комплексности использования исходного сырья и топлива. Сравнительный анализ приведенных затрат на производство (добычу), транспортировку единицы местного и привозного сырья, топлива в пунктах потребления.

Определение перспективных запасов государственных лесонасаждений, в том числе эксплуатационных. Перспективная потребность в лесных ресурсах. Возможные объемы лесозаготовок и вывозки древесины. Уровень покрытия потребности в них за счет местных ресурсов. Сравнительный анализ приведенных затрат на 1 м^3 местной и привозной древесины в пунктах потребления.

Определение перспективных объемов водопотребления и водоотведения. Возможности покрытия потребности в воде за счет расширения и реконструкции действующих, строительства новых водохозяйственных объектов. Общая площадь земель, в т.ч. сельскохозяйственных угодий. Потенциальные возможности увеличения земельных угодий (за счет использования кустарников, осушения болот, рекультивации земель).

Обоснование необходимых темпов роста мощностей отраслей строительного комплекса. Транспортно-экономические условия, перспективный баланс внутрирайонных и межрайонных перевозок. Динамика объемов перевозок по видам транспорта. Перспективы развития отраслей транспорта и связи. Экономические показатели работы транспорта и связи.

Социальный аспект реализации ЦКП. Влияние осуществления мероприятий ЦКП на повышение социальной эффективности экономики депрессивных регионов. Развитие отраслей социальной инфраструктуры. Создание необходимых условий жизни и труда. Обоснование потребного объема капиталовложений в развитие социальной

инфраструктуры пропорционально росту численности населения и перспективным нормам оказания их услуг. Организация подготовки кадров, повышение их образовательного и квалификационного уровней.

Экологические последствия реализации ЦКП. Возможные уровни концентрации загрязняющих веществ в сточных водах. Перспективные нормативы свежей воды, необходимой для разбавления сточных вод в расчете на объем производства продукции. Расширение действующих, строительство новых очистных сооружений. Рост мощностей системы оборотного использования воды. Обеспечение более полной переработки исходного сырья и полупродуктов. Внедрение эффективных технологических схем, методов очистки производственных стоков и газовых выбросов. Обоснование необходимых объемов капиталовложений в строительство новых, расширение действующих очистных сооружений.

Для разработки целевых комплексных программ совершенствования структуры хозяйства депрессивных регионов представляется целесообразным создание региональных технико-экономических советов. В образовании самостоятельных органов по разработке ЦКП или расширении для этой цели штатов по экономике нет необходимости. Это связано с тем, что разработка ЦКП – единовременный акт, они не разрабатываются одновременно по всем мероприятиям. В то же время программно-целевой метод планирования должен широко применяться государственными органами.

В состав технико-экономических советов по разработке ЦКП представляется необходимым включать руководителей хозяйственных органов, научных и проектных организаций. Для разработки отдельных разделов ЦКП целесообразно образовать рабочие комиссии из специалистов соответствующего профиля.

Оперативность разработки и реализации программ по модернизации структуры экономики депрессивных регионов может обеспечиваться при осуществлении руководства советами одним из заместителей председателя правительства республики, области, края.

Задачами региональных технико-экономических советов, на наш взгляд, могут быть: разработка предложений к проектам развития предприятий и организаций федерального и регионального подчинения; организация и участие совместно с отраслевыми, академическими НИИ и хозяйственными органами, расположенными на

территории региона, в разработке схем развития и размещения производительных сил; разработка и реализация целевых комплексных программ по обеспечению рационального использования трудового, природного, производственного, научно-технического потенциалов, развитию производственной и социальной инфраструктур, улучшению условий труда, быта, отдыха населения, охране окружающей среды и т.д.; координация деятельности предприятий и организаций, образующих составные части локализованных в регионах народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов и не входящих в эти комплексы; разработка предложений по созданию и повышению эффективности производства; создание единой системы строительной базы, вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур, природоохранных объектов, рекреационных зон, увязке их сооружения по объектам капиталовложений и срокам; обеспечение сбалансированности развития отраслей хозяйства и использования трудовых, сырьевых, топливно-энергетических, водных, земельных и других ресурсов, развития сферы услуг, продовольственной базы, строительства жилья и роста численности населения и т.д.

5.5. Структурная модернизация экономики – основа стабилизации социально-экономического развития депрессивных регионов

Республики, области, края являются органической составной частью единого народнохозяйственного комплекса страны, они выступают как самостоятельные объекты планирования и управления. Усиление территориального подхода к планированию и управлению предполагает организацию более рационального использования в республиках, областях, краях материальных, природных и трудовых ресурсов, увеличение их вклада в интенсификацию и повышение эффективности общественного производства. Экономика субъектов Федерации выполняет функции удовлетворения потребностей страны в продукции территориальной специализации и воспроизводства населения. Рациональная территориальная организация хозяйства заключается в формировании оптимальной территориальной структуры

экономики регионов, обеспечении ее эффективного функционирования и комплексного экономического и социального развития регионов и страны в целом.

Социально-экономические подсистемы республик, областей, краев представляют собой составные части их хозяйственных комплексов, являющихся территориальными сочетаниями отраслей материального производства и непроизводственной сферы, взаимосвязанных и пропорционально развивающихся на основе совместного использования природных и трудовых ресурсов, объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктуры общего назначения, единой системы расселения и выполняющих определенные народнохозяйственные функции в межрайонном разделении труда. Основу формирования социально-экономических подсистем республик, областей и краев составляют территориальные сочетания локализованных в них составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов, определяющих место республик, областей, краев в межрайонном разделении труда. Отраслевую структуру хозяйства этих подсистем составляют отрасли, взаимосвязанные на основе тесных производственно-технологических связей, общности используемых трудовых, сырьевых, топливно-энергетических, земельных, водных ресурсов объектов инфраструктуры и т.д. Территориальную структуру социально-экономических подсистем образуют промузлы, промцентры, низовые экономические районы и рекреационные зоны.

Формирование структуры хозяйственных комплексов республик, областей, краев обусловливается многими факторами: создание отраслевых и межотраслевых производственных комплексов как составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов; образование на базе этих производственных комплексов промышленных узлов и центров с определенной производственной специализацией; углубление производственных и социально-экономических связей промузлов и центров с прилегающими низовыми экономическими районами и рекреационными зонами; обеспечение взаимосвязанного и пропорционального развития в них отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства, производственной и социальной инфраструктур для выполнения общих народнохозяйственных функций республик, областей, краев в межрайонном

разделении труда; оптимальное распределение природных ресурсов и рациональное использование их во взаимосвязанных производствах; обеспечение соответствия уровня развития отраслей материального производства и производственной инфраструктуры; рациональное распределение и использование трудовых ресурсов на основе создания необходимого количества и структуры рабочих мест; обеспечение соответствия роста численности населения уровню развития сферы обслуживания и т.д.

Функциональная роль хозяйственных комплексов республик, областей, краев в повышении эффективности общественного производства выражается в более полном приведении в действие региональных факторов интенсификации производства, обеспечении комплексного экономического и социального развития республик, областей, краев, совершенствовании территориальной организации экономики страны. Совместное использование в хозяйственных комплексах республик, областей, краев укрупненных средств производства многими потребителями обусловливает перенесение их стоимости на единицу производимой продукции в меньшей мере. Одновременное распределение стоимости совместно используемых средств производства по частям между всей массой производимой при их помощи продукции понижает ту часть стоимости, которая приходится на постоянный капитал, а пропорционально ее величине понижает и совокупную стоимость продукта.

В зависимости от степени технической оснащенности производства и роста производительности труда в воспроизводственном процессе хозяйственных комплексов республик, областей, краев протекают два типа интенсивного воспроизводства – фондосберегающий и фондоемкий. При первом типе интенсификации производства получаемый экономический эффект выражается в снижении удельных капиталовложений на единицу укрупняемой мощности за счет уменьшения суммарных капитальных затрат на сооружение объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур общего назначения. Второй тип интенсификации имеет место в периоды реконструкции и технического перевооружения производства.

Социально-экономические подсистемы республик, областей, краев представляют собой как бы территориально-хозяйственные объединения, основанные на региональных рыночных отношениях.

Региональный аспект рыночных отношений в них может реализоваться на основе заключения договоров между предприятиями и организациями по совместному строительству и эксплуатации строительной и ремонтной баз, предприятий, работающих на базе общих топливно-энергетических, водных, земельных ресурсов, средств транспорта и связи, объектов материально-технического снабжения, заготовок и сбыта, предприятий и учреждений социального и культурно-бытового обслуживания; по решению общих проблем воспроизводства трудовых и природных ресурсов, охраны окружающей среды и т.д. Успешное решение этих задач на уровне хозяйственных комплексов республик, областей, краев будет способствовать обеспечению эффективного функционирования хозяйства объединенных в них промузлов, городов, сельских районов.

Основой гармоничного сочетания отраслевого и территориального принципов планирования и управления хозяйством на уровне хозяйственных комплексов республик, областей, краев должны выступать экономические методы, при которых муниципальные образования должны быть заинтересованы в эффективной деятельности расположенных на их территории предприятий, а последние, в свою очередь, в комплексном социально-экономическом развитии соответствующей территории. Необходимо определить функциональную роль, структуру, порядок разработки и реализации схем размещения производительных сил республик, областей, краев, генпланов городов, схем и проектов районных планировок как составных частей долгосрочных территориальных социально-экономических программ.

Наиболее важным приоритетом в формировании механизмов обеспечения социально-экономического развития регионов России является создание структуры хозяйства, соответствующей условиям рыночной экономики. В современных условиях нельзя рассчитывать на значительные бюджетные расходы на социально-экономическое развитие регионов и их муниципальных образований.

Действующие нормативные акты не полно охватывают особенности сбалансированного развития отраслей экономики регионов России. Так, сложившаяся ценовая ситуация в отраслях агропромышленного комплекса подрывает основы развития сельскохозяйственного производства. Необходимой является разработка системы

мер, направленных на стабилизацию и обеспечение расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, на повышение эффективности производства в отрасли, доходности и инвестиционной активности сельских товаропроизводителей.

Постановка проблемы структурной перестройки экономики регионов Российской Федерации, нацеленная на конкретного потребителя, требует соблюдения комплекса принципов: учет общественных потребностей; признание элементов различных экономических систем; ориентировка на сложившийся научный и производственный потенциал регионов; развитие наукоемких видов продукции, учет последствий структурных преобразований. На основе этих принципов должны определиться стратегические направления структурных преобразований в экономике регионов страны.

Для обеспечения устойчивого социально-экономического развития депрессивных регионов Российской Федерации является реализация таких экономических, социальных, правовых механизмов, как:

– преодоление глубоких деформаций в отраслевой и территориальной структуре экономики депрессивных регионов, повышение доли отраслей и производств, выпускающих конкурентоспособную продукцию с учетом потребностей этих регионов;

– осуществление коренных сдвигов в развитии и размещении производительных сил, обеспечение сбалансированного развития их экономики с учетом более полного и эффективного использования местных экономических, социальных, природных условий и ресурсов. В этих целях необходимым является создание эффективных территориальных сочетаний взаимосвязанных и пропорционально развивающихся отраслей и производств, как важнейшей предпосылки для качественного преобразования экономики и обеспечения устойчивого социально-экономического развития депрессивных регионов. Для этого необходимо добиться гармоничного развития всех составляющих экономики данных регионов, оптимальной специализации отраслей в межрайонном и внутрирайонном разделении труда, эффективного использования всего ресурсного потенциала регионов, сбалансированного развития отраслей производственной инфраструктуры (транспорт, связь, дорожное хозяйство, материально-техническое снабжение и т.д.) с учетом параметров и темпов роста отраслей материального производства и отраслей социальной

инфраструктуры (образование, здравоохранение, культура) с учетом роста численности населения;

– совершенствование экономического механизма обеспечения более полного и эффективного вовлечения в хозяйственный оборот природно-сырьевых, земельных, водных, лесных, сельскохозяйственных и других ресурсов, имея ввиду, что нерешенность этой проблемы применительно к депрессивным регионам остается одной из основных причин утечки некоторой части денежных средств в другие регионы, в частности, посредством покупки завезенных из них товаров хозяйственного и иного назначения;

– создание в депрессивных регионах сети малых и средних предприятий, генерирующих конкурентную рыночную среду; обеспечение благоприятных условий для деятельности крупных предприятий в рыночных условиях; достижение устойчивого роста производства в отраслях жизнеобеспечения и большей сбалансированности производства с потребностями внутреннего и внешнего рынков;

– обеспечение в депрессивных регионах более полной реализации потенциального потребительского рынка в интересах отечественных товаропроизводителей, сокращение сложившегося существенного разрыва между потребительским и платежеспособным спросом населения;

– обеспечение взаимосвязанного развития городов и районов как единой социально-экономической подсистемы на базе углубления процесса интеграции между городами и сельскими районами в решении общих для них производственных, социальных, экологических, административных и других задач: нынешние тенденции развития экономики регионов таковы, что в регионах, отдаленных от промышленных центров, происходят деиндустриализация, упрощение технологий, используемых в производстве, дальнейшая утеря конкурентоспособности продукции;

– усиление в депрессивных регионах регулирования процесса воспроизводства человеческого потенциала на основе совершенствования социально-профессиональной структуры населения, активное вовлечение населения депрессивных регионов в промышленную, строительную, социальную и другие сферы деятельности;

– осуществление демографической политики, ориентированной на восстановление и обеспечение неуклонного роста численности

населения; предотвращение оттока населения из депрессивных регионов, достижение положительного сальдо миграции населения в них; оздоровление демографического воспроизводства посредством городского, промышленного, строительного и инфраструктурного развития в депрессивных регионах; увеличение доли инвестиций в воспроизводство демографического, образовательного, профессионального (качественного) и культурного потенциала;

– совершенствование механизмов управления природно-ресурсным потенциалом депрессивных регионов; для этого необходимо осуществить экономическую оценку используемых природных ресурсов.

Территориальное управление природно-экономическим потенциалом на уровне хозяйства подсистем республик, областей, краев требует совместных усилий муниципальных образований и хозяйственных органов в целях обеспечения эффективной занятости населения, комплексного социально-экономического развития экономических подрайонов. Для развития строительного и транспортного комплексов, производственной и социальной инфраструктур, проведения необходимых природоохранных и природовосстановительных работ необходимо объединение определенной части ресурсов предприятий городов и районов по экономическим подрайонам. Необходимость сочетания отраслевых и территориальных интересов на уровне хозяйственных комплексов республик, областей, краев и их подрайонов следует рассматривать как общеэкономическую проблему, так как ущемление территориальных интересов наносит ущерб не только развитию данных региональных подсистем, но и народному хозяйству страны в целом. Сочетание отраслевых и территориальных интересов можно реализовать на основе разработки совместных долгосрочных программ социально-экономического развития депрессивных регионов.

В целях ускорения экономического и социального развития хозяйства депрессивных регионов целесообразно перестроить управление строительством по территориальному принципу, образовав на базе строительных организаций и предприятий единый республиканский (областной, краевой) орган. Следует возложить на муниципальные образования полную ответственность за планирование и осуществление жилищно-бытового строительства, передав

в их подчинение ведомственные объекты, находящиеся на их территории. Муниципальные образования призваны обеспечить организацию долевого участия предприятий и объединений в создании общих производственных мощностей стройиндустрии и промышленности строительных материалов, объектов производственной и социальной инфраструктуры. Для этого должен быть создан централизованный фонд, источником которого является введение платы за все используемые региональные ресурсы. В ведении муниципальных образований должны быть полностью сосредоточены жилищно-коммунальное хозяйство, службы быта, торговля, общественное питание, местный транспорт, здравоохранение, объекты инфраструктуры, обеспечивающие устойчивую работу всех предприятий, расположенных на их территории.

Формирование и развитие транспортных систем республик, областей, краев находятся в тесной зависимости от размещения и масштабов производства, специализации и комплексного развития их хозяйства, направлений и мощностей транспортно-экономических связей. Эти факторы совместно влияют на особенности размещения и плотность путей сообщения. Наибольший народнохозяйственный эффект может быть достигнут в условиях сбалансированного развития транспорта и отраслей хозяйства. Транспортная система республик, областей, краев и их социально-экономических подсистем, отражая роль и место различных видов транспорта в освоении перевозок, обладает только ей присущей видовой (отраслевой) структурой. Это определяется характером и масштабами реализуемых с ее помощью транспортно-экономических связей. Формирование последних следует разделить на межрегиональные и внутрирегиональные, оценив их с позиций обеспечения пропорциональности развития материального производства и транспорта.

Межреспубликанские (областные, краевые) транспортно-экономические связи, отражая специализацию и структуру их экономики, характеризуются большой дальностью перевозок, высокой концентрацией грузопотоков. Формирование этих связей лежит в основе детализации функционирования и развития участков магистральной сети входящих в транспортную сеть республик, областей, краев. Транспортно-экономические связи осуществляют обмен продукцией на территории республик, областей, краев и их социально-

экономических подсистем, способствуя комплексному развитию их хозяйства. Эти связи характеризуются большой распыленностью и повторяемостью и являются основой для определения масштабов и направлений развития местной транспортной сети, основными путями сообщения которой являются автомобильные дороги. В свою очередь, транспортно-экономические связи по грузообразующим видам продукции, выраженные в форме грузопотоков, определяют характер и масштабы развития транспортной сети республик, областей, краев.

Меж- и внутрирегиональные транспортно-экономические связи обусловливают деление транспорта на магистральный и местный. Если на развитие и размещение магистрального транспорта оказывает влияние в основном специализация хозяйства республик, областей, краев, то развитие внутрирегиональные грузового транспорта определяется местными особенностями производства и потребления. Поэтому транспортно-экономические связи по грузообразующим видам продукции правомерно рассматривать как потребности регионов в перевозках.

Формирование потребностей хозяйства республик, областей, краев в перевозках включает в себя расчет показателей вывоза и ввоза массовой продукции производственно-технического назначения с учетом специфики и профиля развития экономики регионов, а также перевозок внутри их социально-экономических подсистем, выполняемых в основном автомобильным транспортом общего пользования.

Наиболее полно внутриреспубликанские (областные, краевые) транспортно-экономические связи выявляются при составлении транспортно-экономических балансов. Однако составление этих балансов для уровня республик, областей, краев сложно из-за ограниченности данных по материальным балансам, которые создаются по ограниченной номенклатуре грузов (главным образом, по топливным ресурсам и строительным материалам). Составление такого рода материальных балансов по более широкой номенклатуре послужило бы экономической базой для разработки транспортно-экономических балансов.

Состав и последовательность научного обоснования развития транспортной системы депрессивных регионов и их социально-эконо-

мических подсистем включает: анализ территориальной организации транспортной системы с выявлением особенностей производственного профиля депрессивного региона; формирование единой транспортной сети с включением всех видов транспорта, обслуживающих хозяйство и население региона; оценку обеспеченности экономики и населения региона услугами транспорта; выявление потребностей депрессивного региона и его социально-экономических подсистем в перевозках в увязке с развитием производительных сил страны; формирование меж- и внутриреспубликанских (областных, краевых) транспортно-экономических связей по наиболее транспортоемким видам грузов; определение показателей вывоза и ввоза транспортоемкой продукции с учетом производственного профиля депрессивного региона, его места в межрайонном обмене и сложившихся транспортно-экономических связей; распределение перевозочной работы между видами транспорта на единой транспортной сети республики, области, края, определение сфер наиболее целесообразного их использования.

Исходя из сложившихся тенденций развития транспортной системы республик, областей и краев целесообразно наметить и последовательность разработки конкретных мероприятий на перспективу по отдельным периодам. При этом долгосрочный план будет более эффективным при фиксации 20-летнего периода планирования, так как в рамках этого периода могут быть намечены конкретные мероприятия по развитию транспортной системы республик, краев и областей.

В первый пятилетний период целесообразно осуществить рационализацию транспортно-экономических связей по транспортоемким видам продукции, координацию работы всех видов транспорта и более полное использование имеющихся резервов. Во второй (десятилетний) период целесообразно намечать меры по ликвидации отставания развития транспортной сети депрессивных регионов и их социально-экономических подсистем от потребностей в перевозках, по устранению имевшихся диспропорций в развитии материально-технической базы отдельных видов транспорта. В этот же период нужно освоить новые виды транспорта и технических средств, позволяющих поднять уровень работы транспорта и его эффективность. В третьем периоде целесообразно разрабатывать мероприятия,

содержащие важнейшие стратегические направления развития транспортной системы депрессивных регионов. В этот период необходимо решать вопросы создания оптимальных технологических резервов пропускных и провозных способностей всех видов транспорта, способствующих сбалансированному развитию депрессивного региона экономики и практически закончить формирование высокоэффективной транспортной системы региона.

Существует несколько подходов к определению рационального развития транспортных систем регионов и их социально-экономических подсистем. Традиционные методы сводятся к определению работы транспорта и уровней транспортной обеспеченности с использованием экономико-статистических методов. Успешно применяется метод синтеза различного рода моделей (оптимизационных, статистических). В настоящее время еще не найден универсальный метод прогнозирования развития транспортной системы в масштабе республики, области, края, и не создан комплекс эффективных взаимоувязанных моделей, охватывающих все элементы системы на всех уровнях планирования одновременно. Взаимосвязь между потребностями в перевозках грузообразующих видов продукции и развитием региональной транспортной системы – сложная экономическая и социальная задача, решение которой базируется на согласовании народнохозяйственного и регионального.

Встает необходимость проведения сопоставимого анализа размеров перевозок транспортоемких видов продукции и наличия провозной и пропускной способности действующих линий и транспортных узлов в депрессивных регионах. Развитие последних обусловлено расширением сети железнодорожных и автомобильных дорог. Строится единая экспертная меж- и внутрирегиональная транспортная сеть, включающая все виды транспорта, формируется шахматная таблица корреспондирующих грузов, рассчитываются экономические показатели на каждом звене сети. На таком транспортном полигоне проводятся оптимизационные расчеты распределения грузопотоков и расчет по выбору вариантов совершенствования транспортной сети. За критерий оптимальности может быть принят минимум приведенных затрат на транспортировку и хранение грузов при условии рассмотрения транспортно-складской системы.

Глава 6. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

6.1. Систематизация существующих теоретико-методологических положений устойчивого развития регионов

Установлено, что в настоящий период не имеется общепринятых методологических подходов к оценке устойчивости развития региональных социально-экономических систем. Это обусловливается рядом обстоятельств: не разработаны долгосрочные стратегии развития отраслево-территориальной структуры экономики страны с учетом научно-технического, экономического, социального, трудового, природно-экологического и другого потенциала; не имеется научно-обоснованных теоретико-методологических подходов к оценке эффективности взаимосвязанного и сбалансированного воздействия совокупных природно-экономических факторов на уровень и динамику устойчивости развития региональных систем.

Методологические подходы ученых-экономистов к оценке устойчивости развития региональных социально-экономических систем существенно различаются. Они могут быть подразделены в четыре группы: экологическую, экономическую, социальную, эколого-социально-экономическую.

Согласно экологической концепции, в качестве основного критерия устойчивости развития выдвигается обеспечение воспроизводимости природных ресурсов и охраны природно-экологической среды. Сохранение постоянной величины природного капитала территории по концепции является главным условием устойчивого развития.

Возникновение понятия «устойчивое развитие» первоначально было связано с необходимостью решения экологических проблем. Канадской комиссией по охране окружающей среды «устойчивое развитие» еще в 1915 году определено как: «Каждое поколение имеет право на определенный процент естественного капитала, но основная часть этого капитала должна быть передана следующему поколению нетронутой».

На основе развития науки, техники и человеческой деятельности впоследствии понятие «устойчивое развитие» вводилось в область исследования взаимоотношений человека, общества, природы. Так, В.И. Вернадский, рассматривая человека как важнейший элемент системы биосферы, возлагал на него ответственность за сохранение этой системы и управление ею.

Сторонниками экономической концепции при моделировании оптимальных направлений устойчивого развития региональных систем в качестве основного объекта оптимизации принимается экономическая система, основной целью которой является получение наибольшей экономической выгоды, хотя в качестве необходимого условия ее функционирования выдвигается сохранение воспроизводственного потенциала природно-экономической среды. Так, Всемирный банк в качестве главного показателя устойчивости определяет «истинные темпы (нормы) инвестиций» в стране. Данный метод в отличие от национальных счетов позволяет произвести сравнительную оценку устойчивости развития отдельных стран, характеризуя благосостояние страны путем представления стоимости чистого изменения в активах, необходимых для развития – производственных активах, природных ресурсах, качестве окружающей среды, человеческих ресурсах и иностранных активах. Однако эти подходы к оценке накопления богатства не учитывают степени истощения и деградации природных ресурсов и объема инвестиций в население страны.

Концепции устойчивого развития, обеспечиваемого на основе достижения высоких темпов экономического роста, поддержания устойчивого финансового состояния, повышения рентабельности производства в динамике, получения высоких экономических выгод придерживаются О.Б. Угурчиев, А.Л. Гапоненко, А.С. Барканов, И.Я. Богданов, Н.В. Хорева, А.В. Романович, В.И. Сеньков, М.Г. Стороненко, В.В. Новожилов, В.И. Татаров и другие ученые.

В.И. Сеньков, понимая под устойчивым экономическим развитием устойчивый экономический рост, определяет его на основе количественного роста объема производства ВРП и промышленной продукции (руб.), основных видов товарной продукции (по натуральному показателю), в т.ч. среднедушевого производства. Автором выделены два подхода к оценке уровня инновационно-устойчивого развития: путем разработки интегрального показателя, характеризующего степень экологической устойчивости социально-экономического развития и его инновационную направленность; на основе разработки системы блоков показателей, отражающих отдельные аспекты инновационно-устойчивого развития с выделением экономического, инновационного, экологического, социального, институционального и других блоков показателей. В то время из-за многофакторности процесса развития и статистических проблем, по мнению В.И. Сенькова, построение единого интегрального показателя, характеризующего уровень инновационно-устойчивого развития, является затруднительным, является возможным применение системы блочных показателей.

В.И. Татаров в качестве критерия устойчивого развития предлагает принять увеличение в динамике (в сопоставимых ценах) основных статистических индикаторов (на уровне регионов, федеральных округов, страны) и конечных показателей (на уровне отрасли, предприятий) в определенных размерах и в оптимальном соотношении между ними. Устойчивое развитие экономики автором рекомендуется оценить на 5 уровнях – предприятий (организаций), отраслей, регионов, федеральных округов, страны на основе системы показателей: увеличение в динамике прибыли; обеспечение оптимального размера рентабельности; максимально возможный экономический рост (рост объема продаж); достижение и поддержание устойчивого финансового состояния. При этом показатели каждого последующего уровня определяются, исходя из показателей предшествующего уровня.

По социальной концепции степень устойчивости развития региональных систем рекомендуется оценить на основе показателей, характеризующих уровень социального развития региона.

Согласно эколого-социально-экономической концепции, в качестве критерия устойчивого развития региональных социально-экономических систем выдвигается степень взаимосвязанности

и сбалансированности экономических, природно-экологических и социальных составляющих устойчивости. Возникновение этой концепции было обусловлено высокими темпами роста в регионах мира промышленного производства, численности населения, истощения природных ресурсов, загрязнения окружающей среды, необходимостью обеспечения экологически ориентированного социально-экономического развития. Так, в 1971 г. Дж. Форрестер в работе «Мировая динамика» рассмотрел тенденции роста численности населения, истощения природных ресурсов и пагубные последствия этого для человечества.

В докладе «Римского клуба» – «Пределы роста», подготовленном в 1972 г. под руководством Д. Медоуза, для спасения человечества рекомендуется переход к модели глобального равновесия путем ограничения промышленного роста. В создании концепции экологически ориентированного социально-экономического развития огромную роль сыграли решения международных конференций, сессий Генеральной Ассамблеи ООН, большого числа докладов международных конференций, опубликованных научных трудов известных ученых[151]. Среди концепций экологически ориентированного социально-экономического развития мирового сообщества следует отметить концепцию устойчивого развития, разработанную комиссией Г.Х. Брунтланд: «Человечество способно сделать развитие устойчивым – обеспечить, чтобы оно удовлетворяло нужды настоящего, не подвергая риску способность будущих поколений удовлетворять свои потребности». В основу концепции

[151] В 1972 г. состоялась Первая Всемирная конференция по окружающей среде в Стокгольме; принята «Программа ООН по окружающей среде» (ЮНЕП); в 1982 г. на Ассамблее ООН принята Найробская декларация; в 1983 г. под руководством Г.Х. Брунтланд была создана Международная Комиссия по окружающей среде и развитию (МКОСР), Комиссией к 1987 г. подготовлен отчет «Наше общее будущее»; в 1992 г. в РИО-де-Жанейро состоялась конференция ООН по окружающей среде и развитию, где принят документ по этой проблеме «Повестка дня на XXI век; в 1997 г. на Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Рио-92+5» принята Программа действий по реализации «Повестки дня на XXI век»; в 2000 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята «Декларация тысячелетия», в которой намечены цели развития до 2015 г.; в 2001 г. состоялась «Международная конференция «Торговля и окружающая среда», в 2002 г. – «Саммит Земли –2002» в Йоханнесберге.

комиссией заложены два требования: экологической устойчивости и социально-экономической устойчивости. Термин «устойчивое развитие» как обеспечение стратегической сбалансированности между экономическим ростом, поддержанием воспроизводственного потенциала природно-экологической среды и уровнем развития социальной сферы был принят на Конференции ООН в Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию в 1992 г. и вошел в международный обиход.

В «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», утвержденной Указом Президента РФ №440 от 1.04.1996 г., устойчивое развитие определено как «стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы». В качестве основной стратегии устойчивого развития в Концепции принято обеспечение сбалансированного решения проблем социально-экономического развития страны, сохранения окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей людей в нынешний и будущий периоды. Для оценки устойчивости определены основные индикаторы – социальные, экономические, экологические, институциональные, технологические.

Концепции устойчивого развития как модели экологически ориентированного социально-экономического развития придерживаются большинство российских ученых-экономистов – Л.И. Абалкин В.А. Коптюг, Д.С. Львов, А.И. Татаркин, А.Г. Гранберг, Б.П. Плышевский, В.И. Данилов-Данильян, О.С. Пчелинцев, В.Н. Лексин, А.Н. Швецов, В.Е. Рохчин, Н.Ф. Глазовский, Г.А. Фоломьев, Е.В. Корчагина, З.Ю. Борлакова, А.В. Дышекова, Э.А. Кремлева, И.И. Токаренко, А.С. Попова, В.А. Иванов, А.О. Скопин, О.В. Скопин, С.Н. Новоселов, Н.Ю. Орехова, Л.С. Белоусова и др.

З.Ю. Борлакова, А.В. Дышекова, Э.А. Кремлева считают, что критерии и показатели устойчивого развития региона должны отвечать нескольким требованиям: характеризовать состояние природно-ресурсного, производственного и научно-технического потенциала отрасли; позволять анализировать динамику и структуру производства субъекта Федерации; выражать способность экономического механизма развития адаптироваться к действующим неблагоприятным внутренним и внешним факторам; отражать уровень социальной

доступности материальных благ для населения; характеризовать параметры экологической ситуации.

Авторами рекомендуются показатели устойчивого развития в разрезе следующих составляющих: производственной (экономической), инновационной, финансовой, социальной, природно-ресурсной. Следует отметить, что предлагаемые показатели нуждаются в существенной корректировке.

И.И. Токаренко и А.С. Попова под устойчивым развитием региона понимают социально эффективный экономический рост, выражаемый в таком использовании производственных ресурсов, которое обусловливает как прирост объема ВРП, так его эффективное использование путем обеспечения роста степени равномерного распределения ВРП среди основных групп населения региона и роста доли ВВП, направляемой на оказание бесплатных услуг, на охрану окружающей среды, доступность образования и медицинских услуг.

Е.В. Корчагина критерий устойчивого развития региона определяет как одновременное решение разноплановых и во многом противоречивых проблем экономического роста при условии сохранения качества среды, оцениваемого с позиций экологии и социальной сферы. По мнению автора, экономический блок устойчивого развития имеет подцели:

- создание эффективной отраслевой структуры экономики;
- развитие малого и среднего предпринимательства;
- привлечение инвестиций;
- развитие международного сотрудничества.

Социальный блок имеет подцели:

- повышение уровня жизни населения;
- развитие социальной инфраструктуры;
- обеспечение безопасности среды обитания;
- развитие науки и культуры.

Экологический блок предполагает:

- улучшение экологического состояния мегаполиса;
- модернизацию системы утилизации отходов;
- благоустройство среды мегаполиса.

6.2. Сущность и содержание категории устойчивого развития региональных социально-экономических систем в условиях модернизации экономики

Устойчивое развитие региональной социально-экономической системы нами определяется как способность системы сохранить в течение длительного периода воспроизводственный потенциал для обеспечения взаимосвязанного и сбалансированного развития сферы экономики, природно-экологической среды и социальной сферы для более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей будущих поколений людей.

Устойчивое развитие региональной социально-экономической системы представляет такую модель развития, при которой уровень развития системы должен соизмеряться с возможностями сбалансированного взаимодействия трех компонентов совокупного капитала – сферы экономики, как объекта управления производственной деятельностью людей, природно-экологической среды и социальной сферы, призванных обеспечить благоприятные условия для нормальной жизнедеятельности нынешнего и будущих поколений людей.

Устойчивое развитие региональной системы предполагает применение модели управления, ориентированной на обеспечение эффективного социально-экономического развития, природопользования и охраны окружающей среды, повышения уровня и качества жизни населения. Это достигается на основе достижения сбалансированности воспроизводства научно-технического, экономического, социального, человеческого, природно-ресурсного, экологического, финансового и другого потенциала в соответствии со стратегическими целями и задачами более полного удовлетворения жизненных потребностей нынешнего и будущего поколений людей.

Устойчивое развитие региональной системы не представляет собой непрерывной позитивной динамики параметров ее составляющих. Для развития характерна цикличность: в отдельные периоды развития положительные значения экономического роста могут быть заменены отрицательными значениями экономического спада. В итоге процесс развития в течение длительного периода имеет положительную динамику.

Социально-экономические процессы, структура и направления развития региональных социально-экономических систем обусловливаются взаимодействием совокупности научно-технических, экономических, социальных, природно-экологических, общественно-политических и других факторов. В условиях быстро изменяющейся внешней и внутренней среды региональные системы должны располагать необходимым потенциалом для обеспечения устойчивого развития.

Устойчивое развитие региональных систем, на наш взгляд, предполагает сбалансированное развитие отраслей, составляющих основу экономики системы, производственной и рыночной инфраструктуры; достижение соответствия количества и структуры рабочих мест численности, половому и квалификационному составу трудовых ресурсов; обеспечение высокого уровня развития отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности для покрытия потребности населения в продуктах питания, соответствия уровней развития социальной инфраструктуры и численности населения; обеспечение более полного и эффективного использования природно-ресурсного потенциала и поддержание благоприятной природно-экологической среды.

Устойчивость развития имеет специфические особенности на разных уровнях развития в зависимости от стратегических целей и задач – глобальном, национальном, региональном.

Целью и задачами глобального уровня устойчивого развития являются сохранение устойчивости природно-экологической среды на уровне мирового сообщества, устранение глобальных экономических, социальных и экологических диспропорций, обеспечение эффективного воспроизводства природно-ресурсного потенциала.

Глобализация мирового хозяйства, обеспечивая рост движения знаний капитала, товаров, услуг, трудовых и других ресурсов, усиление процессов интеграции национальных экономик и их хозяйствующих структур в общемировое экономическое пространство, формирует национальные экономические системы в составные части мирового сообщества. Глобализация мирового хозяйства, с другой стороны, вызывая усиление конкуренции между национальными экономиками, создает предпосылки для неустойчивого развития мирового сообщества, а последнее в свою очередь вызывает неустойчивость национальных экономических систем:

– финансово-экономическую (монопольное положение развитых стран на финансовые и интеллектуальные ресурсы, неустойчивость мировых, фондовых, кредитных рынков, валют, курсов акций и др.);

– социальную (большой разрыв между уровнями развития экономически развитых и отсталых стран, снижение уровня и качества жизни населения, сокращение продолжительности жизни, увеличение детской смертности, демографическая неустойчивость и т.д.);

– экологическую (сильное загрязнение атмосферы и водоемов, ухудшение условий жизни) и др.

На уровне национального государства цель устойчивого развития заключается в обеспечении высокого уровня развития экономики и социальной сферы, уменьшения экологических рисков и повышения степени безопасности населения, в достижении социального равенства граждан всех регионов страны.

Неустойчивость мировой экономики вызывает в свою очередь неустойчивое развитие национальных экономических систем. На национальном (государственном) уровне неустойчивость развития обусловливается воздействием совокупности факторов – неэффективностью форм организации производства и действующих механизмов управления; недостатком бюджетных средств для инновационного развития; низким уровнем инвестиционных и воспроизводственных процессов; низкими темпами структурно-технологической модернизации экономики; несовершенством отраслевой и территориальной структуры региональной системы; низким уровнем занятости населения; пассивным приспособлением структуры национальных экономик к потребностям мирового рынка; усилением военно-политического противостояния между государствами и т.д.

Целью устойчивого развития на уровне региональных социально-экономических систем является обеспечение экономически эффективного, социально-ориентированного и экологически благоприятного развития региональных систем на основе обеспечения высоких темпов роста экономики, более полной занятости населения, стабилизации уровня цен, роста реальных доходов населения, достаточно высокого уровня развития социальной инфраструктуры, эффективного природопользования, устойчивой природно-экологической ситуации и др.

Неустойчивое развитие региональных социально-экономических систем, как структурных территориальных подсистем национальных экономик, непосредственно обусловливается усилением процессов глобализации и обострением мирового экономического кризиса. Нами выделены факторы, оказывающие негативное воздействие на состояние устойчивости региональных социально-экономических систем:

– научно-технические – снижение уровня научного обеспечения; сокращение инвестиций в инновационное развитие; низкие темпы внедрения в производство новейших научных достижений, прогрессивной техники и технологии; низкий уровень образовательного и квалификационного потенциала кадров;

– природно-экологические – ухудшение природно-экологической ситуации в регионе; большие объемы сброса загрязненных производственных сточных вод в поверхностные водные объекты; ухудшение состояния водных источников, используемых в качестве источников питьевого и хозяйственно-бытового водопользования по санитарно-химическим показателям; высокий уровень выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников;

– истощение запасов природных ресурсов; рост коэффициента природоемкости производства, превышение экологической емкости территории; усиление ориентированности добычи природных ресурсов на экспорт, недостаточное развитие производств по углубленной переработке сырья и топлива; недостаточность выделяемых средств на охрану окружающей среды, на строительство очистных сооружений; низкий уровень применения прогрессивной безотходной технологии, извлечения полезных компонентов сырья и топлива, утилизации производственных и бытовых отходов; снижение отношения капитальных затрат на охрану окружающей среды к величине ВРП (ВВП); снижение отношения текущих затрат на охрану окружающей среды к величине ВРП (ВВП);

– общественно-политические – ухудшение общественно-политической ситуации в регионе; возникновение факторов угрозы;

– экономические – снижение темпов социально-экономического развития; спад промышленного производства; сокращение объемов производства сельскохозяйственной продукции; сокращение

количества рабочих мест в отраслях экономики и рост безработицы; рост инфляции, снижение реальных доходов, увеличение числа бедных слоев населения; сокращение объемов инвестиций в основной капитал, несовершенство структуры инвестиций по видам экономической деятельности, недостаточность инновационного потенциала для качественного развития экономики региона;

– сырьевая направленность экономики, несовершенство отраслевой и территориальной структуры промышленного производства; низкий уровень развития производственной инфраструктуры; снижение финансово-кредитной активности и эффективности функционирования экономики;

– социальные – низкий уровень развития социальной инфраструктуры и оказания социальных услуг;

– падение коэффициента рождаемости и естественного прироста населения;

– замедление роста численности населения;

– повышение уровня безработицы;

– сокращение числа больничных коек в расчете на 10 тыс. населения;

– рост заболеваемости в расчете на 10 тыс. чел. населения;

– снижение уровня подготовки специалистов, образовательного и квалификационного потенциала кадров;

– низкий уровень и качество жизни населения.

Регионы России преимущественно имеют низкий уровень экономического и социального развития, не располагают достаточными бюджетными средствами для практической реализации необходимых инновационных и экологических мер. В последние годы появилось значительное число программ по проблемам устойчивого развития ряда регионов страны. Однако они имеют преимущественно природоохранную направленность.

Вступление России в ВТО создает высокую напряженность в социально-экономическом развитии страны и ее региональных систем. Это приведет прежде всего к ликвидации неконкурентоспособных отраслей экономики страны – сельского хозяйства, машиностроительной и металлообрабатывающей, легкой, пищевой, деревообрабатывающей и других отраслей промышленности, усилению процесса роста безработицы и численности социально незащищенных слоев

населения, увеличению нагрузки на региональные и дотационные муниципальные бюджеты. Предприятия данных отраслей являются градообразующими в большинстве моногородов страны, в т.ч. и в Республике Башкортостан. Вступление России в ВТО приведет к закрытию неконкурентоспособных предприятий, а это в первую очередь ставит на повестку дня вопросы существования моногородов.

Преимущественное развитие в Башкортостане нефтегазопереработки, химии, нефтехимии и других отраслей, представляющих собой полупродуктовую базу для промышленности развитых стран, создает крайне напряженную экологическую ситуацию в республике: производственные выбросы предприятий этих отраслей в атмосферу и водоемы в ряде случаев во много раз превышают предельно допустимые нормы.

Степень устойчивости страны выступает как исходная база для обеспечения устойчивости региональных социально-экономических систем. В то время стратегия устойчивого развития в теоретико-методологическом и практическом отношениях имеет региональный характер. В этой связи стратегии устойчивого развития региональных социально-экономических систем должны выступать в качестве основы для разработки стратегии социально-экономического развития структур экономики более высоких рангов.

В последний период в отдельных странах проводятся большие работы по оценке степени устойчивости развития региональных социально-экономических систем. Так, в 2000–2002 гг. Европейской комиссией разрабатывались индикаторы устойчивого развития отдельных городов. В США в целях обеспечения сбалансированного развития компактной урбанизированной территории, определения направлений ее социально-экономического развития, формирования бюджетов и других разработаны индикаторы для оценки экономического, экологического и социального развития Центрального Техаса.

В разработанных нами методических подходах, отличие от существующих, уровень устойчивого развития региональных социально-экономических систем принимается как основа, определяющая степень устойчивости развития на уровне единого экономического пространства национальной экономики. Это обусловливается тем, что воспроизводственные процессы, протекающие в региональных системах, являются, во-первых, составными частями единой

системы воспроизводства на уровне общего пространства национальной экономики, во-вторых, они выступают как относительно самостоятельные воспроизводственные подсистемы, располагая необходимым для процесса воспроизводства научно-техническим, природно-экологическим и социально-экономическим потенциалом. Эффективное взаимодействие важнейших факторов, определяющих устойчивость развития сферы экономики, природно-экологической среды и социальной сферы может быть успешно реализовано на уровне региональных социально-экономических систем.

В достижении устойчивости развития региональных социально-экономических систем определяющее значение имеют научно-технический прогресс и инновационное развитие региона, что обусловливается усилением зависимости реализации проблем социально-экономического развития, природопользования и охраны природно-экологической среды от степени внедрения достижений научно-технического прогресса, развития наукоемких отраслей и производств. Внедрение достижений науки и техники, инновационное развитие региональных систем нами рассматриваются в аспекте структурно-технологической модернизации экономики регионов. Это обусловливается тем, что структурно-технологическая модернизация экономики является одним из основных механизмов устойчивого развития региональных социально-экономических систем на основе более полного и эффективного использования человеческого, научно-технического, экономического, социального, природно-ресурсного потенциала, модернизации моделей производства и потребления, повышения уровня и качества жизни населения.

Модернизация внутриотраслевых, межотраслевых и территориальных структур, осуществление эффективных структурных сдвигов и институциональных преобразований в экономике, внедрение в производство прогрессивной техники, ресурсосберегающих и безотходных технологий – основа устойчивого развития региональных социально-экономических систем, создания социально ориентированной конкурентоспособной экономики региона в межрегиональном и международном разделении труда.

Разработанные нами методические подходы, в отличие от существующих, предусматривающих преимущественно получение экономических выгод, базируются на достижении в региональных системах

сбалансированности взаимодействия трех компонентов совокупного капитала – сферы экономики, природно-экологической среды и социальной сферы в целях обеспечения эффективного социально-экономического развития, повышения уровня и качества жизни населения, сохранения природно-ресурсного потенциала, создание благоприятной природно-экологической среды на основе модернизации техники и технологии производства, осуществления прогрессивных структурных сдвигов, эффективного использования научно-технического, трудового, производственного, финансово-экономического, социального, природно-экологического потенциала.

6.3. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем

Устойчивость развития региональных социально-экономических систем достигается на основе взаимодействия совокупности факторов. По степени воздействия на состояние развития региональных систем факторы устойчивого развития подразделяются на внутренние и внешние. К первой группе факторов относятся научно-технические, экономические, инвестиционные, структурные (отраслевые и территориальные), институциональные, трудовые (состав, образовательный уровень, квалификация), экологические, социальные, финансовые, общественно-политические, организационно-управленческие, состояние материально-технической базы, ко второй – политические, информационные, правовые, хозяйственные, технологические и др.

Подразделение факторов воздействия на состояние развития региональных систем на внутренние и внешние осуществляется большинством ученых-экономистов. Так, Л.В. Цомартова совокупность внутренних факторов устойчивого развития региональных систем рекомендует объединить в две группы: ресурсные, определяющие потенциал региона, и регуляционные, определяющие возможность управленческого воздействия на процесс развития региона. Обобщенно функциональную связь совокупности основных факторов, определяющих состояние устойчивости региона, автор предлагает отразить в виде эмпирической зависимости от факторов внешней

среды, внутренней среды, экономического потенциала региона, социального состояния, факторов эффективности, угроз и непредсказуемого характера.

Б.Б. Плышевский выделяет реальные (ресурсы экономики и эффективность применения) экономические механизмы и инструменты управления и социально-политические факторы. В реальные факторы им включены труд, земля, капитал, природные ресурсы и параметры их эффективности – производительность труда, отдача капитала. Экономические механизмы и инструменты управления подразделены на рыночные и нерыночные. Социально-политические факторы рассматриваются в тесной увязке с развитием экономики.

В.В. Жукова факторы устойчивого развития подразделяет на четыре группы: природно-экологическую, общественно-политическую, экономическую и социальную. По мнению автора, устойчивое развитие региона необходимо рассматривать во взаимодействии данных групп факторов, что будет носить системный характер и способствовать противостоянию воздействиям внешней и внутренней среды, поддержанию равновесия и поступательному развитию.

Нам представляется, что основополагающим фактором устойчивого развития региональных социально-экономических систем является научно-технический прогресс и обеспечение на его основе инновационного развития системы. В экономической сфере роль НТП выражается в ускорении инновационного развития экономики на основе модернизации структуры экономики, создании и применении прогрессивной техники и технологии производства, новых источников энергии, повышении инвестиционной привлекательности, развитии информационных и коммуникационных технологий, модернизации организационных структур и отраслево-территориального управления; развитии межотраслевых производств, организации углубленной переработки природного сырья и более полном использовании его полезных компонентов.

В обеспечении устойчивого развития региональных систем существенную роль играют организация исследований и разработок стратегии инновационного развития, направленных на обеспечение научно-технического, промышленного и социального развития региона; на развитие малого и среднего предпринимательства, человеческого потенциала (рост образованной части трудовых ресурсов,

совершенствование механизмов повышения образовательного и управленческого уровня кадров); на создание благоприятной экологической ситуации, повышение уровня и качества жизни населения.

Важной предпосылкой устойчивого развития региона является достижение экологической безопасности, предполагающей использование природно-ресурсного потенциала и обеспечивающей состояние природно-экологической среды на уровне, необходимом для сохранения природного потенциала региона для будущих поколений. Она может быть достигнута на основе:

– организации эффективного природопользования и экологической политики;

– структурно-технологической модернизации экономики;

– внедрения в производство ресурсо- и энергосберегающих, безотходных технологий и снижения природо- и энергоемкости производства;

– углубленной переработки и эффективного использования полезных компонентов сырья и топлива, полной утилизации производственных и бытовых отходов, прекращения выбросов в атмосферу и водоемы на базе внедрения в производство прогрессивной техники и технологии, организации производства экологически чистой и конкурентоспособной продукции;

– внедрения современных экологически безопасных технологий, уменьшения производственных и транспортных выбросов и повышения показателей качества атмосферы, водоемов, территорий;

– совершенствования системы утилизации производственных и бытовых отходов путем организации их переработки;

– усиления государственной поддержки во внедрении прогрессивных техники и технологий в экологически неблагоприятных регионах.

Общественно-политические факторы направлены на обеспечение стабильности экономико-политической системы, повышения трудовой активности населения, роста экономического, человеческого и социального капитала, на сдерживание негативного воздействия ряда факторов на политическую и социально-экономическую ситуацию в регионах.

В обеспечении устойчивого развития региональных систем взаимодействие экономических факторов выражается: в достижении

высоких темпов экономического роста, осуществления расширенного воспроизводства, повышения конкурентоспособности, поддержания динамического экономического равновесия и равновесия на внешнеэкономических операциях на основе: наращивания научного потенциала путем ускоренного развития науки, наукоемких отраслей услуг; интенсификации инновационной деятельности в регионе за счет модернизации экономики, внедрения в производство новейших достижений науки, техники и прогрессивных ресурсосберегающих технологий; осуществления эффективных структурных сдвигов; институциональных преобразований в экономике; создания социально- и экологически ориентированной конкурентоспособной экономики, сосредоточения совокупности ресурсов на приоритетных направлениях развития активизации инвестиционной деятельности; развития малого и среднего предпринимательства, обеспечения высокого уровня занятости населения и т.д. совершенствования системы организации производства, механизмов и методов управления (улучшение бюджетной системы, финансово-кредитной политики, внедрение гибкой налоговой системы, усиление государственного регулирования и т.д.).

Повышение конкурентоспособности предприятий достигается за счет роста инновационной активности, обеспечения высокого уровня квалификации персонала, роста доли экспортной продукции, повышения качества продукции, снижения затрат на производство продукции, обеспечения высокого качества продукции, благоприятного воздействия на социальное и экологическое состояние региона.

Социальный блок устойчивого развития региональной системы достигается:

– на основе роста реальных доходов и повышения уровня и качества жизни населения, обеспечения высокого уровня развития отраслей социальной инфраструктуры;

– сокращения различий в уровне жизни населения отдельных регионов и социальных групп;

– роста социальной активности населения;

– достижения роста занятости и реальных доходов населения;

– создания в регионах равных возможностей в оказании услуг учреждений образования, здравоохранения, культуры, торговли, общественного питания, пассажирского транспорта и др.;

– улучшения состояния здоровья, роста продолжительности жизни населения за счет обеспечения качества природной среды; увеличения объемов инвестиций в человеческий и социальный капитал, в развитие науки, образования, культуры и повышение интеллектуального потенциала населения; улучшение демографической ситуации в регионе; обеспечение социальной защищенности людей.

В устойчивом развитии региональных систем важное значение имеет эффективная специализация экономики в межрегиональном и международном разделении труда и комплексное социально-экономическое развитие системы на основе оптимального сочетания отраслевого и территориального управления, модернизации отраслевой и региональной структуры экономики, достижения взаимосвязанности и сбалансированности ее составляющих, углубления сложившихся внутри- и межрегиональных производственно-экономических связей, обеспечения экономической самостоятельности региона, повышения уровня инновационного развития, конкурентоспособности и социальной направленности экономики.

6.4. Механизмы устойчивого развития региональных социально-экономических систем в условиях модернизации экономики России

В экономике большинства регионов Российской Федерации преобладает затратный механизм. В них не преодолены возникшие в начальные периоды экономического реформирования неуправляемые процессы в области воспроизводства, ценообразования, взаиморасчетов за реализованную продукцию, углубляется степень дифференциации социально-экономического развития регионов. Эти факторы оказывают негативное воздействие на уровень и направления социально-экономического развития регионов, особенно регионов, имеющих сырьевую ориентацию развития.

Для регионов с неустойчивой экономикой характерно проявление проблем, создающих угрозу социально-экономической стабильности вследствие сильного воздействия последствий кризиса воспроизводства:

– спад производства, неполное использование производственных мощностей, недостаток рабочих мест, увеличение численности незанятого населения, отток экономически активного населения из регионов;

– инвестиции за счет привлечения внешних источников сокращаются, средства предприятий – как главный источник инвестиций недостаточны; имеет место высокий износ (от 70 до 90%) активной части промышленно-основных производственных фондов;

– усиливается ориентация экономики регионов на использование природно-ресурсного потенциала, однако возможности использования высокоэффективных природных ресурсов сокращаются, в хозяйственный оборот привлекаются менее эффективные ресурсы.

Негативные социально-экономические последствия, вызванные неоднородностью экономического пространства, существенными различиями в уровне и темпах социально-экономического развития, условиях адаптации экономики к рыночным условиям, сильнее проявляются в экономике городских и районных муниципальных образований с неустойчивой экономикой. В них создается неблагоприятная рыночная конъюнктура, несбалансированная экономическая структура, промышленность имеет узкую специализацию в межрегиональном разделении труда, производственный потенциал агропромышленного комплекса используется неэффективно. Возможности для совершенствования структуры экономики и повышения эффективности ее производственной специализации ограничены из-за недостатка собственных ресурсов для самостоятельного решения экономических, социальных и демографических проблем. В ряде случаев сложившаяся система государственной поддержки муниципальных образований приходит в противоречие с экономическими условиями и взаимоотношениями на уровне субъектов Российской Федерации.

В настоящий период не разработана стратегия перехода России и ее регионов на устойчивое развитие. Не определены приоритетные направления устойчивого развития регионов страны, не разработаны концепции перехода региональных социально-экономических систем разного уровня развития на устойчивое развитие с учетом особенностей их природно-экономического потенциала и эффективных направлений специализации их экономики в территориальном

разделении труда. Не разработаны эффективные механизмы государственного регулирования устойчивого развития регионов страны. Не приняты федеральные законодательные акты, определяющие направления инновационного развития экономики региональных систем, эффективного природопользования и охраны природно-экологической среды.

Возникла необходимость в безотлагательной разработке мер, направленных на преодоление кризисных явлений в экономике, стабилизацию социально-экономической ситуации и повышение устойчивости социально-экономического развития регионов, на совершенствование структуры экономики, ориентированной на увеличение доли конкурентоспособной конечной продукции в общем объеме производства, усиление государственного регулирования развития региональных социально-экономических структур.

Нам представляется, что приоритетными направлениями и механизмами достижения устойчивости развития региональных социально-экономических систем являются:

– разработка и реализация социально-ориентированной структурно-инвестиционной и финансово-кредитной политики;

– осуществление эффективных структурных сдвигов и институциональных преобразований, создание высокоэффективных социально-экономических структур на основе модернизации экономики, внедрения в производство научно-технических достижений, прогрессивной техники и технологии;

– достижение взаимосвязанности и сбалансированности развития отраслей, составляющих основу экономики региона, и обслуживающих их производств; обеспечение соответствия количества и структуры рабочих мест численности ресурсов рабочей силы, уровня развития социальной инфраструктуры численности населения;

– достижение высокой эффективности использования человеческого, научно-технического, природно-ресурсного, экономического, социального и другого потенциала;

– организация эффективного природопользования и экологической политики на основе структурно-технологической модернизации экономики, внедрения в производство прогрессивных ресурсо-энергосберегающих и безотходных технологий; освоения производства экологически чистой и конкурентоспособной продукции; снижения

природо-энергоемкости производства; уменьшения производственных, транспортных выбросов и повышения показателей качества атмосферы, водоемов, территорий;

– повышение конкурентоспособности экономики на основе обеспечения высоких темпов роста наукоемкого высокотехнологического сектора экономики; развития производственной и рыночной инфраструктуры; увеличения емкости внутреннего рынка; роста экспортного потенциала, эффективной интеграции региона в экономические пространства национального и мирового хозяйства;

– повышения уровня и качества жизни на основе обеспечения роста занятости и реальных доходов населения; сокращения различий в уровне жизни населения отдельных регионов и социальных групп; ускорения темпов строительства объектов социальной инфраструктуры; обеспечения безопасности среды обитания населения и т.д.;

– повышение потенциала саморазвития экономики региона на основе обеспечения ее инновационности и конкурентоспособности, роста эффективности использования совокупного научно-технического, производственного, трудового, финансово-экономического, природно-ресурсного и другого потенциала; совершенствования бюджетной системы, создания гибкой системы налоговой, финансово-кредитной политики, государственного регулирования и поддержки.

Возникает вопрос: имеются ли реальные предпосылки для достижения устойчивости развития в пределах отдельно взятых регионов?

Н.Ф. Глазовский считает, что на уровне отдельного региона устойчивое развитие возможно при выполнении ряда условий:

– при достижении определенной степени замкнутости экономики, тесноты политических и экономических связей;

– при наличии необходимого ресурсного потенциала и возможностей для инноваций;

– при наличии правового поля и административных возможностей;

– при обеспечении качества окружающей среды;

– на устойчивость развития влияют исторические, культурные особенности региона и военные расходы.

На основе анализа факторов, оказывающих непосредственное воздействие на устойчивость развития, автор считает возможным

обеспечение устойчивости развития на уровне биосферы в целом, отдельного государства, а при благоприятном сочетании ряда факторов – на уровне регионов.

На наш взгляд, отдельные предпосылки обеспечения устойчивости развития региональных систем Н.Ф. Глазовским в научном отношении не обоснованы. Так, автором в качестве основного фактора достижения устойчивости развития региона принимается достижение определенной степени замкнутости экономики. При этом мы исходим из той посылки, что экономика регионов, являясь составными частями единого экономического пространства страны, носит открытый характер и широко участвует в межрегиональном и международном разделении труда продукцией и услугами тех отраслей, для высокоэффективного развития которых имеются благоприятные социально-экономические и природно-экологические предпосылки. Более полное и рациональное использование эффективных ресурсов направлено на обеспечение оптимальной специализации, комплексного развития и высокой конкурентоспособности экономики региона на внутренних и мировом рынках.

Замкнутость экономики региона, как показатель уровня развития внутрирегиональных производственно-экономических, технологических, социальных и других связей и как показатель обособленного от других региональных систем развития отдельно взятого региона, в современных условиях не может быть достигнута не только на уровне регионов, но страны в целом. В условиях глобализации и усиления процессов интеграции национальных экономик в мировое социально-экономическое сообщество предполагать достижение определенной степени замкнутости и обособленного развития экономики регионов означало бы отрицание объективно происходящих процессов взаимосвязанного, интегрированного развития национальных и мировой экономик.

На наш взгляд, достижение устойчивости развития региональных систем является необходимой предпосылкой для эффективного социально-экономического и природно-экологического развития регионов, достижения их конкурентоспособности в межрегиональном и международном разделении труда. Однако устойчивость региональных систем невозможно обеспечивать в условиях замкнутости их экономики.

Возникает ряд вопросов: каким образом может быть достигнута замкнутость экономики на ограниченной территории? Если не будет достигнута замкнутость экономики региона, в таком случае экономика данного региона не будет устойчивой? Если экономика большинства регионов будет замкнутой, то каковой должна быть экономика страны в целом: открытой в структуре экономики мирового сообщества и глубоко интегрированной в ней или замкнутой, изолированной от других национальных экономик?

Устойчивое развитие региональных социально-экономических систем в нашем понимании сводится к достижению не «определенной степени замкнутости экономки», а к взаимосвязанному и сбалансированному развитию сферы экономики, природно-экологической среды и социальной сферы, эффективному выполнению народнохозяйственных функций систем в межрегиональном разделении труда и обеспечению высокой конкурентоспособности экономики региона на внутренних, межрегиональных и мировом рынках. На этом основании уровень устойчивости развития региональных систем нами определяется прежде всего степенью локализации на территории систем составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов выступающих как ядро (основа) формирования структуры экономики регионов, которые на основе взаимосвязанного и сбалансированного развития с отраслями социальной и природно-экологической сферы образуют хозяйственный комплекс региона. Высокоэффективное и конкурентоспособное развитие отраслей хозяйственного комплекса региона на внутренних и внешних рынках при благоприятной природно-экологической и социальной ситуации обеспечивает устойчивое развитие регионов в межрегиональном и мировом разделении труда.

Нам представляется, что устойчивое развитие региона может быть определено как эффективная специализация и комплексное развитие хозяйства региона в территориальном разделении труда на основе эффективного воспроизводства научно-технического, природно-ресурсного, трудового, производственного, финансового потенциала и формирования хозяйственных комплексов регионов. Создание хозяйственных комплексов регионов нацелено на обеспечение взаимосвязанного и сбалансированного развития отраслей материального производства, непроизводственной и природно-экологической

сферы, на более полное приведение в действие и эффективное использование региональных факторов развития производства, на осуществление всей совокупности региональных социально-экономических программ при высоком уровне эффективности выполнения народнохозяйственных функций региона.

6.5. Методологические подходы к оценке устойчивости развития региональных социально-экономических систем

Нам представляется научно обоснованным методологический подход к оценке устойчивости развития региональных социально-экономических систем с позиции эколого-социально-экономической концепции, согласно которой устойчивое развитие региональных систем может быть оценено как оптимальная взаимосвязь и взаимодействие составляющих совокупного капитала – природно-экологического, экономического, социального. При этом оптимизация взаимосвязи и взаимодействия совокупных научно-технических, природно-ресурсных, экономических, социальных, институциональных и других факторов устойчивого развития призвана обеспечивать равновесие эколого-социально-экономической системы во времени и пространстве.

Проблемам устойчивого развития посвящено огромное число научных исследований. Учеными-экономистами разрабатывались различные аспекты устойчивого развития. В то время остаются недостаточно исследованными проблемы устойчивого развития региональных социально-экономических систем применительно к условиям модернизации экономики на основе внедрения в производство прогрессивной техники и технологических процессов, осуществления эффективных структурных сдвигов и институциональных преобразований в экономике, создания эффективной социально- и экологически ориентированной конкурентоспособной экономики региона в межрегиональном и международном разделении труда. В нашем исследовании делается попытка восполнить этот пробел.

Методологические подходы, разработанные нами, в отличие от существующих, предусматривающих в основном получение экономических выгод, базируются на достижении в региональных системах

сбалансированности взаимодействия трех компонентов совокупного капитала – сферы экономики, природно-экологической среды и социальной сферы в целях обеспечения эффективного социально-экономического развития, повышения уровня и качества жизни населения, сохранения природно-ресурсного потенциала, создания благоприятной природно-экологической среды.

Методический инструментарий оценки устойчивости эколого-социально-экономического развития региональных систем основывается на комплексной многокритериальной оценке устойчивости развития на основе системы индикаторов с учетом совокупных затрат на воспроизводство ресурсов, применяемых в процессе создания новых потребительных стоимостей. Разработанные методологические подходы позволяют оценить степень устойчивости развития региональных систем в статике, определить динамические особенности развития, степень взаимосвязанности и сбалансированности экономических, социальных, экологических составляющих устойчивости; получить количественную оценку экономического роста – совокупной факторной производительности, степени интенсификации производства, влияния воспроизводства отдельных факторов на уровень эффективности экономики; определить приоритетные направления социального развития региональных систем, повысить методологическую обоснованность разработки и реализации управленческих решений по обеспечению устойчивости регионов; дать оценку характера и степени влияния процесса общественного воспроизводства на природно-экологическую ситуацию, научно обосновать управленческие меры по нейтрализации и компенсации негативных последствий воспроизводственных процессов в регионе.

При разработке критерия и показателей устойчивости развития региональных систем мы исходили из следующих позиций. Степень устойчивого развития страны нами выдвигается как исходная база для обеспечения устойчивого развития ее территориальных социально-экономических структур. При этом для обеспечения устойчивости развития территориальных систем в качестве важнейшей предпосылки выдвигается необходимость достижения устойчивого развития всего экономического пространства страны.

С другой стороны, устойчивость развития региональных социально-экономических систем принимается как реальная предпосылка

для устойчивого развития страны в целом. Это обусловливается тем, что в регионах локализуются компоненты воспроизводственного потенциала страны – природные, производственные, человеческие, научно-технические, социальные и др.

Воспроизводственные процессы, протекающие в региональных социально-экономических системах, являются, с одной стороны, составными частями единой воспроизводственной системы национальной экономики, с другой – они выступают как относительно самостоятельные воспроизводственные подсистемы, располагая необходимым для процесса воспроизводства научно-техническим, человеческим, природно-экологическим и социально-экономическим и другим потенциалом. Они, находясь между собой в определенной степени взаимосвязанности и сбалансированности, образуют целостные социально-экономические подсистемы на отдельно взятых территориях. Уровень и эффективность этих региональных подсистем определяются прежде всего степенью локализации в регионах составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов, выступающих как основа формирования структуры экономики регионов, определения уровня и направлений ее развития и производственной специализации в территориальном разделении труда.

Регионы в зависимости от уровня их социально-экономического развития и производственной специализации экономики в территориальном разделении труда выступают в качестве исходной базы в формировании отраслевой и территориальной структуры экономики страны, определении стратегии устойчивости ее развития в международном разделении труда. Именно в регионах, как территориальных структурных подсистемах экономики страны, достигаются экономический рост, обеспечивающий более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей людей, сохранение воспроизводственного потенциала природно-экологической среды, повышения уровня и качества жизни населения.

Устойчивое развитие региональной социально-экономической системы нами определяется, как способность системы сохранить в течение длительного периода условия для воспроизводства природно-экологического, экономического, социального потенциала для обеспечения позитивной динамики параметров функционирования

структурных составляющих региональной системы в соответствии со стратегическими целями и задачами развития ее при воздействии совокупных факторов внешней и внутренней среды.

Устойчивое развитие региональной социально-экономической системы представляет такую модель развития, при которой уровень развития системы должен соизмеряться с возможностями сбалансированного взаимодействия трех компонентов совокупного капитала – сферы экономики, как объекта управления производственной деятельностью людей, природно-экологической среды и социальной сферы, призванных обеспечить необходимые условия для благоприятной жизнедеятельности населения. Это достигается на основе обеспечения динамичной сбалансированности воспроизводства производственного, научно-технического, человеческого, социального, природно-экологического, финансового и другого потенциала в соответствии со стратегическими целями и задачами более полного удовлетворения жизненных потребностей нынешнего и будущего поколения людей.

Следует отметить, что природно-экологический, экономический, общественно-политический, социальный аспекты устойчивости развития региональных социально-экономических систем в определенной степени разработаны. В то время научно-технический аспект и инновационные основы обеспечения устойчивости региональных систем остаются недостаточно исследованными. Нам представляется, что в достижении устойчивости развития региональных социально-экономических систем определяющее значение имеют научно-технический прогресс и инновационное развитие региона, что обусловливается усилением зависимости реализации проблем социально-экономического развития регионов, природопользования и охраны природно-экологической среды от степени внедрения достижений научно-технического прогресса, развития наукоемких отраслей и производств.

Внедрение достижений науки и техники, инновационное развитие региональных систем нами рассматриваются в аспекте структурно-технологической модернизации экономики регионов. Это обусловливается тем, что структурно-технологическая модернизация экономики является одним из основных механизмов устойчивого развития региональных систем на основе более полного и эффективного использования человеческого, научно-технического,

экономического, природно-ресурсного, социального потенциала, модернизации моделей производства и потребления, повышения уровня и качества жизни населения.

Модернизация внутриотраслевых, межотраслевых и территориальных структур экономики, осуществление эффективных структурных сдвигов и институциональных преобразований, внедрение в производство прогрессивной техники, ресурсосберегающих и безотходных технологий – основа устойчивого развития региональных социально-экономических систем, создания социально ориентированной конкурентоспособной экономики в межрегиональном и международном разделении труда.

Система показателей устойчивости развития региональных систем

Нами разработана система показателей устойчивости региональных социально-экономических систем. В качестве критерия устойчивости развития региональных систем нами принимается достижение стратегической сбалансированности уровня и направлений научно-технического (инновационного), экономического, социального и экологического развития региональных систем, сохранение воспроизводственного потенциала региональных систем для более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей нынешнего и будущего поколений людей.

Система показателей устойчивости развития региональных систем базируется на комплексной оценке устойчивости с учетом факторов научно-технического (инновационного) развития регионов. Система показателей определена из обобщающего и факторных показателей.

Интегральный показатель устойчивости развития региональных социально-экономических систем выражает эффективность взаимодействия совокупности составляющих устойчивости (научно-технической, экономической, природно-экологической, социальной и др.). Нами рекомендуется его определить на основе индекса эффективности использования ресурсов, применяемых для производства намечаемых объемов и структуры валового регионального продукта в динамике при условии соответствия степени загрязненности природно-экологической среды принятым нормативам. При этом индекс эффективности использования ресурсов предлагается определить

отношением темпов роста объемов произведенного в регионе ВРП к темпам роста объемов применяемых в процессе производства ресурсов за базисный и конечный периоды:

$$Э_{ур} = \frac{ВРП_к}{Р_к} : \frac{ВРП_б}{Р_б} = \frac{ВРП_р}{Р_р}, \quad (6.1)$$

где $Э_{ур}$ – коэффициент устойчивости развития региона;

$ВРП_б$ – величина ВРП за базисный период;

$ВРП_к$ – величина ВРП за конечный период;

$Р_б$ – стоимость применяемых ресурсов по затратам на их воспроизводство за базисный период;

$Р_к$ – стоимость применяемых ресурсов по затратам на их воспроизводство за конечный период;

$ВРП_р$ – темпы роста величины ВРП, произведенного в регионе в конечном периоде по сравнению с базисным;

$Р_р$ – темпы роста объемов применяемых ресурсов в конечном периоде по сравнению с базисным.

Совокупные затраты на применяемые ресурсы (Р) нами определены как сумма:

$$Р = О_{сф} + М_р + И_{нп} + Т_р + П_р, \quad (6.2)$$

где $О_{сф}$ – среднегодовая стоимость основных фондов отраслей сферы материального производства, социальной сферы и природоохранных объектов;

$М_р$ – величина совокупных затрат на материальные и энергетические ресурсы, применяемые в социально-экономическом и экологическом развитии региона;

$И_{нп}$ – затраты на инвестиции в наукоемкие инновационные производства и внедрение безотходной технологии;

$Т_р$ – затраты на воспроизводство трудовых ресурсов, занятых в отраслях хозяйства региона;

$П_р$ – затраты на воспроизводство применяемых природных ресурсов.

Необходимость учета затрат на воспроизводство основных фондов отраслей социальной сферы и природоохранных объектов, а также используемых в них материальных ресурсов и занятых работников

в структуре совокупных затрат на воспроизводство ресурсов, применяемых в процессе создания новых потребительных стоимостей в экономике регионов, на наш взгляд, обусловливается тем, что отрасли социальной сферы и природоохранные объекты, хотя и не участвуют в создании новой стоимости, но являются предпосылкой для осуществления расширенного воспроизводства в региональных системах.

Факторные показатели выражают отдельные аспекты устойчивости региональных систем.

В научно-технический (инновационный) блок факторных показателей устойчивого развития региональных систем нами включены:

– объем затрат на исследования, разработку и внедрение в производство новой продукции и методов ее производства, новых производственных процессов;

– объем затрат на приобретение программных средств;

– объем затрат на приобретение и внедрение в производство новых технологий;

– объем затрат на приобретение и внедрение в производство машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями;

– затраты на маркетинговые исследования;

– затраты на обучение и подготовку персонала, связанные с инновациями;

– численность исследователей с учеными степенями в расчете на 100 тыс. населения;

– доля инновационных отраслей в структуре экономики региона;

– доля инновационной продукции в общем объеме выпускаемой продукции;

– инвестиционная активность в инновационные отрасли.

В экономический блок факторных показателей устойчивости развития региональных систем нами включены показатели, выражающие:

– производство валового регионального продукта на душу населения в динамике;

– производство промышленной продукции в расчете на 1 жителя в динамике;

– производство продукции сельского хозяйства на душу населения в динамике;

– производство потребительских товаров в расчете на 1 жителя в динамике;

– доля объема экспортной продукции в общем объеме производимой в регионе продукции;

– количество предприятий малого и среднего бизнеса в регионе;

– уровень концентрации основных производственных фондов народного хозяйства в расчете на 1 жителя в динамике;

– общий объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения региона в динамике;

– среднемесячная заработная плата работника в динамике;

– доходы бюджета в расчете на 1 жителя в динамике;

– расходы бюджета в расчете на 1 жителя в динамике;

– уровень износа основных фондов;

– совершенство отраслевой структуры экономики региона; доля отраслей обрабатывающей промышленности в структуре экономики; доля инновационных отраслей в структуре промышленности региона;

– совершенство территориальной структуры экономики региона;

– эффективность специализации экономики региона в межрегиональном и мировом разделении труда;

– комплексное развитие экономики региона.

В природно-экологический блок факторных показателей устойчивого развития региональных систем нами включены:

– природоемкость производства (уровень потребления природных ресурсов на единицу продукции);

– объемы выхода отходов на единицу продукции, степень их утилизации;

– объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных и нестационарных источников;

– степень улавливания и обезвреживания загрязняющих веществ из отходящих газов;

– объемы сброса загрязняющих сточных вод в водоемы;

– степень очистки производственных сточных вод;

– показатели, характеризующие качество воды, атмосферы, территории;

– объем инвестиций в основной капитал, направляемых на охрану окружающей среды и эффективное использование природных ресурсов.

В социальный блок факторных показателей устойчивого развития региональных систем нами включены:

– обеспеченность населения жильем в расчете на 1 жителя, кв. м;
– число больничных коек в расчете на 10 тыс. населения, мест;
– обеспеченность населения врачами в расчете на 10 тыс. населения, чел.;
– обеспеченность детей дошкольными образовательными учреждениями, %;
– численность населения, имеющего высшее профессиональное образование;
– численность населения, имеющего среднее образование;
– объем платных услуг в расчете на 1 жителя, руб.;
– объем оборота розничной торговли и общественного питания;
– уровень занятости, %.

БАШКИРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Глава 7. НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

7.1. Региональная социально-экономическая политика: ее сущность и принципы реализации

Региональная политика представляет собой такую систему общественно-политической, правовой, социально-экономической и другой деятельности, которая реализует экономические, социальные, политические, правовые интересы Федерального государства в отношении регионов и внутренние социально-экономические и политико-правовые интересы самих регионов. Эти интересы могут реализоваться на основе методов и способов, учитывающих природу современных региональных правовых, политических, экономических, социальных процессов и местные природные, социально-экономические, экологические предпосылки развития каждого региона. На этом основании региональную политику для регионов России можно было бы сформулировать как сочетание, единство принципов федерализма и местного самоуправления.

Всякая политика, проводимая Федеральным государством, выступает как региональная. Практически в решении и осуществлении любой политики (внутренней, внешней, экономической, социальной, национальной, экологической и др.) должны учитываться особенности и конкретные интересы каждого региона. Однако не является правомерным квалифицировать отдельные решения Федерального государства по реализации крупной хозяйственной, национальной, политической и другой программы, как акт осуществления региональной политики. Таковыми они становятся лишь в тех случаях, когда реализуемая программа отвечает интересам всех регионов страны и местной региональной политике.

Региональная политика не является совокупностью региональных аспектов политики, проводимой на уровне Федерального государства.

Переход к новому качеству экономического роста занимает одно из центральных мест в происходящем в настоящее время процессе реформирования экономики. Этот переход не представляет собой какую-то изолированную систему мер, а является составной частью социально-экономических преобразований, осуществляемых в России. Цели и задачи качественного роста, его ориентиры могут быть правильно поняты в случае, если рассматривать их как звено широких и глубоких процессов реформирования всей социально-экономической системы страны.

Могут быть выделены две группы факторов, которые определяют необходимость коренной перестройки российской экономики. Перестройка экономики обусловливается прежде всего необходимостью придания общественному развитию мощного и необратимого импульса ускорения.

Реформирование экономики – это объективно необходимый этап развития российского общества, суть которого – переход его к новому качественному состоянию. Для этого требуется провести радикальные изменения в производительных силах и производственных отношениях, обновить общественные и политические структуры, поднять духовный, интеллектуальный уровень общества.

Реформирование российской экономики – это не какая-то временная компания. По своим целям, масштабам и глубине намеченных преобразований она представляет собой долговременный стратегический курс. Это обусловливается тем, что экстенсивная, затратная система ведения хозяйства исчерпала себя. Структура, технический уровень предприятий не соответствуют современным требованиям. В тормозящий фактор превратились командно-административные методы управления. Рост производства, его эффективность, жизненный уровень населения снизились. В запущенном состоянии оказались социальные вопросы. В качестве первого шага в стране была развернута большая работа по осуществлению новой структурной политики с упором на развитие научно-технического прогресса, модернизацию машиностроения как основы повышения технического уровня всей экономики. Удалось приостановить нарастание негативных тенденций кризисной ситуации, создать определенные предпосылки для обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов. Происходят сдвиги и в социальной

сфере. В последние годы повышается заработная плата рабочих и служащих, возрастает выделение средств на развитие социальной сферы, жилищного строительства, народного образования; укрепление материальной базы культуры; охрану здоровья и другие социальные цели. Сокращается смертность, увеличивается рождаемость.

Однако достигнутые тенденции не означают коренного перелома в социально-экономическом развитии страны. Все еще «утяжеленная» структура экономики с явно выраженным затратным характером. Не выполняются задания по росту национального дохода, ресурсосбережению. Медленно развивается машиностроение, особенно радиотехническая, электронная промышленность, приборостроение, производство прогрессивных конструкционных материалов и т.д.

Меры по реализации экономической реформы в значительной степени парализуются бюрократической позицией ряда министерств, ведомств и хозяйственных органов. В ряде случаев под видом госзаказа, экономических нормативов и других новых методов управления сохраняется по существу прежний административный диктат. Перестройка на уровне отраслевых министерств явно отстает от перестройки на предприятиях.

В стране нужно решить экономику кризисного состояния: улучшить ситуацию, повернуть ее на благо народа, разработать и реализовать комплекс мер долговременного характера, обеспечивающих выход за короткий период на мировые рубежи научно-технического и экономического прогресса. Основное внимание должно быть уделено на осуществление радикальной реформы, обеспечивающей переход от преимущественно административных к экономическим методам руководства, повышение заинтересованности коллективов и отдельных работников в результатах своего труда. Необходимо принять меры по переводу предприятий на хозрасчет, прогрессивные формы организации и стимулирования труда. Они должны быть направлены на развитие предприимчивости людей, побуждение работать с максимальной отдачей, искоренение уравниловки во всех ее формах.

Необходимо обеспечить всемерное раскрытие потенциала предприятий аграрной сферы экономики через развитие разнообразных форм подряда, создание широкой сети кооперативов как в рамках существующих хозяйств, так и во взаимосвязи с другими предприятиями и отраслями экономики.

Основу экономической и социальной стратегии государства должны составить ускорение научно-технического прогресса, овладение достижениями его современного этапа, связанного с развитием авангардных технологий – микроэлектроники, робототехники, приборостроения, информатики, биотехнологии, с созданием материалов с заранее заданными свойствами и т.д. Необходимо принять меры по расширению сети научно-технических организаций, созданию принципиально новых структурных формирований – межотраслевых научно-технических комплексов, инженерных центров.

Следует совершенствовать хозяйственные механизмы управления научно-техническим прогрессом. Одной из новых организационных форм являются финансово-промышленные группы (ФПГ), которые выведены из непосредственного подчинения министерств и ведомств. Создание их даст возможность взаимоувязанно осуществить цикл: научные исследования – техника и технология – инвестиции – производство – сбыт – обслуживание.

Проблемы научно-технического прогресса должны рассматриваться в аспекте социального развития. Отсутствие социальной экспертизы крупномасштабных проектов может приносить большие экологические и человеческие издержки.

На основании вышеизложенного следует пересмотреть деятельность отдельных министерств и ведомств, хозяйственных органов республик, областей, краев. Это важно в связи с переводом регионов на хозрасчет и самофинансирование. Необходимо ускорить решение проблем, от которых зависит полная реализация принципов экономической реформы. За короткий период следует принять меры по совершенствованию кредитно-финансовой системы, без чего невозможны введение полного хозрасчета регионов, подлинная самостоятельность трудовых коллективов, развитие кооперативного движения, повышение эффективности экономики и рост благосостояния населения. Эти задачи могут быть успешно решены при проведении научно обоснованной региональной политики в интересах Федерального государства и регионов.

Региональная политика представляет собой политическую основу любого Федеративного государства, без которого последнее не может функционировать.

Региональная политика государства, как и всякая политика, эффективна в той степени, в какой ей удается поддерживать баланс различных интересов регионов, с одной стороны, государства – с другой. Она эффективна в той мере, в какой стабилизируют социально-экономические, политико-правовые, духовные и другие интересы государства и регионов. Для поддержания баланса региональных интересов в региональной политике государства должны быть верховенства региональных интересов. При подчинении региональных интересов интересам федерального государства последнее было бы унитарным.

Основными принципами формирования региональной политики должны быть достижение сбалансированности экономических, социальных, политических, духовных, природоохранных отношений, пропорционального развития на этой основе всех составляющих компонентов региона – экономики, социальной сферы, жизнедеятельности человека, состояния природной среды, обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона на основе более полного и эффективного использования всей совокупности экономического, социального, природного, трудового потенциала для создания благоприятных условий жизни и деятельности человека. Эти принципы призваны объединить социально-экономические и политико-правовые интересы государства и его регионов, обеспечить устойчивость и сбалансированность внутри- и межрегиональных отношений.

В настоящее время жизненно важным интересом России, как государства, в ее региональной политике является обеспечение высокого уровня социально-экономического развития всех регионов. Основной предпосылкой для решения этой задачи является обеспечение экономической самостоятельности каждого отдельно взятого региона – республики, края, области. Однако общепризнанной формулы региональной политики Российского государства в настоящее время не имеется.

Главным интересом каждого региона является недопущение необратимого распада России как государства, обеспечение сбалансированности экономических, социальных, правовых, политических, национальных и других отношений, достижения на этой основе стабильного и согласованного развития всех составных частей региона. Важно, чтобы оно соответствовало потребностям каждого

человека, региона и общества в целом. Ни одно государство не может существовать, не стабилизируя постоянно региональную ситуацию, не разрешая неизбежные конфликты в системе «центр–регионы». В то время действия субъектов Российской Федерации в направлении расширения их экономической самостоятельности официально осуждались и трактовались как «местничество», «национальный сепаратизм» и т.д.

Основой региональной политики, проводимой в самих регионах, является то, что должно делаться для согласованного развития всех составных элементов самого региона с учетом местных природно-экономических условий и ресурсов. Каждый субъект Российской Федерации мог наиболее полно и эффективно использовать свой природно-ресурсный и социально-экономический потенциал для обеспечения ускоренного экономического и социального развития территории. Региональная политика субъекта должна способствовать успешному решению таких вопросов, как: эффективная специализация экономики региона в межрайонном разделении труда; обеспечение экономической самостоятельности региона наряду с созданием общего экономического пространства и решениям общегосударственных проблем социально-экономического развития страны; решение вопросов национально-этнического развития региона; устранение внутрирегиональных конфликтов общественно-политического и социального характера; обеспечение экономической стабильности и сбалансированного существования в регионе человека, общества и природы; выделение на территории региона зон с особыми статусами (свободные экономические зоны, федеральные охраняемые территории, зоны экологического бедствия и др.).

В начале 1990-х годов взаимодействия центральных и региональных властей определялись преимущественно стремлением центральных органов власти к реформированию экономики регионов в интересах центра.

Стремления региональных органов власти направлялись на защиту от последствий чрезмерного вмешательства федеральных органов в решение региональных социально-экономических проблем. Стремления центральных органов власти полностью подчинить интересы регионов федеральному центру создавали в отдельных регионах сложную общественно-политическую ситуацию.

В условиях качественных изменений, происходящих в экономических отношениях федерального центра и регионов, становления новых федеративных отношений и местного самоуправления экономическая составляющая региональной политики федеральных властей должна рассматриваться как средство для решения жизненно важных проблем.

Объектом региональной политики являются взаимосвязи и взаимоотношения между элементами региона, составляющими единую территориальную природную и социально-экономическую среду. В связи с этим ни один вопрос не может быть реализован лишь в интересах отдельно взятой отрасли экономики и предприятия. Решение любой проблемы должно быть направлено обеспечению сбалансированного сосуществования человека, общества и природы.

Субъектами региональной политики являются непосредственные носители внутрирегиональных интересов – т.е. население во всем многообразии его функций и форм жизнедеятельности. При этом каждый житель региона выступает как личность, как работник, как представитель определенной возрастной группы, как часть коллектива, как член какой-то партии или участник общественного движения. Результаты региональной политики Федерального государства оцениваются не органами государственной власти, а населением, людьми.

Региональные интересы государства не должны противоречить политическим, правовым, экономическим, социальным, экологическим и другим интересам регионов. Естественным основанием для этого должны выступать гарантии государства:

– равное право всех граждан России во всех регионах на достойную жизнь и на защиту этого права;

– равное право избранных обществом местных властей на самостоятельное исполнение воли избирателей;

– ответственность каждого региона Российской Федерации за сферы общественной жизни, которые регулируются законом;

– соблюдение балансов интересов регионов Российской Федерации по отношению к интересам Федерализма, с одной стороны, по отношению к взаимным интересам самих регионов – с другой.

Ущемление интересов субъектов Российской Федерации, борьба против их экономической самостоятельности ведет к распаду самой

Федерации. Этот процесс приостановить невозможно никакими силовыми методами, если будет продолжаться политика «забирания» основной части доходов, образуемых в регионах, в федеральный центр. Ничем объяснить нельзя концентрацию в настоящее время финансового капитала страны в Москве и вокруг Москвы при обнищании народных масс в восточных, северных и северо-восточных регионах страны. Это вызывается, главным образом, отсутствием региональной стратегии российского государства и проявлением заботы в недостаточной степени о необходимости развития экономики этих регионов.

В ближайший период необходимо разработать новую региональную политику Российской Федерации, основу которой должны составить базовые конституционные принципы – равноправие субъектов Федерации, обеспечение их экономической самостоятельности, единое экономическое пространство страны, единство государственного строя, преодоление сильной дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития, качеству и уровню жизни населения, углубление межрегионального разделения труда, развитие межрегионального сотрудничества в целях укрепления единства Российской Федерации.

Новая региональная политика нужна России для предотвращения дезинтеграционных процессов, обеспечения сбалансированного и эффективного развития экономики субъектов Российской Федерации, создания сильноразвитой Российской Федерации как Федеративного государства. Не может быть сильной Россия без сильноразвитых экономических регионов. Больше политико-правовых и социально-экономических полномочий должно быть предоставлено субъектам Федерации.

Новая региональная политика Российской Федерации должна предусмотреть разграничения федеральной и региональной собственности, реформирование налоговой системы с установлением налоговых баз бюджетов Федерального государства, субъектов Федерации, городов и административных районов, укрепление единого экономического пространства путем обеспечения приоритетного развития единой инфраструктуры.

Должны быть существенно расширены полномочия субъектов Федерации в регулировании экономических отношений на их тер-

ритории. Для преодоления за короткий период кризисной ситуации в экономике, снятия межведомственных противоречий, для обеспечения социально-экономического развития отстающих и депрессивных регионов необходимыми являются создание Федерального фонда регионального развития и эффективное использование в этих целях ренты, образуемой и изымаемой в благоприятных регионах.

В новой региональной политике Российской Федерации должны быть научно обоснованы:

– принципы формирования в регионах новых форм собственности на природно-ресурсный потенциал (земельные ресурсы; лесные ресурсы; водные ресурсы; минерально-сырьевые ресурсы; минерально-строительные ресурсы) и регулирования его использования;

– приоритетные направления экономического и социального развития регионов на основе эффективного использования природно-сырьевого, трудового, производственного, научно-технического потенциала;

– правовые, социально-экономические и другие механизмы управления природно-экономическим потенциалом регионов;

– важнейшим принципом региональной социально-экономической политики является реализация конституционных прав граждан в регионах на основе создания в них необходимых условий для нормальной жизни и деятельности человека. Это достигается путем выравнивания уровней экономического и социального развития и размещения производительных сил, прежде всего, промышленного производства на базе эффективного использования трудового, природного, производственного, научно-технического потенциала, сбалансированного развития отраслей материального производства и производственной инфраструктуры, роста численности населения и создания объектов социальной инфраструктуры.

Достижению главной стратегической цели и эффективной реализации природно-экономического потенциала регионов Российской Федерации будут способствовать такие факторы, как:

– последовательная реализация курса на укрепление экономической самостоятельности регионов в рамках единого рыночного пространства России;

– благоприятное транспортно-экономическое положение, высокая транспортная обеспеченность большинства регионов страны;

– богатый ресурсный потенциал (природный, производственный, интеллектуальный, трудовой), осуществление мер по более полному и эффективному использованию этого потенциала;

– определение целевых ориентиров стратегии социально-экономического развития регионов с учетом уровня развития их экономики на долгосрочную перспективу, обеспечения экологического благополучия, повышения уровня качества жизни населения;

– разработка модели стратегического развития экономики регионов страны на долгосрочную перспективу, осуществление региональной социально-экономической политики с учетом интересов всех народов, проживающих в регионах, а также организационное, кадровое и правовое обеспечение этой политики;

– обеспечение стабильной международной обстановки, социально-политической стабильности в стране и устойчивого положения России на мировом рынке;

– проведение федеральным центром региональной социально-экономической и национальной политики, обеспечивающей полную реализацию принципов демократического федерализма;

– реформирование экономики регионов страны, осуществление институциональных преобразований с учетом стратегических задач социально-экономического развития регионов, создание в них институтов рынка, эффективно функционирующих в едином экономическом пространстве России, разработка экономических и правовых механизмов управления этими процессами.

Важными механизмами, призванными способствовать экономическому росту в регионах, являются:

– обеспечение структурной модернизации экономики регионов, ориентированной на ускоренное развитие отраслей обрабатывающей промышленности, эффективную специализацию предприятий, повышение доли конечной продукции в общем объеме производства;

– сокращение сложившихся глубоких различий в уровне социально-экономического развития регионов, поэтапное создание в них собственной экономической базы для повышения уровня и качества жизни населения;

– разработка системы региональных приоритетов и целевых программ для эффективного использования местных природно-экономических условий и ресурсов.

В программах должен быть выработан качественно новый механизм экономического, социального и культурного развития регионов, предусматривая создание в них таких структур, которые должны способствовать повышению всех форм хозяйствования, ускорению социальной переориентации экономики, более полному и рациональному использованию интеллектуального, производственного и природного потенциала регионов. При разработке приоритетных направлений структурной перестройки экономики регионов России в условиях перехода к рыночным отношениям необходимо обратить особое внимание на сбалансированное развитие отраслей производственной и социальной сферы, обеспечение более полной занятости населения и роста уровня их доходов, на сбалансированность бюджета по доходам и расходам, активизацию инвестиционной деятельности в регионах.

Первостепенное значение имеет модернизация структуры промышленного, агропромышленного, строительного комплексов, производственной и социальной инфраструктуры. Необходимо обеспечить углубление внутри- и межрегиональной, внутри- и межотраслевой интеграции производства. Недостаточное ее развитие обусловливает существенную дифференциацию в отраслевой структуре промышленного производства регионов, темпах роста экономики и реальных доходов населения.

Следует разработать экономические и правовые механизмы, стимулирующие интеграционные процессы в отраслях экономики, формирование и развитие отраслевых и межотраслевых производственных комплексов, составляющих основу экономических регионов.

Для обеспечения конкурентоспособности предприятий и отраслей экономики необходимо осуществить техническое перевооружение производства, внедрение современных технологий, совершенствование структуры предприятий на основе обеспечения инвестиционной активности в отраслях экономики всех регионов страны, развития в них наукоемких производств, выпускающих конечные продукты с высокой долей добавленной стоимости.

Необходимо разработать и реализовать в регионах России государственную политику стимулирования предпринимательской деятельности, развития малого и среднего бизнеса в отраслях промышленного, агропромышленного, строительного, транспортного комплексов, производственной и социальной инфраструктуры.

В целях усиления государственного регулирования стратегии социально-экономического развития регионов необходимо разработать:

– научные основы реформирования экономики и систему нормативных актов по совершенствованию управления социально-экономическим развитием регионов в условиях расширения экономической самостоятельности Российской Федерации, перехода их экономики к рыночным отношениям, обеспечения экономической и социальной безопасности регионов;

– приоритетные направления структурно-инвестиционной политики, обеспечения ускоренных темпов и пропорционального развития отраслей хозяйства; повышения эффективности использования природно-ресурсного потенциала регионов;

– механизм реализации приоритетов социально-экономического развития регионов.

7.2. Региональная социально-экономическая политика Российской Федерации

Углубление федерализма в Российской Федерации, создание в стране единого экономического пространства предполагают обеспечение самостоятельного социально-экономического, политического и государственно-правового развития республик в составе России и других субъектов Федерации. Это обусловливает необходимость корректировки целей и задач региональной социально-экономической политики государства.

В современных условиях региональная политика Российской Федерации становится определяющей в решении проблем государственного, политико-правового, социально-экономического, национального, духовного развития страны и ее регионов. Это обусловливается существенным расширением экономической самостоятельности республик, областей, краев, с одной стороны, усилением территориальной дифференциации в уровнях социально-экономического развития регионов, обострением социально-экономической ситуации в отстающих и депрессивных регионах страны – с другой.

Действующие механизмы управления не обеспечивают в субъектах Российской Федерации более полного и эффективного исполь-

зования природного, производственного, трудового, финансового потенциала субъектов, активизации в них инвестиционных и воспроизводственных процессов, не способствуют преодолению дифференциации социально-экономического развития и уровня жизни различных слоев населения.

Ослаблено управление структурной перестройкой экономики регионов, ценообразованием, усилением взаимосвязей между производством и потреблением; нарушено товарно-денежное обращение, вызванное расширением сферы действия бартерных отношений. Ослаблена дисциплина платежей между субъектами производства различных отраслей экономики, что привело к финансовому дефициту субъектов рынка труда и государственного бюджета, ограничению возможностей государственного регулирования развития экономики регионов; углубляются противоречия между групповыми интересами на различных уровнях управления (предприятие, народное хозяйство); снижается эффективность производства; увеличивается дифференциация социально-экономического развития регионов, уровня жизни различных слоев населения и т.д.

Основными финансовыми проблемами в регионах России остаются платежный кризис; неудовлетворительное финансовое положение предприятий; исполнение бюджета в основном в неденежной форме; возрастающие масштабы оттока финансовых средств за пределы регионов; существенное преобладание краткосрочных финансовых ресурсов и вложений средств; неоптимальность системы внебюджетных фондов; неразвитость организованных финансовых рынков и небанковских финансовых институтов и др.

Актуальность и практическая значимость разработки проблем социально-экономического развития регионов в условиях перехода к рыночным отношениям обусловливается возникновением в осуществлении экономических реформ неуправляемых явлений в воспроизводственном процессе, ценообразовании, взаимоотношениях предприятий и государства, социальном развитии регионов и т.д.

Проблемы экономического и социального развития регионов в условиях перехода к рыночным отношениям требуют разработки научных основ и практических рекомендаций по целенаправленному воздействию на формирование глубинных социально-экономических структур и процессов в регионах, методологии и методики

исследования стратегии социально-экономического развития регионов в новых условиях; обоснования направлений прогрессивной структурной перестройки экономики регионов в целях вывода экономики регионов из кризиса и обеспечения в них расширенного воспроизводства; разработки теоретических положений и системы нормативных актов, необходимых для реализации экономического и правового механизма управления хозяйственными комплексами регионов.

В настоящий период разработка ключевых проблем развития экономической реформы и становления новых экономических отношений в регионах отстает как от передового зарубежного уровня, так и от потребностей практики. Одним из главных недостатков является отсутствие целостной системы региональных исследований, направленных на разработку стратегии социально-экономического развития регионов РФ в условиях расширения их экономической самостоятельности, становления в них новых экономических отношений.

Осуществление региональной социально-экономической политики затрудняется сложившимися существенными различиями в уровнях социально-экономического развития регионов России в прошлом. Эти различия в условиях экономического кризиса намного возросли:

– в экономике всех регионов Российской Федерации происходил спад производства, хотя он значительно различался по темпам и уровню в отдельных отраслях экономики. Этим фактором определяются темпы осуществления экономических реформ в регионах и переход их экономики к рыночным отношениям;

– сложились существенные диспропорции в уровнях и темпах развития отдельных отраслей экономики не только на уровне республик, областей, краев, но и в структуре экономики составляющих их социально-экономических подсистем – внутриреспубликанских (областных, краевых) регионов.

В территориальной структуре экономики каждого субъекта Российской Федерации по уровню социально-экономического развития выделяются регионы высокоразвитые, относительно благополучные, отстающие и депрессивные. Эти регионы в территориальной структуре экономики страны имеют «локальный» характер: в высокоразвитых по уровню социально-экономического развития регионах могут быть представлены отстающие и депрессивные города

и административные районы, и, наоборот, в отстающих и депрессивных регионах могут быть высокоразвитые и относительно благополучные города и районы.

Территориальная дифференциация регионов обусловливается уровнем социально-экономического развития и степенью совершенности отраслевой структуры их промышленности, коэффициентом занятости трудоспособного населения I в отраслях экономики, среднедушевыми реальными доходами и уровнем потребления населения, гарантированными уровнями заработной платы, пенсий и их соотношениями к результатам труда и общему трудовому вкладу людей.

Анализ хода экономических реформ в регионах Российской Федерации показывает, что реформы и переход к рыночным отношениям осуществляются на достаточно высоком уровне в тех регионах, в которых в прошлом сложились высокий уровень социально-экономического развития, относительно совершенная отраслевая структура промышленности, а в ее структуре высокий удельный вес занимают обрабатывающие отрасли – машиностроительная и металлообрабатывающая, легкая, пищевая, деревообрабатывающая, промышленность строительных материалов и другие отрасли.

Дифференциация регионов страны по уровню социально-экономического развития, обострение в них социально-экономической ситуации увеличились в годы экономических реформ. Это обусловливалось разными темпами спада производства в отраслях экономики регионов. В высокоразвитых в социально-экономическом отношении регионах негативные тенденции спада промышленного производства преодолеваются за короткий период и с меньшими общественными затратами. Создаются новые рабочие места с достаточно высоким уровнем оплаты труда.

Острые социально-экономические ситуации трудно преодолеваются в отстающих и депрессивных регионах, в которых промышленное производство развито слабо или отсутствует, не имеется вакантных рабочих мест, уровень доходов населения низкий. Основная часть его доходов формируется (создается) в личном подсобном хозяйстве.

В настоящий период в Российской Федерации основные принципы оптимальной региональной социально-экономической политики и стратегии, экономические и правовые механизмы их реализации,

отвечающие интересам всех регионов страны, все еще не разработаны. Остаются не разработанными принципы бюджетного дотирования и субсидирования, обеспечивающие общегосударственное целесообразное распределение и использование этих средств. Данные проблемы имеют долгосрочный характер, они направлены на решение важнейших народнохозяйственных задач на 5–10 лет, особенно в отстающих и депрессивных регионах с острой социально-экономической ситуацией.

Оптимизация решения стратегических социально-экономических задач Российской Федерации должна быть основана на создании в ее регионах социально ориентированной рыночной экономики, общественно целесообразном сочетании интересов социально-экономического развития Российской Федерации и ее регионов с учетом сложившихся в прошлом существенной дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития и природно-экономических предпосылок его выравнивания.

В современный период региональная социально-экономическая политика государства должна быть направлена прежде всего на реализацию конституционных прав граждан Российской Федерации, на обеспечение нормальных условий жизни и деятельности населения на основе разработки и реализации комплексных целевых программ социально-экономического развития регионов. Основное место в них должно быть отведено на обеспечение государственного регулирования развития в регионах страны малого и среднего предпринимательства, отраслей производственной и социальной инфраструктуры, подготовки и переподготовки кадров, более полной занятости трудоспособного населения и т.д.

Региональная социально-экономическая политика Российского государства должна быть направлена на обеспечение развития в регионах здравоохранения, образования, культуры, торговли и общественного питания, социального обеспечения, подготовки и переподготовки кадров, на достижение более полной занятости трудоспособного населения в тесной увязке с социально-экономической политикой страны и комплексными целевыми программами ее реализации.

При решении региональной социально-экономической политики особое внимание должно быть уделено на обеспечение госу-

дарственного регулирования развития в регионах малого и среднего предпринимательства. Важным механизмом создания социально ориентированной экономики в регионах является осуществление оптимальной финансово-кредитной политики.

Основными целями региональной социально-экономической политики Российской Федерации являются:

– реализация конституционных прав граждан регионов России, установленных Конституцией Российской Федерации, на основе создания нормальных условий жизни и деятельности человека за счет выравнивания уровня социально-экономического развития регионов, рационального размещения производительных сил, комплексного развития экономики регионов, обеспечения в них гарантированных государством единых социальных стандартов и социальной защиты;

– осуществление перехода к устойчивому социально-экономическому развитию регионов, имеющих важное стратегическое значение для Российской Федерации;

– обеспечение экологической безопасности регионов страны;

– создание нормальных условий жизни и деятельности человека в регионах;

– расширение полномочий органов местного самоуправления в решении социально-экономических проблем развития городов и районов.

Эти цели предопределяют стратегические задачи социально-экономического развития регионов Российской Федерации, которые заключаются в следующем:

– в обеспечении развития и углубления экономической реформы, становления в регионах многоукладной рыночной инфраструктуры, рынков товаров, труда и капитала;

– в проведении структурной перестройки экономики регионов с целью построения социально ориентированного рыночного хозяйства в рамках единого российского экономического пространства;

– в обеспечении бесперебойной работы базовых отраслей экономики, финансовой, материальной и технической поддержки предприятий, производящих продовольствие и товары первой необходимости.

– в обеспечении ускоренного социально-экономического развития отстающих и депрессивных регионов на основе более полного и эффективного использования местного природного, трудового, производственного потенциала и обеспечения экономической безопасности регионов.

Названные цели и задачи позволяют выделить основополагающие принципы региональной социально-экономической политики Республики Башкортостан, которые можно квалифицировать по нижеследующим пунктам:

• осуществление структурной перестройки экономики высокоразвитых регионов путем проведения конверсии предприятий военно-промышленного комплекса, создания конечных стадий производства промышленной продукции на основе организации более полной переработки исходного сырья, топлива, полупродуктов;

• преодоление депрессивного состояния аграрных регионов, развитие малых городов, рабочих поселков, районных центров, крупных сел за счет организации малых предприятий и производств, возрождения народных промыслов и др.;

• разработка и реализация научно обоснованной региональной социально-экономической политики в отстающих по уровню экономического и социального развития регионах в целях обеспечения более полного и эффективного использования имеющегося в них природного, трудового, производственного и иного потенциала;

• осуществление государственной поддержки регионов с высоким уровнем безработицы, острыми демографическими и миграционными проблемами, сложной экологической ситуацией;

• привлечение российских и иностранных инвестиций для создания новых, расширения и реконструкции действующих промышленных предприятий и производств, региональных и межрегиональных инфраструктурных систем (транспорта, связи, информатики и др.);

• обеспечение развития экономически обоснованных и технологически обусловленных производственных связей между предприятиями отдельных областей и республик, образующими последовательные производственно-технологические связи;

• государственное регулирование цен на промышленную продукцию естественных монополий, прежде всего, на продукцию и услуги энергетики, транспорта и других отраслей.

Важным механизмом создания социально ориентированной экономики в регионах является осуществление оптимальной финансово-кредитной политики.

Структурная политика в экономике регионов Российской Федерации предусматривает преодоление преимущественно сырьевой и полупродуктовой ориентации промышленности, обеспечение ускоренного развития отраслей обрабатывающей промышленности, производящих конечную продукцию на базе трудового, производственного, научно-технического и природного потенциала регионов. В структуре вновь создаваемых предприятий является целесообразным создание производств, выпускающих конечную промышленную продукцию, на основе более полной и комплексной переработки ресурсов исходного сырья и полупродуктов.

На современном этапе социально-экономического развития Российской Федерации, реформирования политических, правовых и экономических основ нашего общества происходит пересмотр сложившихся еще в 60–80-е гг. XX века форм территориального планирования и управления.

Одной из главных причин, сдерживающих переход к рыночной экономике, является игнорирование регионального фактора в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации. Стабилизация экономики и корректировка задач экономических реформ в большей мере зависят от перенесения центра тяжести их проведения на сами регионы.

В этих условиях меняются и задачи региональных исследований с целью усиления разработок территориальных прогнозов в анализе и оценке условий развития и размещения производительных сил. Необходима коренная перестройка практики исследований в области региональной экономики и развития производительных сил с учетом рыночных отношений и потребностей человека. Нестабильность и кризисный характер общей ситуации в России и ее субъектах требуют перехода с исследования перспектив развития экономики регионов на решение актуальных текущих задач (межрегиональных экономических связей, обеспечение населения товарами первой необходимости в условиях перехода к рыночным отношениям, улучшения жизненного уровня населения, регулирования новых видов и форм хозяйственной деятельности на различных иерархических уровнях).

Для условий России создание условий нормальной жизнедеятельности человека может быть достигнуто в первую очередь путем выравнивания уровней экономического и социального развития регионов на основе эффективного размещения производительных сил, сбалансированного развития отраслей социальной инфраструктуры и материального производства.

Учет особенностей развития и размещения производительных сил особенно необходимо при прогнозировании экономики регионов России. Должна быть дана оценка социальных аспектов развития экономики регионов страны в перспективе. Уровень и качество жизни населения представляется необходимым оценить с учетом экономических, природных, экологических и национальных особенностей проживающего в регионах населения. При этом исследования целесообразно проводить в разрезе основных социальных групп населения.

Особое место в региональных исследованиях должны занимать такие вопросы, как оценка экономической эффективности развития и размещения производительных сил в регионах России, включая эффективность структурных сдвигов в экономике; экономическая оценка демографических и ресурсных предпосылок развития и размещения производительных сил; объем и структура основных фондов; оценка участия каждого региона страны в территориальном, межрегиональном и международном разделении труда; экспортная специализация регионов, их внешне- и внутриэкономические связи.

Составной частью исследований должны стать также обоснование мероприятий по обеспечению рациональной структуры занятости трудоспособного населения в условиях безработицы, возможного увеличения фонда рабочего времени, сокращения рабочего времени; мероприятий по созданию условий по подготовке и переподготовке кадров, а также обеспечению жизненными условиями беженцев-переселенцев. Совершенствование структуры хозяйства регионов Российской Федерации должно прогнозировать с учетом решения экономических и особенно социальных задач.

Обеспечение социальных приоритетов в прогнозных разработках требует более тесной увязки развития и размещения производительных сил с расселением населения. Важно усиление социальной ориентации при разработке схем и прогнозов, ибо социальный и экономический факторы становятся решающими в общественном раз-

витии. Коренные изменения в системе производственных отношений, связанные с реальным поворотом экономики к нуждам людей, приведшие к слому централизованного управления, развитию местного самоуправления и самостоятельности предприятий, потребовали пересмотра представлений о приоритетах, имея в виду усиление социальной направленности исследований.

Важным направлением регионального развития Российской Федерации является обоснование сдвигов в территориальной структуре ее экономики за счет ускоренного развития регионов со значительным ресурсным потенциалом, рационализацией транспортной системы, совершенствованием размещения населения и эффективным использованием местного природно-ресурсного потенциала. Важна также оценка материальных, финансовых, трудовых затрат на повышение уровня комплексности хозяйственного и социального развития городов и сельской местности регионов, а также на реконструкцию поселений, имеющих историко-культурную ценность.

При принятии практических решений должна быть дана оценка экономической эффективности развития и размещения производительных сил в регионах Российской Федерации. Необходимо определить суммарный экономический эффект, полученный в результате изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства регионов страны на основе оценок вариантов достижения развития и размещения производительных сил. При этом показатели уровня и качества жизни, заболеваемости населения и средней продолжительности жизни должны быть включены в число главных ориентиров социально-экономической политики, по которым оценивается деятельность федеральных органов государственной власти.

Таким образом, при оптимизации территориальной модернизации хозяйства регионов страны на первое место выдвигается создание более благоприятных условий для жизни и социального благополучия населения. Население следует рассматривать в первую очередь не только как поставщика трудовых ресурсов. Удовлетворение потребностей человека должно быть целью развития экономики регионов. Вместо ориентации на максимум народнохозяйственной эффективности вообще, как критерии развития и размещения производительных сил в регионах могут выступить:

– повышение уровня и качества жизни;

– степень социального благополучия трудящихся;

– величина прироста материальных, финансовых ресурсов, остающихся в субъектах Федерации;

– улучшение экологического состояния.

Модернизация экономики регионов Российской Федерации требует осуществления высокоэффективных программ структурной модернизации промышленности в соответствии с приоритетами, отвечающими потребностям экономики общества начала XXI в. Подъем народного благосостояния и оживление производства – две стороны одного процесса преодоления депрессии. Переход к социально-ориентированной экономике будет означать создание условий, стимулирующих производство товаров и услуг народного потребления и повышающих на них потребительский спрос.

В стране большая часть государственных предприятий приватизирована в экономически ущербных формах, поэтому особое значение имеет работа по совершенствованию организации промышленного производства. Необходимо создать конкурентоспособные финансово-промышленные объединения, улучшить организацию производства и управления, поддержать усилия по повышению их эффективности, оказать содействие предприятиям, выходящим на мировой рынок. Все эти вопросы должны стать предметом постоянной заботы государства.

Важное значение имеет использование различных форм государственной поддержки мелкого и среднего предпринимательства, в том числе предоставление информации, кредитов, помещений и деловых услуг центрами поддержки предпринимательства. Эта поддержка должна быть привязана к целям и приоритетам структурной перестройки экономики, что обеспечит малому бизнесу соответствующий приоритет в производственной структуре и структуре спроса.

Таким образом, в условиях осуществления социально-экономического развития Российской Федерации с учетом влияния региональных факторов в основу новой региональной политики страны целесообразно положить решение вопросов формирования рациональной территориальной структуры социально-экономической среды для жизни человека на мезо- и микротерриториальном уровнях (республика, административный район, город и др.).

В условиях перехода к рыночной экономике процессы выравнивания уровня социального развития регионов России будут про-

текать в рамках реализации программ стабилизации их экономики, ускорения поступательного развития с учетом активизации предпринимательской деятельности, использования преимуществ экономической интеграции с другими регионами, большей открытости по отношению к мировой экономике, использования мировых научно-технических достижений и т.д.

Обеспечение целостности и динамичности развития субъектов Российской Федерации и многообразных связей между ними становится важным условием не только сохранения целостности всей России, обеспечения ее прочности, но и последовательной стабилизации и гармонизации внутрифедеративных отношений. Учитывая политико-правовой и экономический статус субъектов Федерации, прогнозирование важнейших показателей развития и выработку перспективной структурной политики субъектов в области экономики можно выполнить лишь при участии самих субъектов обязательным использованием их прогнозных разработок.

На современном этапе особое значение имеют углубление территориального разделения труда, совершенствование межрегиональных и внешнеэкономических связей; улучшение использования всего производственного, ресурсного и экологического потенциала, а также решение неотложных социальных проблем (миграции населения и рынков труда с учетом национальных особенностей и условий расселения).

Для оценки эффективности экономического развития субъектов Федерации, важно сопоставить объемы валового общественного продукта и произведенного национального дохода на душу населения, в том числе по отраслям материального производства. Одним из основных направлений экономического анализа развития субъектов является определение влияния специализации их экономики на степень эффективности использования региональных ресурсов, выявление диспропорций в размещении производительных сил.

На основе системного подхода Российская Федерация нами рассматривается как единая социально-экономическая функционирующая система, состоящая из социально-экономических подсистем (субъектов регулирования) с трудовым, производственным, природным, научно-техническим потенциалом для их хозяйственной деятельности и регулирования (законодательной и исполнительной

государственной власти), для компенсации недостатков рыночного механизма хозяйствования на различных уровнях. Стратегической целью функционирования этой системы должно стать формирование общества, в котором каждый человек мог бы реализовать свои потенциальные созидательные возможности, облагораживать как социальную, так и природную среду своего обитания.

В целях эффективного использования созданного в регионах России производственного потенциала необходимо обеспечить оптимальное сочетание экономической роли центральных и местных органов управления. Важным является законодательное урегулирование распределения полномочий федеральных властей и субъектов Российской Федерации по вопросам совместного ведения, прежде всего, по недропользованию и бюджетным взаимоотношениям. Государственное регулирование социально-экономического развития регионов обеспечивается в ходе структурной перестройки их экономики с использованием территориально-дифференцированных экономических нормативов, кредитной и налоговой политики и т.д. Достижение комплексности в социально-экономическом развитии регионов страны предполагает необходимость сочетания общегосударственных и региональных интересов, осуществления требований межрайонного и внутрирайонного разделения труда и целесообразного интегрирования их хозяйства.

Долгосрочная региональная социально-экономическая политика Российской Федерации может быть реализована в два этапа:

– в первом этапе должны решаться задачи достижения стабилизации производства, возобновления экономического роста в каждом регионе страны, повышения на этой основе уровня и качества жизни населения, создания научно-технических предпосылок для устойчивого развития экономики регионов;

– во втором этапе – задачи обеспечения перехода экономики регионов страны к устойчивому росту и решения на этой основе жизненно важных экономических и социальных проблем.

Более полная и эффективная реализация этих экономических механизмов может способствовать созданию реальной основы для становления и развития эффективной государственно-местной региональной политики, сочетающей специфические интересы государства и каждого региона страны.

7.3. Региональная социально-экономическая политика Республики Башкортостан

Республика Башкортостан – крупный региональный хозяйственный комплекс, объединяющий высокоразвитую промышленность, сельское хозяйство, строительство, производственную и социальную инфраструктуру, располагает высоким производственным потенциалом и богатыми природными ресурсами.

В соответствии с Договором о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Башкортостан (3 августа 1994 г.) экономические взаимоотношения между Башкортостаном и Российской Федерацией и ее другими субъектами начали строиться исходя из взаимного статуса и суверенитета, в основном соблюдая интересы договаривающихся сторон.

Республика Башкортостан вступает на путь экономической самостоятельности. Она имеет право законодательно регулировать вопросами владения, пользования, распоряжения землей, недрами, водными, лесными и другими природными ресурсами, государственной собственностью, определить принципы налогообложения и сборов в бюджет, структурно-инвестиционную и финансово-кредитную политику, проблемы окружающей среды, политику социального развития. Экономика республики должна отвечать общим критериям рынка, но в то же время обрести и сохранить свою самобытность, иметь социально-ориентированные региональные приоритеты развития.

Сложившаяся структура народного хозяйства Республики Башкортостан несовершенна, носит в основном сырьевой характер. В экономике преобладает затратный механизм, не преодолены возникшие в переходный период к рынку неуправляемые процессы в области воспроизводства, ценообразования, взаиморасчетов за реализованную продукцию, что привело к снижению уровня и эффективности социально-экономического развития республики, предприятий и отраслей народного хозяйства, особенно субъектов сырьевой ориентации. Уровень социально-экономического развития регионов Башкортостана сильно дифференцирован.

Возникла необходимость в безотлагательной разработке мер, направленных на преодоление кризисных явлений в экономике Республики Башкортостан и породивших их причин; на стабилизацию экономической ситуации и повышение устойчивости социально-экономического развития народного хозяйства; на совершенствование структуры производства, ориентированной на увеличение доли конкурентоспособной конечной продукции в общем его объеме; механизма регулирования развития (региональных) социально-экономических подсистем республики на усиление социальной защищенности населения и т.д. Требуются новые подходы и нормативно-правовые акты управления экономическим и социальным развитием республики и ее регионов.

Модернизация структуры народного хозяйства и механизма регулирования социально-экономического развития Республики Башкортостан предполагает углубленное научное обоснование:

– методологии и методики разработки структуры и механизма регулирования развития региональных социально-экономических подсистем республики в условиях товарно-денежных отношений;

– структурной, финансово-кредитной политики и региональных механизмов ее реализации;

– целей и приоритетов структурной модернизации экономики, формирования и использования ресурсов для обеспечения комплексного социально-экономического развития республики и ее регионов;

– отраслевых и региональных механизмов совершенствования хозяйственных связей между социально-экономическими подсистемами республики и по экспортно-импортной деятельности с зарубежными фирмами и компаниями.

Основными целями региональной социально-экономической политики Республики Башкортостан являются:

– обеспечение социально-экономического, политического, государственно-правового развития Республики на основе углубления федерализма в составе Российской Федерации;

– достижение комплексности и динамичности развития хозяйственного комплекса Республики Башкортостан путем преодоления имеющихся межотраслевых и территориальных диспропорций, модернизации структуры экономики ее городов и районов посредством улучшения размещения производительных сил;

– реализация конституционных прав граждан республики, установленных Конституцией Республики Башкортостан и Конституцией Российской Федерации, создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека на основе выравнивания уровня социально-экономического развития регионов республики путем эффективного размещения производительных сил, комплексного развития их экономики, обеспечения в регионах гарантированных государством единых минимальных социальных стандартов и защит;

– стабилизация производства, возобновление экономического роста в регионах республики;

– выравнивание уровня экономического и социального развития регионов республики на основе рационального размещения производительных сил, обеспечения комплексного социально-экономического развития регионов;

– ускоренное социально-экономическое развитие регионов, имеющих важное стратегическое значение для Республики Башкортостан и Российской Федерации;

– обеспечение экономической безопасности городов и районов республики;

– расширение полномочий органов местного самоуправления в решении социально-экономических проблем развития городов и районов республики.

Важнейшие стратегические задачи региональной социально-экономической политики Республики Башкортостан состоят:

– в разработке и реализации научно обоснованной региональной политики республики для обеспечения ускоренного социально-экономического развития ее отстающих и депрессивных городов и районов на основе более полного и эффективного использования их природно-экономического потенциала, для повышения уровня жизни населения;

– в обеспечении углубления экономической реформы, становления в регионах многоукладной экономики, институциональной и рыночной инфраструктуры, рынков товаров, труда и капитала;

– в осуществлении структурной модернизации экономики регионов с целью построения социально-ориентированного рыночного хозяйства в рамках единого республиканского и российского экономического пространства;

– в обеспечении бесперебойной работы базовых отраслей экономики, финансовой, материальной и технической поддержки предприятий, производящих продовольствие и товары первой необходимости;

– в создании нормальных условий жизни и деятельности человека во всех регионах республики;

– в совершенствовании размещения производительных сил, выравнивании уровня социального развития городов и районов;

– в обеспечении комплексности в социально-экономическом развитии региона;

– в ускоренном социально-экономическом развитии отстающих и депрессивных регионов республики на основе более полного и эффективного использования местного природного, трудового и производственного потенциала.

В современных условиях важной задачей региональной социально-экономической политики являются обеспечение социально-экономической безопасности регионов. Под социально-экономической безопасностью региона нами понимается способность экономики региона противостоять негативным воздействиям внешних и внутренних факторов на производственный и ресурсный потенциал и их структуры на социальную сферу, на уровень и качество жизни людей, а также обеспечивать коституционные права граждан на достойные условия жизни и развитие личности, на социально-экономическую стабильность в регионе.

В целях определения приоритетных направлений социально-экономического развития и обеспечения социально-экономической безопасности города и районы Республики Башкортостан по уровню социально-экономического развития нами ранжированы в четыре группы: развитые, относительно благополучные, депрессивные и отстающие.

Это сделано на основе 10 показателей: 1) производство промышленной продукции в расчете на душу населения; 2) уровень концентрации непроизводственных основных фондов в сельских районах (в расчете на душу населения); 3) средняя обеспеченность населения жилищной площадью (в расчете на 1 жителя, кв. м); 4) уровень безработных по отношению к общей численности экономически активного населения; 5) среднемесячная заработная плата работников; 6) уровень концентрации основных фондов народного хозяйства республики в расчете на 1 жителя; 1) уровень концентрации основных

производственных фондов сельского хозяйства в расчете на душу сельского населения; 8) обеспеченность детей в возрасте 1–6 лет постоянными дошкольными учреждениями (в % от численности детей соответствующего возраста); 9) обеспеченность врачами всех специальностей (в расчете на 10 тыс. человек населения); 10) производство потребительских товаров в расчете на душу населения.

На основе исследования структуры и производственной специализации 22 городов и 54 районов Республики Башкортостан установлены:

– кризисные ситуации в экономике городов и районов республики обусловлены прежде всего структурным кризисом; для промышленности большинства городов и районов характерно резкое преобладание производства средств производства над производством предметов потребления; преимущественное положение в структуре промышленного производства регионов занимают фондоемкие отрасли, трудоемкие отрасли развиты недостаточно;

– слабое развитие промышленности в отстающих в социально-экономическом отношении городах и районах Башкортостана, недостаточное развитие особенно трудоемких отраслей промышленности (машиностроения и металлообработки, легкой, пищевой, деревообрабатывающей и др.) вызывают недостаток рабочих мест, продолжающийся отток трудоспособного населения на сторону, ухудшение демографической ситуации, неэффективное использование трудового потенциала.

На основе исследования приоритетных направлений социально-экономического развития городов и районов Башкортостана:

1. Разработаны эффективные направления структурной модернизации промышленности городов и районов республики на основе:

– осуществления структурной модернизации отраслей, обеспечивающих научно-технический прогресс, развитие конверсии предприятий ВПК, выпуск конкурентоспособной конечной продукции, повышение места и роли республики в едином экономическом пространстве России;

– совершенствования размещения промышленного производства по территории республики;

– создания локальных производственных комплексов как составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов страны;

– обеспечения ускоренного социально-экономического развития отстающих городов и районов путем более полного и эффективного использования местного природно-сырьевого, трудового и производственного потенциала;

– создания в слаборазвитых городах и районах сети малых и средних предприятий по переработке минерального, лесного, сельскохозяйственного сырья;

– возрождения народных промыслов.

2. Обоснована необходимость структурных изменений в агропромышленных образованиях регионов с учетом эффективного использования местных природно-экономических ресурсов, оптимизации соотношения отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, создания производственной, социальной и рыночной инфраструктуры; создания в слаборазвитых городах и районах строительной базы путем передислокации в них строительных подразделений и производства строительных материалов; выравнивания уровня социального развития городов и районов с созданием в них нормальных условий жизни и деятельности населения; разработки и реализации долгосрочных целевых комплексных программ для районов и городов с высоким уровнем безработицы, с острыми демографическими и миграционными ситуациями, со сложной экологической ситуацией.

Основными направлениями социально-экономического развития относительно развитых и благополучных регионов Республики Башкортостан являются:

– обеспечение бесперебойной работы предприятий промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства, социальной сферы;

– преодоление преимущественно сырьевой и полупродуктовой ориентации промышленности;

– обеспечение ускоренного развития отраслей обрабатывающей промышленности, производящих конечную продукцию;

– создание новых конкурентоспособных производств;

– повышение качества и удешевление продукции, производимой на промышленных предприятиях;

– перепрофилирование промышленных предприятий, продукция которых не находит реализации;

– укрепление производственных связей промышленных предприятий;

– улучшение экологической ситуации, в регионах.

Приоритетными направлениями социально-экономического развития отстающих и депрессивных регионов Республики Башкортостан являются:

– выравнивание уровня социально-экономического развития отстающих и депрессивных регионов для обеспечения гарантированных государством единых минимальных социальных стандартов, что исходит из необходимости реализации конституционных прав граждан; разработка и реализация государственной республиканской программы выравнивания уровня социально-экономического развития регионов Республики Башкортостан. В этих целях необходимым является создание специального фонда в республиканском бюджете; в нем должна быть отражена доля каждого местного бюджета в субвенции и дотациях, рассчитанная с учетом уровня социально-экономического развития соответствующего города и района;

– создание в отстающих депрессивных регионах сети предприятий и производств по переработке минерального, лесного, сельскохозяйственного сырья, возрождение народных промыслов;

– осуществление структурных преобразований в агропромышленных образованиях с учетом эффективного использования местных природно-экономических ресурсов, оптимизации соотношения отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, создания производственной, социальной и рыночной инфрастуктуры;

– создание строительной базы путем передислокации строительных подразделений в малые города, рабочие поселки и районные центры, а также за счет организации производства строительных материалов на базе местных ресурсов;

– разработка и реализация долгосрочных целевых комплексных программ в районах и городах с высоким уровнем безработицы, с острыми демографическими и миграционными проблемами, со сложной экологической ситуацией.

Наличие городов, расположенных в окружении сельских районов, обусловливает развитие многосторонних производственных, транспортных, снабженческо-сбытовых, миграционных, трудовых и других связей и взаимодействия между городом и селом. Развитие

городов способствует совершенствованию структуры окружающего сельскохозяйственного производства, повышению его интенсивности и тем самым развитию хозяйственной предприимчивости сельскохозяйственных предприятий и сельского населения.

В связи с несовершенностью территориальной организации производства и недостатками в размещении сети городских поселений Башкортостан несет определенные потери. Из-за недостатка городов и слабого развития в сельских районах предприятий и производств по переработке сельскохозяйственного и других видов сырья, сферы платных услуг определенная часть денежных ресурсов республики уходит в соседние области. На этом основании представляется целесообразным принятие мер по преобразованию рабочих поселков Бурибай и Инзер в города районного значения и по восстановлению целого ряда рабочих поселков Уральского региона, утративших свой статус, таких как Миндяк, Тукан, Тирлян, Семеновский, Тубинский и др.

Развитие городов и сельских районов как единой социально-экономической системы достигается на базе углубления процесса интеграции между ними в решении общих для них производственных, социальных, экологических, административных задач на основе создания для городов и сельских районов общего назначения предприятий и производств, перерабатывающих местное минерально-строительное, лесное, сельскохозяйственное и другое сырье, организации общей строительной базы, транспортного хозяйства, объектов рыночной инфраструктуры, сети образовательных, культурных, лечебно-оздоровительных и других учреждений, к услугам которых постоянно обращается как городское, так и сельское население.

Важнейшей социально-экономической проблемой Республики Башкортостан является модернизация территориальной структуры народного хозяйства республики. Решение этой проблемы будет способствовать более полному вовлечению в хозяйственный оборот имеющегося местного природно-экономического потенциала, эффективному функционированию всей экономики республики, созданию нормальных условий жизни и деятельности для человека.

Представим наиболее значимые рыночно ориентированные механизмы, которые способствовали бы экономическому росту в регионах Республики Башкортостан:

1. Осуществление структурной модернизации экономики высокоразвитых регионов путем проведения конверсии предприятий военно-промышленного комплекса, создания конечных стадий производства промышленной и сельскохозяйственной продукции на основе организации более полной переработки исходного сырья, топлива, полупродуктов.

2. Преодоление депрессивного состояния аграрных регионов республики.

3. Развитие малых городов, рабочих поселков, районных центров, крупных деревень, оздоровление экономики сельских районов за счет организации в них малых предприятий и производств, возрождения народных промыслов и др.

4. Сокращение сложившихся глубоких различий в уровне социально-экономического развития отстающих и депрессивных регионов, поэтапное создание в них собственной экономической базы для повышения уровня и качества жизни населения; разработка и реализация научно обоснованной региональной политики в отстающих по уровню социально-экономического развития регионах республики (северо-восточном, северном, уральском) в целях обеспечения более полного и эффективного использования имеющегося в них природного, трудового, производственного и другого потенциала.

5. Осуществление государственной поддержки регионам республики с высоким уровнем безработицы, острыми демографическими и миграционными проблемами, сложной экологической ситуацией.

6. Переход к распределению средств республиканского фонда финансовой поддержки регионов с учетом уровня их социально-экономического развития на основе нормативного подхода.

7. Разработка системы региональных приоритетов и целевых программ для эффективного использования ограниченных финансовых, материальных и природных ресурсов.

8. Усиление государственного регулирования финансово-кредитного воздействия на стабильное развитие экономики регионов.

9. Стимулирование частных инвестиций за счет собственных средств предприятий, а также за счет ресурсов, аккумулируемых в финансовой системе. Оно может осуществляться через установление льготных процентных ставок по кредитам, предоставляемым на

проекты, через снижение налоговых ставок (прежде всего, по федеральным налогам) при реинвестировании прибыли.

10. Создание благоприятных предпосылок для инвестиций в приоритетные города и районы. Оно должно предусматривать прежде всего гарантию прав собственности на объекты вложений, возможность заключения соглашения о разделе продукций, обеспечение процедуры отвода земель и размещения предприятий.

11. Привлечение российских и иностранных инвестиций для создания новых, расширения и реконструкции действующих промышленных предприятий и производств.

12. Обеспечение развития экономически обоснованных и технологически обусловленных производственных связей между предприятиями регионов Башкортостана, соседних областей и республик, имеющими единые производственно-технологические связи.

13. Привлечение инвестиций для создания региональных и межрегиональных инфраструктурных систем (транспорта, связи, информатики и др.).

14. Государственное регулирование цен на промышленную продукцию, прежде всего, на продукцию и услуги энергетики, транспорта и других отраслей.

15. Развитие объектов инфрастуктуры в отстающих и депрессивных городах и районах республики. Оно предполагает сосредоточение основной части бюджетных вложений, направляемых на развитие инфраструктурных объектов – транспортной сети, энерго- и теплоснабжения, телекоммуникаций и т.д. Поскольку частные инвестиции в такие сферы часто неэффективны, основная часть вложений здесь должна быть государственной.

16. Для обеспечения в отстающих и депрессивных городах и районах республики гарантированных государством единых минимальных стандартов, необходимо создать «Фонд выравнивания социального развития отстающих и депрессивных городов и районов Башкортостана». Этот фонд может состоять из двух частей: 1) из средств (дотаций), предназначенных на финансирование текущих расходов бюджетов отстающих и депрессивных городов и районов; 2) из средств (субсидий), направляемых на социально-экономическое развитие этих городов и районов, финансирование текущих расходов местных бюджетов целесообразно осуществлять равномерно

в течение года (ежемесячно в размере 1/12 части годового плана) для обеспечения гарантированных государством социальных жизненных стандартов. Средства, предназначенные на финансирование социально-экономического развития отстающих и депрессивных городов и районов, должны иметь строго целевой характер и перечисляться по мере реализации программы развития этих городов и районов. В этих целях города и районы республики целесообразно объединить в определенные группы, сходные по условиям финансовой деятельности на перспективный период и уровню обеспеченности их основными общественными благами. Это позволит более объективно рассчитывать долю бюджета каждого города и района в специальном фонде республиканского бюджета.

17. Основным принципом выравнивания бюджетных диспропорций городов и районов Башкортостана может стать соотношение расходных функций местных бюджетов не только со сложившимися их доходными источниками (собственными и привлеченными из вышестоящего бюджета), но и с учетом возможностей дополнительного вовлечения в бюджетный процесс доходного потенциала каждого города и района.

18. Предприятиям и организациям отстающих и депрессивных районов и городов республики кредиты банков и займы различных компаний следует предоставлять на льготных условиях с целью доведения их стартового социально-экономического положения до среднереспубликанского уровня.

19. Необходимо учитывать, что нынешние тенденции в социально-экономическом развитии регионов Республики Башкортостан ведут к тому, что в большинстве районов республики, отдаленных от промышленных центров, происходят деиндустриализация, упрощение технологий, используемых в производстве, дальнейшая утеря конкурентоспособности продукции. В связи с этим следует учитывать, что для обеспечения социально-экономического развития отстающих и депрессивных регионов республики необходим период форсированного осуществления инвестиций.

Предприятия нефтепереработки, химии, нефтехимии, цветной металлургии и ряда других отраслей промышленности Республики Башкортостан, работающие в прошлом на эффективных сырьевых и топливных ресурсах, после отработки месторождений или

истощения их запасов вынуждены перейти на использование ресурсов, добываемых на менее эффективных (по условиям разработки) месторождениях или доставляемых из отдаленных регионов с высокими транспортными затратами.

В рамках структурной перестройки народного хозяйства Башкортостана необходимыми являются разработка и реализация комплекса мер, направленных на повышение эффективности использования как имеющегося в республике природно-сырьевого потенциала, так и каждой единицы привозного ресурса. При этом модернизация структуры промышленности республики призвано обеспечить прежде всего углубленную переработку исходного сырья и увеличение удельного веса конечной продукции, особенно в химии и нефтехимии, цветной металлургии, деревообработке, а также ускоренные темпы развития машиностроения и металлообработки, легкой, пищевой промышленности, производства строительных материалов и других отраслей.

В современных условиях в Республике Башкортостан в целях обеспечения гарантированного финансирования воспроизводства природных ресурсов и охраны окружающей среды, ускоренного социально-экономического развития ее регионов, хозяйство которых имеет сырьевую ориентацию, экономический механизм природопользования и охраны окружающей среды представляется целесообразным формировать на основе: введения экономически обоснованной системы платежей за пользование природными ресурсами и налогообложений с учетом экологических факторов; упорядочения источников финансирования мероприятий по воспроизводству природных ресурсов и охране окружающей среды; установления жестких экономических ограничений при размещении и строительстве новых, расширении и реконструкции действующих предприятий, производств и экономической ответственности за нарушение этих ограничений.

Экономическая оценка природно-сырьевого потенциала Башкортостана даст возможность достаточно полно определить общественно необходимые затраты на воспроизводство сырьевых, топливно-энергетических, водных и других природных ресурсов республики, стимулировать эффективное их использование, совершенствовать экономические отношения между производителями и потребителями ресурсов.

В Республике Башкортостан научно-исследовательские работы по комплексной экономической оценке природно-сырьевого потенциала могут быть организованы на базе Академии наук Башкортостана с привлечением ученых и специалистов многих отраслей науки – экономистов, геологов, почвоведов, лесоводов, гидрогеологов, технологов, юристов и др.

Задачи органов государственной власти Республики Башкортостан и органов местного самоуправления заключаются:

– в осуществлении структурных преобразований в промышленном, агропромышленном, строительном, транспортном комплексах, социальной сфере республики, обеспечении модернизации структуры отраслей хозяйства, повышения доли конечной продукции в общем объеме промышленного производства, устойчивого развития легкой, пищевой промышленности, сферы услуг и других отраслей жизнеобеспечения населения;

– в обеспечении экономической безопасности в регионах;

– в проведении активной социальной политики, направленной на смягчение существенной дифференциации в уровне социально-экономического развития городов и районов Башкортостана за счет создания в них собственной экономической базы, на улучшение занятости экономически активного населения, повышение уровня и качества жизни;

– в обеспечении ускоренного развития в отстающих и депрессивных регионах отраслей социальной инфраструктуры и улучшении состоянии природной среды;

– в создании организационных, правовых и институциональных предпосылок для активизации инвестиционной деятельности в отраслях хозяйства, стимулировании инвестиционной активности особенно в реальном секторе экономики с ведением соответствующих налоговых льгот; мобилизации инвестиционных ресурсов на обеспечение ускоренного роста экономики отстающих и депрессивных регионов республики;

– в осуществлении протекционистских мер по защите интересов товаропроизводителей регионов республики;

– в достижении устойчивого роста производства в стратегически важных, приоритетных в технологическом и научно-техническом отношениях отраслях промышленности, обеспечении

конкурентоспособности производимой промышленной продукции на региональном, российском и мировом рынках;

– в создании в республике рыночного инвестиционно-строительного комплекса;

– в развитии малого предпринимательства в отраслях промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта и социальной сферы;

– в достижении активной трудовой, предпринимательской и творческой деятельности трудоспособного населения в более полном и эффективном использовании научно-производственного, интеллектуального и инновационного потенциала республики;

– в обеспечении темпов роста экономики республики не менее 7–8% в год на основе активизации инвестирования финансовых ресурсов в реальный сектор экономики, снижении темпов роста инфляции до 5–6% в год как основная предпосылка обеспечения экономического роста.

7.4. Основные механизмы реализации структурной экономической политики в Российской Федерации и ее субъектах*

Экономика страны и ее регионов должна функционировать эффективно и решать определенные социально-экономические задачи на отдельных этапах развития.

Социальная политика государства получает свою конкретную реализацию при более полном учете экономических, природных, национальных и других особенностей регионов и совокупности интересов представленных в них социально-территориальных общностей. В этом отношении уровень развития экономики, степень ее комплексности, призванные создавать условия, необходимые для нормальной жизнедеятельности человека, качественного воспроизводства трудовых ресурсов, реализации конституционных прав граждан отдельно взятого региона, города и района, выступают как один из критериев, определяющих общественное развитие.

Реализация цели и задач развития экономики страны и ее регионов предполагает постоянную модернизацию ее структуры, повы-

шение комплексности, специализацию на прогрессивных отраслях. Они требуют довольно активной государственной поддержки и надежной защиты от конкуренции со стороны западных товаров, разработки инструментов протекционистской политики, которая могла бы действовать во время периода модернизации и завоевания надежных позиций, прежде всего, на внутреннем рынке. Этот приоритет в политике станет важным, если учесть опыт государственного регулирования развития передовых отраслей в аналогичной ситуации в таких странах, как Япония и Германия. Общая направленность экономической политики должна способствовать устранению причин, замедляющих темпы экономического роста и научно-технического прогресса. Для этого, на наш взгляд, следует учитывать два исходных момента:

во-первых, необходимо способствовать повышению гибкости производственной программы предприятий, что обеспечит более эффективное их приспособление к меняющимся потребностям рынка;

во-вторых, необходимо создавать условия для расширения сферы деятельности рыночного хозяйства. Так, продукция машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности Республики Башкортостан потребляется в основном за пределами республики. В связи с этим важным является не только достигнуть позитивных показателей по собственной продукции, но и обеспечить общие благоприятные условия ее сбыта на внешних рынках (это определяется условиями Федеративного договора экономических соглашений между республиками, областями, краями).

Для промышленных предприятий переход к такой стратегии может означать прежде всего обретение более высокой подвижности производственной программы. В условиях сложившегося в Российской Федерации и ее регионах дефицитного рынка у предприятий машиностроения и металлообработки не имеется пока особых стимулов к достижению высокой гибкости производства. Современные параметры конкуренции определяются не только ценой продукции, сколько ее соответствием запросам потребителей, качественными характеристиками и гарантиями надежности (это подтверждает успех на рынке современной наукоемкой продукции японских предприятий).

---

[*] Раздел написан совместно с профессором Р.Х. Мардановым и Л.Р. Ахуновой.

По прогнозам специалистов, рынок будущего в меньшей степени будет предъявлять спрос на массовые виды продукции с возможно более низким уровнем себестоимости (эта тенденция в определенной степени уже присуща и для нашего ненасыщенного внутреннего рынка). Поэтому большой успех на рынке будут иметь предприятия, располагающие широкой производственной программой с частой сменой выпускаемых моделей, быстрыми сроками поставок и эффективной системой приспособления к изменяющимся условиям рынка. Отличная тенденция, вероятно, будет иметь следствием следующие явления. Все больший успех на рынке смогут иметь небольшие, подвижные и взаимосвязанные предприятия, которые могут быть организационно и финансово как полностью независимыми, так и входить в более крупное предприятие в виде относительно самостоятельных подразделений.

Выбор типа используемых инструментов структурной политики должен быть подчинен реализации еще одной немаловажной цели. Структурная политика ни в коем случае не должна сдерживать структурные изменения в экономике, не должна способствовать консервации сложившейся хозяйственной структуры. Такого рода политика не должна, на наш взгляд, поддерживать всю существующую в настоящий период структуру промышленности Республики Башкортостан. Акцент должен быть сделан на таких инструментах, которые позволили бы достаточно легко выйти на рынок новым производителям в наиболее передовых отраслях промышленности, прежде всего, электронной. Необходимо поддерживать их с момента выхода на рынок и в течение некоторого периода адаптации. Что же касается существующих сегодня предприятий, то государственной поддержкой должны пользоваться только те из них, которые будут стремиться перейти к производству прогрессивной продукции как в рамках своей отрасли, так и вне ее.

Следует отметить, что для реализации представляется вполне определенный тип структурной политики (а следовательно, и характер используемых инструментов). Она определяется в специальной литературе как позитивная политика, т.е. как политика, направленная преимущественно не на консервацию существующей хозяйственной структуры, а на устранение искажений или ограничений, препятствующих перемещению капитала или рабочей силы из одних отраслей

в другие. При этом политика стимулирования должна поощрять конкуренцию внутри страны. Но она должна быть дополнена надежной протекционистской политикой, которая позволила бы защитить отрасль в период ее модернизации от чрезмерной конкуренции со стороны высокоразвитых западных предприятий. Реализация целей структурной политики должна в условиях конкретных регионов одновременно способствовать решению территориальных проблем. Так, в Республике Башкортостан структурная политика должна быть связана со стимулированием развития отстающих и депрессивных городов и районов. Достижение этой цели возможно лишь с изменением хозяйственной структуры этих городов и районов, развитием в них предприятий тех отраслей, которые способны обеспечить экономический рост. Безусловно, в числе этих отраслей определяющее значение имеет машиностроительная и металлообрабатывающая промышленность.

Наряду с общими мероприятиями региональной экономической политики в отношении отстающих и депрессивных городов и районов, такими как развитие производственной инфраструктуры, профессиональная подготовка и переподготовка кадров, существуют специальные мероприятия, стимулирующие развитие предприятий в этих городах и районах. Именно комплекс специальных мероприятий должен быть увязан с мероприятиями структурной политики, что позволило бы реализовать цели их обеих. Так, целесообразно согласование целей структурной политики с целями развития слаборазвитых городов и районов Республики Башкортостан. Прежде всего, это относится к формированию «полюсов роста» в наиболее перспективных для этого городах и районах. В любом «полюсе роста» решающее значение имеет развитие так называемых «движущих отраслей», представляющих основу для экономического роста в данном полюсе. Структурная политика в отношении развития промышленности в республике должна быть согласована с развитием «полюсов роста», в которых в качестве основных отраслей могут быть отрасли машиностроения и металлообработки. Инструменты структурной политики и, прежде всего, финансовая помощь, должны стимулировать развитие именно в данном направлении.

При разработке программ видения используется довольно сложные аналитические инструменты и приемы. Это, в частности, описанный Ч.Макмилланом способ определения наиболее перспективных

отраслей, в котором используется совершенный сравнительный анализ концентрации промышленности, эластичности спроса, анализ совокупной производительности труда, трудо- и капиталоемкости производства, сравнительных технологических преимуществ, соблюдения экологических стандартов, эффективности капиталовложений в сложные области, расширения экспортного потенциала и др. При этом используются такие инструменты системного анализа структуры, как динамический межотраслевой баланс.

Методика перспективного отраслевого видения всегда присутствовала при выработке структурной политики Японии, непрерывно при этом совершенствуясь. Менялись лишь способы реализации результатов этих разработок, которые принимали форму плана. Причем в Японии термин «план» не несет идеологической нагрузки, которая придается ему на Западе. Это не всегда абсолютно логичный, рациональный и связанный набор мероприятий для перевода народного хозяйства из одного состояния в другое. Он означает скорее готовность к событиям и носит больше информационный и ориентировочный характер.

В прошедшие два-три десятилетия планирование фокусировалось вокруг продукции тяжелой промышленности. Эта политика выгоднее была тяжелому машиностроению, химической и станкоиндустриальной отраслям, спрос на продукцию которых отличается высокой эластичностью. Экспортный спрос на продукцию этих отраслей будет еще выше, так как с расширением мировой торговли растет и уровень доходов в мире.

Если говорить об инструментах, используемых при осуществлении экономической (структурной) политики, то нельзя выделить какого-либо отдельного перечня их. Это связано с тем, что для регулирования промышленности и отдельных ее отраслей применяются экономические рычаги, которые традиционно относятся к макроэкономической политике, региональной политике, конъюнктурной политике. Однако можно выделить круг инструментов, которые преимущественно используются для реализации целей структурной политики.

В исследованиях, посвященных теоретической политике, выделяется несколько критериев, по которым производится классификация инструментов. Выбор того или иного критерия, как правило,

обусловлен целями исследования. Так, если речь идет о характере влияния инструментов структурной политики на фундаментальные основы организации народного хозяйства, классификация может быть произведена по следующему критерию: инструменты, воздействующие на тип экономической системы, и инструменты, предназначенные для текущего регулирования хозяйственной жизни.

Наиболее часто встречающиеся критерии, по которым производится классификация, следующие:

1) способ действия инструментов (выделяются инструменты прямого и непрямого действия, фискальные и стабилизационные);

2) интенсивность вмешательства в экономику (влияние на рынок, регулирование рынка, интервенция на рынке).

Для того чтобы систематизировать инструменты, выделив при этом те, которые относятся к инструментам структурной политики, то к ним в большей степени подходит критерий, характеризующий содержание, способ влияния инструментов на хозяйственные процессы.

Ниже представлена классификация инструментов по этому критерию.

Инструменты организации рынка:

1. Инструменты информационной политики для улучшения возможности ориентации в рыночной среде:

– государственные программы, планы, прогнозы;

– развитие консультационных услуг (например, создание научно-исследовательских учреждений, изучающих рынок, рыночные союзы, процесс ценообразования и т.п.);

– регулирование введения контроля качества и стандартизации продукции и повышение гласности в этих вопросах.

2. Инструменты политики мобильности ресурсов на рынке:

– регулирование вопросов профессиональной подготовки и переподготовки:

– создание служб трудоустройства (включая иностранную рабочую силу);

– контроль и регулирование вопросов жилищного строительства, выравнивание в обеспеченности социальной инфраструктурой;

– селекция кредитов и государственное поручительство и гарантии;

– страхование рисков.

3. Регулирование предложения

3.1. Регулирование элементов затрат:

– контроль и регулирование инвестиций;

– ограничение мощностей;

– требования к масштабам добычи полезных ископаемых;

– регулирование распределения ресурсов сырья;

– тарифные соглашения, определение границ рабочего времени, минимальной заработной платы;

– требования к внедрению научно-технических, организационных и других новшеств.

3.2. Контроль и регулирование производства:

– ограничение посевных площадей;

– контроль и предписание по качеству производимой продукции;

– регулирование эффективного использования сырьевых ресурсов;

– нормы по охране труда и производственному травматизму.

3.3. Контроль реализации продукции:

– контингентирование сбыта;

– введение требований об уведомлении и сроках поставки;

– денатурирование.

3.4. Политика регулирования конкуренции:

– антимонопольное и антитрестовское законодательство;

– таможенная политика;

– политика вексельных курсов.

3.5. Политика регулирования спроса:

– качественное регулирование экспорта и импорта;

– предписание по использованию определенных товаров.

3.6. Регулирование цен:

– максимальные, минимальные, предельные, направляющие, твердые цены;

– предписания о характере применения рыночных цен или составных частей цен (контроль цен, предписания о разнице между ценой купли или ценой продажи для отдельного товара или торгового предприятия, скидки и т.п.);

– запрещение вертикальной связи цен.

3.7. Монетаристские интервенции (трансферты):

– политика таможенных сборов, налоговая политика;

– субвенции;

– целевые ссуды;

– мероприятия кредитной политики.

3.8. Реальные интервенции:

– воздействие госбюджета на спрос и производство (стимулирующее потребление, стимулирующее накопление – инвестиции, прежде всего, в инфраструктуру);

– сглаживание колебаний рынка (регулирование экспорта и импорта, регулирование уровня запасов и закупок).

3.9. Характер воздействия госбюджета на спрос и производство:

– стимулирующее склонность к потреблению;

– стимулирующее склонность к накоплению.

Представленная классификация безусловно не претендует на полноту. Она представляет, на наш взгляд, основные инструменты, используемые для реализации структурной политики в развитых странах. Для целей данного исследования наибольший интерес представляет исследование способа действия тех или иных инструментов, рассмотрение экономических условий, в которых использование выбранного инструмента наиболее эффективно.

Регулирование цен в зависимости от преследуемых целей может осуществляться в различных формах. В исследованиях по экономической политике различаются следующие способы: контроль цен, минимальные цены, разностные цены, направляющие цены, твердые (фиксированные) цены.

Твердые (фиксированные) цены не означают, что цена, определенная административно, остается неизменной в течение какого-либо промежутка времени. Ее изменение обусловлено изменением определенных экономических показателей. Например, повышение цены разрешается тогда, когда доказательно установлено повышение издержек. Твердая цена служит рычагом стимулирования производства и рационального использования средств предприятий.

Способ воздействия – регулирование уровня прибыли. В качестве иллюстрации можно привести вариант фиксированных цен, используемый в жилищном хозяйстве Германии. В случае роста издержек поддержания жилищного фонда квартировладельцы могут изменять размер квартирной платы в пределах, которые устанавливаются на эталон жилья данного класса. Следует помнить о негативных моментах использования фиксированных цен.

Применяемые изолированно (на уровне отдельного предприятия, отрасли) или глобально, твердые цены ведут к искажению структуры цен, поэтому использование их в течение длительного времени нецелесообразно.

Максимальные цены – цены, размер которых нельзя превышать. Они используются в тех случаях, когда имеет место избыточный спрос. При этом, как правило, приходится прибегать к дополнительным мерам, таким как рационирование, нормированное распределение, поскольку сама по себе максимальная цена ведет к формированию черного рынка. Этот инструмент регулирования довольно широко используется в настоящее время в нашей стране. Он также был широко распространен в Европе после Второй мировой войны для регулирования рынка жилья. Более свежий пример использования этого инструмента – время нефтяного кризиса. Поскольку в развитых странах в то время не были найдены субституты для этого вида сырья и альтернативные источники массового производства энергии, то использование этого инструмента оказалось практически неизбежным.

Специалисты по экономической политике считают, что такого рода мероприятия (максимальные цены плюс дополнительные меры) оправданы, если рыночное неравновесие является временным или рост предложения невозможен в достаточно короткий срок ввиду длительного производительного цикла производства какого-либо продукта, хотя при этом устойчивое снабжение гарантировано.

В связи со сказанным вызывает сомнение целесообразность длительного сохранения предельных максимальных цен на потребительские товары в нашей стране. Неравновесие на этом рынке существует длительное время, возможности увеличения производства этих товаров в силу известных причин ограничены. Сохранение цен лишь усугубляет ситуацию на этих рынках. Очевидно также то, что эта форма регулирования рынка неспособна решить проблему недостатка мощностей по производству товаров. В этом случае необходимы мероприятия для развития мощностей (инвестиционная и инновационная помощь, налоговые льготы, предложения инвестиций, инвестиции из государственного бюджета).

Минимальные цены – цены, уровень которых не может быть занижен. Они используются, когда предложение превышает спрос.

Неизбежными последствиями являются дополнительные издержки для поддержания мощностей и перераспределение доходов в пользу производителей с более благоприятными условиями. Поскольку существуют избыточные мощности и избыточное производство, то практически неизбежными являются государственные закупочные гарантии (например, закупки государством для образования запасов). Кроме того, в качестве дополнения к минимальным ценам приходится использовать государственные гарантии сбыта.

Такая политика используется для поддержания и использования отечественных видов сырья и носителей энергии, сельскохозяйственных продуктов, а также для поддержания мощностей и перераспределения доходов в пользу производителей с более благоприятными условиями производств, имеющих важное значение для структуры экономики (транспорт, информатика) или стратегическое значение. Однако и этих мер может оказаться недостаточно. Бывают необходимы мероприятия для того, чтобы отрасли не оказались в болезненном состоянии. Это достигается, с одной стороны, с помощью таможенных защитных мер, с другой – регулированием цен на продукцию смежных производственных процессов. Другого рода мероприятия направлены на ограничение мощностей, рационализацию производства и развитие отраслей. Как видим, и в этом случае необходимо государственное регулирование производства и инвестиций.

При комплексном решении вопросов в случае возникновения ситуации превышения предложения наряду с введением минимальных цен осуществляются попытки снизить мощности по выпуску продукции с помощью мероприятий, регламентирующих размеры предприятий, требований к подготовке кадров, рационализации производства, пытаясь тем самым одновременно создать высокопроизводительные мощности. При экономическом обосновании в этом случае наиболее сложной является проблема обоснования перспективной емкости рынка.

Для отраслей, отсталых в техническом и организационном отношении, доминирующую роль играет аспект развития и рационализации, поэтому на первом месте для них находятся мероприятия по снижению издержек и инновации. Возможно стимулирование развития исследовательского сектора, внедрения новой продукции, опробование новых производственных способов.

Таким образом, в результате совокупности мероприятий, включающих минимальные цены, отрасль или ряд предприятий частично или в значительной мере исключаются из сферы рыночного регулирования.

Разностные цены представляют собой комбинацию максимальных и минимальных цен. Их главной целью является препятствие нефункциональным колебаниям цен. Нефункциональными называют колебания, в отличие от трендовых – долгосрочных и стабильных, когда спекулятивные моменты в значительной мере оказывают влияние на формирование цен. Такие виды колебаний наблюдаются время от времени на рынках некоторых видов промышленного и сельскохозяйственного сырья. Введение разностных цен позволяет уменьшить колебания цены и стабилизировать развитие.

Направляющие цены представляют собой рекомендацию о нормальной или средней цене или (как внутри аграрного рынка ЕЭС) служат для определения границ ценовых интервенций. Направляющая цена здесь представляет собой желательную с точки зрения аграрной политики ЕЭС. Если рыночная цена находится ниже направляющей цены (что, как правило, имеет место на аграрном рынке ЕЭС), то посредством специальных мероприятий (изъятий) рыночная цена доводится до направляющей. В этом случае действие направляющей цены аналогично максимальной. Если же цена внутри ЕЭС растет выше направляющей, то ввод из третьих стран осуществляется беспошлинно. Это оказывает давление на внутренний уровень цен до тех пор, пока вновь не будет достигнут уровень направляющей цены. Вероятно, с точки зрения регулирования процессов использование направляющих цен наиболее предпочтительно.

В заключение следует сказать об общем негативном моменте, присущем всем видам ценового регулирования. Дело в том, что ценовое регулирование, и особенно фиксированные и минимальные цены, как правило, негативно сказываются на процессе экономического роста. Это связано с тем, что эти виды цен устанавливаются на уровне, гарантирующем покрытие издержек и получение прибыли всем производителям, в том числе и отсталым. В результате в отрасли пропадает интерес к модернизации производства, что связано с тем, нововведения не получают выражения в дополнительных прибылях.

Эдгар Петерс высказывается по этому поводу достаточно категорично: «Как правило, устанавливаемые государством твердые отраслевые цены, которые имеют ограничивающее конкуренцию действие, оказывают негативное влияние на народнохозяйственную производительность, т.к. принуждение к постоянной рационализации вследствие ценовых гарантий уменьшается. С точки зрения структурной политики государственные твердые цены неудачны, поскольку замедляют приспособляемость отраслей к структурным применениям».

На наш взгляд, такое утверждение слишком категорично, поскольку могут возникать ситуации особенно в условиях долголетнего структурного кризиса, имеющего место в стране и в Башкирии, когда действенность этих инструментов в течение относительно короткого переходного периода может оказаться наивысшей.

Субвенции и ограничение торговли

Оба инструмента относятся к классическим и часто используемым инструментам интервенционистской структурной политики. Они могут быть охарактеризованы как селективное создание более благоприятных условий для структурных элементов (отраслей, продуктов, отдельных производственных процессов и т.д.). В практике экономической политики развитых государств в определенных ситуациях они используются как альтернативные, так и в комбинации.

К ограничениям торговли относятся таможенные пошлины (количественные и стоимостные), контингентирование, административные барьеры (например, требования к качеству продукции), государственная монополия внешней торговли, договоры самоограничения.

Строго говоря, субвенции и таможенные пошлины принципиально действуют в одном направлении. При субвенциях внутреннее предложение относительно удешевляется. В то время как при таможенных пошлинах иностранное предложение относительно удорожается. Разница заключается в размере достигаемого эффекта и в том, что субвенции используются не только для целей защиты от иностранной конкуренции. При таможенной защите необходимо иметь в виду, что благодаря межсекториальным связям эффект от протекции возрастает.

Исследование статистических материалов показывает, что в развитых государствах от иностранной конкуренции защищаются прежде всего интенсивные в отношении использования сырья и труда

отрасли промышленности – металлообработка и литье, изготовление стали и чугуна, целлюлозно-бумажная, текстильная и швейная промышленность. Различная величина протекции против стран ЕЭС и третьих стран, показывает, что защита направлена против стран с дешевой рабочей силой и производителей сырья.

Использование протекционистских мер для защиты отраслей промышленности представляется на определенном этапе необходимой. С тем, чтобы сохранить для народного хозяйства прежде всего базовые отрасли промышленности. Вхождение в рынок хозяйства страны характерно резким различием в уровне развития аналогичных отраслей в стране и в развитых странах за рубежом. Многие отечественные предприятия попросту неконкурентоспособны на мировом рынке, хотя для внутреннего рынка их продукция вполне приемлема. Безусловно, протекционистские меры не должны относиться ко всем отраслям, а должны быть очень избирательными (вплоть до отдельных продуктов), с тем, чтобы не препятствовать конкуренции в тех сферах, где она возможна и необходима.

При определении субвенций встречаются относительно большие трудности, поскольку до сих пор в современной литературе по теоретической экономической политике (равно как и в практике) эта категория однозначного определения еще не получила. В советской специальной литературе категория «субвенция» получила, на наш взгляд, не совсем верное толкование. Так, финансово-кредитный словарь определяет субвенцию как «вид денежного пособия местным органам власти со стороны государства, в отличие от дотации, предоставляется на финансирование определенного мероприятия и подлежит возврату в случае нарушения ее целевого использования».

Как представляется, здесь слишком заужен круг экономических субъектов, которым предоставляются субвенции. Безусловно, в этот круг входят предприятия. Более того, в специальной литературе ведутся дискуссии, стоит ли включать в категорию «субвенции» субсидии, предоставляемые домашним хозяйствам. В связи с этим более правильным нам представляется следующее определение субвенции: субвенции – все денежные субсидии в форме прямых перечислений или передачи доходов государства экономическим субъектам, которым не противостоят никакие другие рыночные передачи в форме товаров (услуг) с целью выработки определенного рыночного поведения.

Это максимально широкое определение, которое включает в себя все виды финансовой помощи и налоговых льгот, рассматривая в качестве субъектов как предприятия, так и домашние хозяйства и местные органы власти. По содержанию оно близко определению другой категории – трансферты (или трансфертные платежи), которая в финансово-кредитном словаре определяется как выплаты частным предпринимателям и населению из государственного бюджета капиталистических стран; форма перераспределения части средств, мобилизованных в доходы государственного бюджета. Однако помимо субвенций трансферты включают выплаты процентов по государственному долгу, пенсии и пособия на социальные нужды и не всегда характеризуются целевым назначением выплат.

В соответствии с принятым определением в категорию субвенции можно включить следующие инструменты:

– списанные долги, платежи, которые должны были бы быть описаны на количество или стоимость потребляемых факторов, производимых продуктов или на получаемые доходы;

– кредиты, выданные бесплатно или ниже рыночной стоимости;

– кредитные гарантии и поручительства, которые уменьшают риск и повышают кредитоспособность;

– налоговые и таможенные льготы, нарушающие основы рыночного обложения;

– отсрочка налоговых выплат;

– уменьшение размера обложения;

– тарифные льготы;

– доплаты государства для покупки товаров и услуг;

– льготные налоги (пошлины) на товары и услуги, предоставляемые государством (например, льготная арендная плата при размещении предприятий).

Эти общие формы получают выражение во множестве отдельных видов субвенционных мероприятий. В специальных исследованиях отличается наличие около 270 известных видов субвенций, из них 123 вида финансовой помощи и 116 – налоговых льгот.

Если говорить об опыте использования субвенций в ЕЭС, то значительная их часть относится к сельскому хозяйству, пищевой промышленности, нефтяной и другим добывающим отраслям, транспорту,

индустрии информатики. Заметно преобладание депрессивных (или отсталых, «нуждающихся») отраслей.

Показательна структура субвенций в зависимости от общих целей. Федеральное министерство ФРГ по финансам приводит структуру по следующим традиционным для экономической политики критериям:

1) сохранение сложившейся ситуации;
2) приспособление к возникшей на рынке ситуации;
3) развитие.

Если говорить о структуре финансовой полиции, то на цели сохранения расходуется до 42,5%, на цели приспособления – до 49%, на цели развития – до 6,5%; что же касается налоговых льгот, то до 55% их общего объема относится к мероприятиям по сохранению, до 39% – по приспособлению и лишь 6% – для мероприятий по развитию.

Как отмечается в исследованиях, классификация инструментов экономической политики в зависимости от этих общих целевых критериев вряд ли обоснована в должностной мере. В практике структурной политики не существуют целей, которые бы сохранялись в течение длительного срока. Кроме того, обычно существуют сразу несколько реализуемых целей, которые зачастую вступают в противоречие друг с другом.

Это происходит скорее в соответствии с современной оценкой положения в экономике. В наибольшей степени оно относится к субвенционным мероприятиям. Так, например, К. Шильд отмечает: «Трудно найти разницу между субвенциями поддержания и стимулирующими субвенциями. Конечные цели различаются не по достигаемым результатам, а вследствие человеческих или временных изменений рыночных индикаторов. Стимулирующая субвенция может впоследствии оказаться субвенцией поддержания, если будет преобладать тенденция превратить ее в длительное мероприятие.

Разделение субвенций на субвенции поддержания и стимулирующие трудно еще потому, что субвенции поддержания могут предполагать компенсационные инвестиции, при осуществлении которых ставится условие о внедрении новейших технологических и организационных достижений, тем самым происходит изменение комбинации средств производства и улучшается уровень рентабельности.

Для успешного решения вопроса об использовании субвенций важно определиться в отношении следующих ее элементов:

1) характер связанных с субвенцией условий;

2) форма субвенции и форма контроля;

3) объект, к которому привязана субвенция, основа ее измерения. Многие субвенции предоставляются без каких-либо условий (например, помощь фермерам в доходах). В то же время, чем специфичнее сформированы условия, тем в большей степени субвенция принимает форму квазидоговора между государством и частным предпринимателем, тем с меньшим основанием можно говорить о наличии субвенции, т.е. безвозмездной помощи (без встречной передачи товара).

Лунтгард Зибер отмечает, что в принципиальном плане следует различать условия получения субвенции и условия ее использования. Условия получения более или менее специфицированно определяют предмет субвенции и основы измерения, в то время как условия использования требуют от получателя субвенции определенного поведения на рынке. Различие между этими двумя принципиальными возможностями оформления субвенции заключаются не столько в уровне управления (он сильнее различается при различной степени спецификации условий), сколько в различной степени необходимости предварительной административной подготовки. Условия получения используются преимущественно тогда, когда правительство может или желает лишь в общих чертах описать требуемое поведение получателя субвенции (рационализация, социальные цели, экономичность и т.п.). На получателя субвенции накладывается условие, чтобы его поведение в общих чертах соответствовало требуемой линии поведения. Как правило, среди требований присутствуют такие, согласно которым он должен осуществлять планирование деятельности и нести издержки по развитию производства.

В некоторых странах ЕЭС создаются специальные комиссии, которые освобождают правительство от формирования контрольных показателей и самого контроля над соблюдением условий субвенции. Таким образом, условия получения лишь первично служат цели изменения поведения получателя субвенции. В противоположность этому условия использования тесно увязываются с поведением получателя. В этом случае субвенция должна не только вызвать необходимое поведение, но и обеспечить его поддержание. Практически же применение условий использования означает более высокий уровень

предварительной подготовки, спецификации показателей и уровня контроля.

Формы контроля и его уровень тесно связаны с формой субвенции. Как правило, непрямые субвенции, налоговые льготы контролируются финансовыми органами. Однако исследователи подчеркивают недостатки такого рода контроля. Это связано с тем, что, помимо контроля над соблюдением выполнения финансовых условий субвенции, необходим контроль над степенью целесообразности субвенции, анализ воздействия ее на экономические процессы. А это как раз бывает не под силу финансовым органам. Поэтому с точки зрения экономической политики, несмотря на большую популярность непрямых субвенций, прямые выглядят предпочтительнее, поскольку допускают более строгий контроль и более эффективное управление.

Основными предметами исследований в специальных работах, посвященных использованию субвенционных мероприятий, являются объект и основание измерения субвенций. В значительной части работ для анализа характера действия субвенции используется микроэкономический анализ, построенный на неоклассических принципах. Однако нам он представляется в данном случае недостаточным. Как правило, анализ ограничивается исследованием того, как субвенции влияют на цены и количество выпускаемой продукции в рамках интервенционистской фискальной политики, и в некоторых работах – анализом влияния субвенций на отстающие и лидирующие отрасли на основе альтернативных значений эластичности спроса им предложения.

Воздействие лишь на эти две переменные, на наш взгляд, (и это подчеркивается рядом исследований), не отражает всего влияния, которое оказывает субвенция. Более того, важно знать, какое влияние субвенция оказывает на более конкретные параметры производства. Кроме того, этот вывод подтверждается тем фактом, что субвенции – инструмент структурной политики, объектом воздействия являются скорее технико-экономические параметры, в отличие от политики конъюнктурной, когда стремятся воздействовать на макроэкономические переменные.

Принципиально в качестве объекта субвенции могут быть любые параметры, характеризующие деятельность предприятия. При принятии решения о субвенции государственный орган (или специаль-

ная комиссия) должен определить, какой (или какие) инструмент окажется наиболее действенным, и оценить возможное взаимное влияние инструментов, прежде всего, негативное.

Наиболее крупно можно выделить следующие сферы деятельности предприятия, которые могут служить объектом воздействия субвенции:

- приобретение товаров (или издержки);
- производство продукции;
- сбыт продукции;
- инвестиции и мощности;
- финансовая деятельность;
- величина предприятия и кооперирование.

В дальнейшем эта классификация может быть расширена по каждому из разделов, доходя до самых конкретных показателей. Еще на один момент необходимо обратить внимание при обсуждении объекта субвенцирования. Г.Финкинг отмечает, что «тот, кому направляется субвенция, может не совпадать с тем, кому предоставляется льгота. Например, коксующийся уголь может быть субвенцирован через выплаты угольной промышленности (субвенция сбыта) с той целью, чтобы снизить издержки стальной промышленности (субвенция приобретения)».

Большое значение с точки зрения техники организации субвенции имеет правильный выбор основы измерения. Субвенция может зависеть от цены единицы товара, количества или стоимости продукции. Она может перечисляться в виде фиксированной суммы или в процентном отношении к перечисленным величинам, при этом шкала может быть линейной, прогрессивной и регрессивной. Техника организации субвенции оказывает значительное влияние на ее действенность. Например, пропорциональную количественную субвенцию имеет смысл использовать только тогда, когда имеются долгосрочные возможности сбыта. Если выбирается процентная субвенция, то надо учитывать тот факт, что крупные предприятия в этом случае получат большую прибыль, нежели мелкие, а это, в свою очередь, может вызвать эффект концентрации производства.

Фиксированная выплата субвенций действует в этом случае наоборот. Более сложные проблемы оформления субвенции возникают, когда цены структурной политики являются неэкономическими (например, внедрение новых стандартов качества рабочих мест,

экологические цели и т.п.). В этом случае необходимо отразить то влияние, которое технические стандарты оказывают на экономические показатели, что чаще всего возможно лишь в рамках отрасли или даже на уровне отдельных предприятий.

Сложные проблемы в оформлении субвенции возникают в связи с межотраслевыми взаимодействиями. Например, субвенция на энергетические ресурсы может привести на последующих стадиях к консервированию энергоемких технологических процессов, недоиспользованию имеющихся производственных факторов и т.п. Длительное время существовавшие в нашей экономике стабильные цены на энергетические ресурсы привели к аналогичным результатам.

В заключении рассмотрения субвенций постараемся систематически описать (учитывая взаимосвязь между целеполаганием, оформлением субвенции и способом ее воздействия) использование этого инструмента для трех наиболее распространенных (и актуальных при их использовании для регулирования развития промышленности региона) ответвлений структурной политики: политики в области производства, политики модернизации и политики мощностей.

При реализации политики в области производства субвенции могут использоваться для осуществления множества целей. Наиболее распространенным случаем использования субвенций является тот, когда необходимо сделать возможным предложение продукции, затраты на которую не покрываются выручкой от реализации.

Более сложными целями в этой области является управление величиной и ценой предложения в долгосрочном периоде. В первом случае прибегают к общим субсидиям предприятиям, покрытию издержек, помощи доходами. В качестве основы измерения выбираются выручка от реализации или разница между выручкой от реализации и затратами. В исключительных случаях используют субвенционирование отдельных видов затрат, поскольку это прямо ведет к снижению издержек.

Основу для использования таких субвенций составляет существование системных, народнохозяйственных эффектов, проявляющихся не в субсидируемой отрасли, а в народном хозяйстве. Особенно ярко это видно на примере отраслей производственной инфраструктуры. В качестве нежелательного побочного эффекта таких субвенций можно назвать снижение стремления к рационализации. Если становится

ясно, что мероприятия по рационализации производства не проводятся и в то же время предложение продукции данной отрасли должно поддерживаться на определенном уровне, то, как правило, прибегают к прямому вмешательству или непрямым мероприятиям (тем же субвенциям) с тем, чтобы стимулировать рационализацию.

Если целью является не только поддержание производства на уровне, определяемом спросом, но и управление его количеством и ценами в длительной перспективе, то, как правило, используются субвенции издержек, выручки от реализации, цен. Примерами такого рода субвенций могут служить следующие: удешевление отдельных видов сырья (дизельного топлива, коксующегося угля и т.п.), премии за производство определенных видов продукции, дотационные закупки.

Субвенции издержек непосредственно улучшают ликвидность и рентабельность, а опосредованно могут привести, в зависимости от того, какой вид сырья субвенционируется, к перестройке производства, а в случае большой эластичности предложения – к существующему росту производства. Если совместно с субвенциями вводятся минимальные цены, то необходимы следующие мероприятия: контингентирование, ограничение производства, гарантированные закупки. В противном случае возникающее ценовое давление может сделать субвенцию недействительной. Другим следствием может стать снижение склонности к рационализации. В связи с этим субвенции издержек в рамках структурной политики используют лишь как кратковременное мероприятие, осуществляемое с целью преодоления внезапных ограничений производства, занятости, производственной мощности.

При использовании такого инструмента как субвенция выручки или цен в случае прогрессивной шкалы может возникнуть нежелательный эффект концентрации производства. Кроме того, при многономенклатурном производстве часто происходит специализация на субвенционируемом продукте.

Если говорить в целом, несмотря на имеющиеся минусы, такого рода политика во многих случаях оказывается оправданной. Специалисты по структурной политике выделяют следующие случаи, когда использование этих инструментов эффективно:

– в случае, если субвенционируются продукты, дефицитные для отрасли или народного хозяйства;

– в случае необходимости уменьшить срок внедрения на рынок новых продуктов;

– для уменьшения диспропорции в структуре народного хозяйства, вызванных внезапным удорожанием сырьевых и энергетических ресурсов.

В политике модернизации субвенции используются как для стимулирования производства новой продукции, так и внедрения новых производственных способов. Столь широкое поле использования предъявляет более высокие требования к оформлению субвенций. При стимулировании разработки новых изделий и прототипов часто наряду с прямыми пособиями и покрытием убытков используются беспроцентные и льготные кредиты. Предоставляемые субвенции, как правило, направляются предпринимателем на дополнительные инвестиции.

При оформлении субвенции в этом случае особенно важно правильно определить, что должно субвенционироваться – затраты на производство или сам продукт (или доход от реализации инновации). При высокорискованных поисковых инновациях с длительным сроком внедрения, как правило, используются субвенции издержек. В противном случае стремление к внедрению этого мероприятия у предпринимателей, а также степень снижения риска будут невелики. Чем более близка к выходу на рынок и более зрела инновация, тем более оправданное субвенционирование определенных затрат и менее оправданы твердые выплаты, контроль за использованием которых всегда требует более высоких издержек.

Большой точности требует и временное оформление субвенций производственных инноваций. В идеале оно должно соответствовать кривой жизненного цикла инновации. Во время разработки (этап научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских разработок), как правило, используются твердые выплаты, в то время как при внедрении чаще всего рекомендуются регрессивные суммы выплат или субвенции выручки от реализации.

Технически более сложной для оформления является субвенция нового производственного процесса (способа). Опыт организации такого рода субвенций свидетельствует о том, что прежде всего необходимо определить степень готовности к внедрению инновации. Совершенно новые производственные способы могут в зависимости

от уровня их распространения потребовать субвенций на создание конечных продуктов и их внедрение на рынок. При этом может понадобиться субвенционирование, переходящее границы отдельной отрасли. Чем более «созревшим» с точки зрения внедрения является производственный способ, тем легче управление с использованием субвенционирования. Как правило, в этих случаях не используют твердые выплаты. Рекомендуются субвенции, снижающиеся в зависимости от уровня рентабельности.

Политика мощностей с использованием субвенций, как в форме планомерного сокращения при падающем спросе, так и в форме ускоренного расширения мощностей при дефиците, стоит перед следующими проблемами. Прежде всего, для принятия обоснованного решения необходимы возможно более точные прогнозы сбыта, дающие распределенные по срокам данные, которые позволяют, в свою очередь, снять инвестиционный риск с предприятий. Часто в этих случаях государственные органы дают разрешение на картели (картели структурного кризиса, кооперация развития).

Важной проблемой в этой области, как отмечают исследователи, является необходимость учета эффекта издержек при изменении мощностей. В большинстве случаев применение мощностей сопровождается изменением технологии. Негативное влияние на издержки, как правило, оказывает переход к новым технологическим способам в массовом производстве. И, наоборот, расширение мощности может привести к снижению издержек благодаря эффекту масштаба. Эффект издержек и связанный с ним эффект цен впоследствии сказываются на возможностях сбыта.

Необходимо учитывать рентабельность, возраст отраслевых мощностей (и распределение предприятий по возрасту отраслей), поскольку целесообразнее останавливать нерентабельные мощности. Возникающие при этом негативные моменты могут быть преодолены усилением конкуренции между малыми предприятиями и предприятиями с предельными издержками. В этих случаях, как правило, не приносят эффекта субвенции, где в качестве базы принимается объем производства.

Рекомендуется сделать субвенцию зависимой от стоимости капитала.

Глава 8. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРУКТУРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

8.1. Сущность структурно-технологической модернизации экономики регионов

На основе исследования установлено, что **структурно-технологическая модернизация** – это составная часть социально-экономической модернизации региона, представляющей собой обновление и совершенствование экономики на основе внедрения новейших научно-технических достижений и прогрессивных технологий, осуществления эффективных структурных сдвигов и институциональных преобразований, направленных на повышение эффективности социально-экономического развития региона и обеспечение конкурентоспособности его экономики в межрегиональном и международном разделении труда.

Модернизация экономики региона – это обновление всего воспроизводственного процесса, осуществляемого в регионах на основе активной инновационной деятельности, широкого внедрения в производство новейших научно-технических достижений, прогрессивной техники и технологических процессов, эффективных институциональных преобразований и структурных сдвигов в экономике региона.

Определено, что **структурно-технологическая модернизация** экономики региона представляет собой структурные, технические и технологические изменения в экономике регионов, направленные на достижение динамичного ускоренного экономического роста, обеспечение глобальной конкурентоспособности экономики региона, повышение уровня и качества жизни населения.

Технологическая модернизация экономики региона призвана:

– обеспечить техническое и технологическое обновление действующего производственного потенциала региона;

– превратить технические и технологические нововведения в основной фактор развития экономики и социальной сферы региона;

– обеспечить ускоренное развитие высокотехнологических видов деятельности, рост научно-технического и производственного потенциала региона.

Основными предпосылками, определяющими необходимость структурно-технологической модернизации экономики регионов, являются:

– спад производства и ухудшение экономических параметров;

– преимущественно сырьевая направленность экономики регионов;

– несовершенство структуры производства, внутри-, межотраслевые и территориальные диспропорции в экономике регионов;

– низкий удельный вес производства конечной продукции;

– слабая конкурентоспособность продукции;

– износ основных производственных фондов;

– уменьшение качественных природных ресурсов;

– политика жестких финансовых ограничений.

Структурная модернизация направлена на обеспечение структурной перестройки экономики региона на основе научно-технических и технологических инноваций в производственном потенциале, повышение эффективности региональных социально-экономических систем, обеспечение их высокой конкурентоспособности в глобальной экономике в целях достижения устойчивого социально-экономического развития региона, повышения уровня и качества жизни населения.

В структурно-технологической модернизации экономики региона все направления модернизации тесно взаимосвязаны и предполагают друг друга: модернизация в технике и технологии производства вызывает структурные сдвиги в экономике, институциональные преобразования – изменения в системе социально-экономических отношений.

Структурно-технологическая модернизация экономики региона может основываться на одновременном привлечении разных источников финансирования – государственных, частных, иностранных. Ресурсы могут привлекаться в форме инвестиций, новых знаний, техники и технологии. В одних случаях нововведения находят широкое распространение, внедряются повсеместно и приносят рентный доход от их применения. Этот тип модернизации принято называть

креативным. В других случаях модернизация осуществляется на основе заимствованных нововведений. Эти мероприятия связаны со значительными затратами (на приобретение нового производственного оборудования и технологии, авторских прав, патентов, лицензий и др.) и выплатой ренты, получаемой от нововведений. Данный тип структурно-технологической модернизации экономики региона называется адаптивной (или заимствованной).

В экономике регионов креативный и адаптивный типы модернизации в каждый отдельный период развития присутствуют, тесно взаимодействуют в процессе производства в той или иной пропорции. Эти пропорции устанавливаются в зависимости от степени развития производственного, инновационного, кадрового, инвестиционного потенциала региона. В современных условиях приоритетным становится креативный тип модернизации региона, хотя и является более затратным в сравнении с адаптивным: он способствует выходу предприятий и организаций на передовые позиции по внедряемым высокотехнологичным видам деятельности.

Структурно-технологическая модернизация экономики региона направлена на преодоление существенной дифференциации и отставания в экономическом и социальном развитии регионов, на повышение эффективности производства, обеспечение высокой конкурентоспособности региональных хозяйственных систем в глобальной экономике на основе активной инновационной деятельности, прогрессивных структурных и институциональных изменений.

Стратегическими задачами структурно-технологической модернизации экономики региона являются не осуществление лишь отдельных научно-технических и технологических нововведений, не реализация какой-либо краткосрочной программы стабилизации экономики, изменение тех или иных количественных показателей экономического и социального развития, а обеспечение коренных качественных изменений в структуре и технологии экономики региона, формирование новой социально-экономической системы на базе научно-технических и технологических нововведений, прогрессивных структурных сдвигов и эффективных институциональных преобразований, направленных на достижение устойчивого социально-экономического развития региона, обеспечение высокой конкурентоспособности региона в глобальной экономике, повышение уровня и качества жизни населения.

Задачи структурно-технологической модернизации экономики регионов более полно и эффективно могут быть решены при реализации стратегии и тактики экономического реформирования с учетом особенностей формируемых новых социально-экономических систем (создание высокоразвитого производственного, кадрового, инновационного, инвестиционного потенциала, осуществление структурной перестройки экономики и институциональных преобразований с образованием новых отношений собственности, структуры хозяйства, форм управления, воспроизводственных механизмов и др.).

Структурно-технологическая модернизация экономики регионов предполагает:

– рост в регионах промышленного производства, совершенствование его отраслевой и территориальной структуры;

– формирование агропромышленных образований в сельских районах с учетом эффективного использования местного природно-экономического потенциала, оптимизации соотношения в уровне и темпах роста сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности;

– организацию в регионах собственной строительной базы за счет организации производства строительных материалов на основе местных ресурсов;

– создание производственной, социальной и рыночной инфраструктуры;

– обеспечение ускоренного социального развития слаборазвитых регионов, обеспечение занятости, повышение уровня и качества жизни населения;

Важнейшими управляющими параметрами структурно-технологической модернизации экономики регионов являются:

– обеспечение стабильного развития основных сфер экономики региона; переход от глубокого спада к устойчивому росту производства в отраслях жизнеобеспечения на основе большей его сбалансированности с потребностями населения и внутреннего рынка;

– преодоление глубоких деформаций в отраслевой и территориальной структуре промышленного комплекса регионов, всемерное повышение доли отраслей и производств, выпускающих конкурентоспособную продукцию на базе прогрессивной техники и технологии

с учетом потребностей экономики и населения регионов, возросших требований внутреннего и внешнего рынков;

– осуществление приоритета структурно-технологической модернизации отраслей промышленности, обеспечивающих научно-технический прогресс, развитие конверсии предприятий военно-промышленного комплекса с учетом необходимости создания таких видов промышленных производств, которые повышают место и роль каждого региона в едином экономическом пространстве России и реально способствуют росту эффективности экономики региона;

– формирование в регионах отраслевых и межотраслевых производственных комплексов как составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов страны;

– модернизация структуры агропромышленных образований в сельских районах с учетом эффективного использования местного природно-экономического потенциала, оптимизации соотношения в уровне и темпах роста сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности, создания производственной, социальной, рыночной инфраструктуры и т.д.;

– развитие городов и сельских районов как единой региональной социально-экономической подсистемы путем углубления процесса интеграции между городами и районами в решении общих производственных, социальных, экологических, административных и других задач на основе создания для городов и районов общего назначения предприятий, перерабатывающих местное минерально-строительное, лесное, сельскохозяйственное и другое сырье, организации общих строительной базы, транспортного хозяйства, объектов социальной и рыночной инфраструктуры, сети образовательных, лечебно-оздоровительных, культурных и других учреждений, к услугам которых обращается как городское, так и сельское население.

В структурно-технологической модернизации экономики региона определяющее значение имеет индустриализация экономики. Именно достижение высокого уровня развития промышленного производства, совершенствование его отраслевой и территориальной структуры, коренное изменение структуры экономики региона за счет высокого развития индустриального сектора выступают в качестве основной предпосылки в росте выработки валового регионального продукта, обеспечении занятости, повышении уровня

и качества жизни населения, привлечении и использовании внутренних и иностранных инвестиций, создании инновационного потенциала и достижении конкурентоспособности экономики региона на региональных и мировых рынках.

Важными механизмами индустриализации экономики регионов являются:

– ориентация отраслей промышленности регионов на современные наукоемкие технологии, преодоление высокой материало-, энерго- и фондоемкости производства;

– преодоление сырьевой направленности промышленности, активное вовлечение природного и сельскохозяйственного сырья в углубленную промышленную переработку в целях получения высококачественной, конкурентоспособной продукции;

– модернизация отраслевой структуры промышленности регионов на основе устранения сложившихся меж- и внутриотраслевых диспропорций, связанных с сырьевой направленностью промышленного производства;

– укрепление позиций промышленности регионов на внешних и внутренних рынках на основе расширения производства промышленной продукции, соответствующей международным стандартам, создание высокотехнологичных и наукоемких промышленных производств, способных выпускать качественную, конкурентоспособную продукцию;

– ведение эффективной внешнеэкономической деятельности и повышение ее влияния на стимулирование развития промышленности регионов; активное привлечение иностранных инвестиций, развитие совместной деятельности для производства конкурентоспособной промышленной продукции; расширение рынков сбыта продукции на основе обеспечения условий продвижения товаров на внешние рынки; развитие форм и структуры рыночных отношений, взаимовыгодного экономического сотрудничества;

– важной проблемой в индустриализации регионов является повышение эффективности территориальной структуры промышленности. Решение этой проблемы будет способствовать более полному вовлечению в хозяйственный оборот имеющегося местного природного, производственного, научно-технического, трудового потенциала, эффективному социально-экономическому развитию регионов, повышению уровня и качества жизни населения.

Для обеспечения структурно-технологической модернизации экономики регионов необходимо создать новые центры промышленности («полюсы роста»), предпринимательские зоны, технологические парки, технополисы и др., способные оказать стимулирующее влияние на промышленное развитие регионов. Следует усилить интеграцию слаборазвитых в промышленном отношении регионов в развитые экономические системы.

Для обеспечения индустриального развития регионов необходимой предпосылкой является создание условий для притока капитала и оздоровления инвестиционного климата, совершенствование бюджетной и налоговой политики. Укрепление экономической базы должно увязываться с результатами хозяйственной деятельности всех предприятий и организаций, расположенных на территории региона. Только эффективное функционирование основного производственного звена может обеспечить реальный переход регионов на качественно новый путь социально-экономического развития.

Финансовые ресурсы, необходимые для структурно-технологической модернизации экономики регионов, могут формироваться за счет арендной платы, платежей за вновь вовлекаемую рабочую силу, за счет платы за пользование местным природно-экономическим потенциалом, целевых поступлений из государственного бюджета, за счет местных налогов, различных штрафов и т.д. Роль центральных органов в управлении социально-экономическим развитием регионов будет заключаться в регулировании размеров дотаций в целях преодоления существенных различий в экономическом и социальном развитии за счет установления дифференцированных экономических нормативов.

Структурно-технологическая модернизация экономики регионов должна быть направлена на преодоление преимущественно сырьевой и полупродуктовой ориентации промышленности, на обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции на основе эффективного использования природно-экономического потенциала. Экономический механизм должен более полно учитывать общественно необходимые затраты на воспроизводство применяемых природных и экономических ресурсов и дифференциальную ренту, образуемую в регионах с высоким производственным, инновационным, природным и трудовым потенциалом. Недостаточный учет

этих факторов приводит к чрезмерной концентрации промышленного производства в одних регионах, слабому развитию – в других.

В условиях рыночных отношений происходит дальнейшее усиление различий в уровне социально-экономического развития регионов. Для предотвращения негативных последствий на первых порах для всех регионов необходимо применение дифференцированных нормативов отчислений от доходов предприятий и организаций, а для отстающих регионов – дотаций. В целях повышения заинтересованности министерств и ведомств в размещении промышленных предприятий в отстающих регионах целесообразно освободить их на определенный период от оплаты за используемые местные ресурсы.

Финансовые ресурсы, направляемые на структурно-технологическую модернизацию экономики регионов, должны иметь строго целевой характер и перечисляться по мере реализации программы их модернизации. Основным принципом выравнивания бюджетных диспропорций может стать соотношение расходных статей местных бюджетов со сложившимися их доходными источниками (собственными и привлеченными из вышестоящего бюджета). Недостаток собственных средств регионов для реализации инвестиционных программ может восполняться за счет долгосрочного кредита банков и займов инвестиционных, лизинговых и прочих компаний. Слаборазвитым регионам кредиты банков и займы различных компаний могут предоставляться на льготных условиях в целях доведения их стартового социально-экономического положения до среднероссийского уровня.

Инвестиционные программы межрегионального значения должны финансироваться за счет объединенных средств предприятий, организаций, лизинговых компаний и других коммерческих структур, а также населения и иностранных фирм. Необходимым является привлечение банковского капитала под гарантию акций и имущества предприятий и организаций. Целесообразно создавать сеть региональных кооперативных банков, уставной капитал которых должен создаваться за счет первоначальных льготных кредитов и других источников. Они станут источником первоначального капитала для развития малого бизнеса, для решения проблемы инфраструктуры и использования избыточной рабочей силы непосредственно в регионах.

Важной предпосылкой структурно-технологической модернизации экономики регионов является создание в них зон экономического

благоприятствования, призванных обеспечить устойчивый экономический рост на базе максимального задействования научно-технического потенциала и системы льгот для привлечения отечественных и зарубежных инвестиций.

Народнохозяйственное значение структурно-технологической модернизации экономики регионов республики заключается:

– в преодолении сырьевой направленности экономики Башкортостана, эффективном использовании сырьевых ресурсов, активном вовлечении природного и сельскохозяйственного сырья в углубленную промышленную переработку для производства высококачественной, конкурентоспособной продукции;

– в обеспечении комплексного социально-экономического развития регионов; ликвидации сложившихся территориальных, меж- и внутриотраслевых диспропорций, сокращении различий и постепенном выравнивании уровней социально-экономического развития регионов; обеспечении ускоренного развития отстающих и депрессивных городов и районов;

– в достижении конкурентоспособности экономики регионов республики на региональных и мировых рынках; расширении производства изделий, соответствующих международным стандартам; модернизации структуры экспорта и импорта, развитии экспортно-ориентированных производств;

– в обеспечении перехода от глубокого спада производства к устойчивому росту в отраслях жизнеобеспечения, достижении высокой эффективности экономики регионов;

– в преодолении бедности, росте занятости, повышении уровня и качества жизни населения.

8.2. Приоритетные направления структурно-технологической модернизации экономики регионов*

Структурно-технологическая модернизация экономики России и ее регионов осуществляется низкими темпами, что связано с трудностями в формировании различных форм собственности и хозяйствования на основе приватизации государственной собственности, акционировании предприятий, создании многоукладной рыночной эко-

номики. Все это обусловило резкий спад производства, нарушение экономических и хозяйственных связей в производственном секторе экономики и ее кризисное состояние. Среди «причин объективного и субъективного характера», обусловивших спад производства и ухудшение ряда экономических параметров, следует выделить высокие предельные показатели износа основных производственных фондов; уменьшение качественных природных ресурсов; несовершенство структуры производства; низкий удельный вес продукции конечной стадии ее переработки; слабая конкурентоспособность продукции; недостаточная предпринимательская активность населения и др.

Сложившиеся территориальные внутри- и межотраслевые диспропорции в экономике регионов России существенно снижают эффективность функционирования экономики, препятствуют ее прогрессивной стабилизации и устойчивому росту. Сырьевые отрасли производят продукцию в совокупности более «дешевой», чем отрасли обрабатывающей промышленности в целях получения конечного продукта. Преимущественно сырьевая направленность хозяйства в отстающих и депрессивных регионах обрекает их экономику на неустойчивое функционирование с неблагоприятными последствиями для финансового положения предприятий и обеспеченности их бюджетными средствами.

Структурно-технологическая модернизация экономики регионов России обусловливается необходимостью обеспечения ускоренных темпов их социально-экономического развития. Основные предпосылки структурной и технологической модернизации экономики регионов сводятся к четкому обозначению региональных приоритетов с учетом расширения их экономической самостоятельности и конкретному формулированию целей и задач структурно-технологической модернизации экономики.

В качестве основных задач структурной модернизации экономики регионов Российской Федерации, в том числе Республики Башкортостан, выступают: перепрофилирование предприятий, продукция которых не находит реализации; создание новых конкурентоспособных производств; укрепление производственных связей

[*] Раздел написан совместно с профессором Р.Х. Мардановым и Л.Р. Ахуновой.

предприятий; повышение качества и удешевление продукции предприятий; улучшение экологической ситуации. Должны быть выработаны качественно новые механизмы обеспечения ускоренного экономического, социального и культурного развития регионов. Необходимо создать такие структуры экономики регионов, которые способствовали бы развитию всех форм собственности и хозяйствования, достижению социальной переориентации экономики, более полному и эффективному использованию производственного, научно-технического, трудового, природного потенциала региона.

В настоящий период одним из наиболее спорных и болезненных для Российской Федерации и ее регионов является вопрос: можно ли совместить политику жестких финансовых ограничений с политикой осуществления структурной модернизации экономики, требующей кредитов и инвестиционной активности? Кроме того, структурная модернизация экономики регионов должна осуществляться в условиях институциональных преобразований в экономике.

Источником государственного финансирования производства наряду с традиционными бюджетными каналами должны служить внебюджетные фонды развития, а также доходы от приватизации. При этом помощь должна предоставляться через региональные органы власти. Именно региональные органы власти призваны решать проблемы развития производственной и социальной инфраструктуры, трудоустройства высвобождаемых работников, акционирования предприятий и выпуска в обращение акций. Государственная поддержка конкурентоспособных предприятий должна осуществляться путем отсрочки платежей по кредитам, предоставления гарантий по новым кредитам и покрытия процентов за счет бюджета и др.

Важным направлением структурной модернизации экономики регионов является стимулирование частных и иностранных инвестиций в производство через механизмы рынка капитала. В большинстве стран банки пока остаются в основном государственными, что ослабляет их рыночную мотивацию. Они все обслуживают крупные предприятия; развитие финансово-промышленных групп не пользуется официальной поддержкой.

Налоговые льготы предприятиям. Налоговые льготы должны стимулировать модернизацию производства на предприятиях всех отраслей экономики. В связи с этим целесообразно ввести общую

налоговую льготу, способствующую модернизации производства в отраслях экономики регионов. Это может быть, например, скидка в обложении налогами части средств, направляемых на приобретение оборудования производственного назначения. Льготы должны касаться, прежде всего, инвестиций именно в производственное оборудование, а не инвестиций вообще, поскольку в условиях формирующегося рынка ценных бумаг у промышленных предприятий может появиться заинтересованность в биржевых спекуляциях. Помимо прямого положительного воздействия на развитие предприятий отрасли эта мера может оказать косвенное влияние: повысить общий спрос на производимую продукцию (при условии введения меры на территории всей страны).

Вторая налоговая льгота (возможно, она носит временный характер) должна стимулировать предприятия к повышению квалификации кадров. В условиях модернизации производства, безусловно, возникает потребность в более квалифицированных кадрах. Необходимо стимулировать этот процесс непосредственно на предприятиях. В этих целях следует освобождать от налогов средства, направляемые на подготовку и переподготовку кадров для предприятий, которые осуществляют модернизацию производства в стимулируемых направлениях.

Амортизационная политика. Изменения в амортизационной политике являются одним из возможных источников дополнительных капитальных вложений в наиболее перспективные отрасли промышленности. Как правило, в таких прогрессивных отраслях, как производство электронного оборудования, промышленность полупроводниковых приборов и другие, оборудование устаревает задолго до его физического износа. Новые технологии появляются достаточно быстро и вынуждают производить замену оборудования, как правило, раз в два года. Этот экономически рациональный срок службы оборудования намного короче срока службы, заложенного в действующих нормах амортизации и базирующегося на физическом износе. В связи с этим следует предусмотреть особый порядок амортизационных отчислений для наиболее прогрессивных отраслей промышленности. Первым мероприятием в этой области следует считать снижение нормативных сроков службы для отдельных (приоритетных) отраслей промышленности. По расчетам, машиностроению и металлообработке

целесообразно было бы установить ориентировочные нормативные сроки службы основного капитала (активная часть промышленно-производственных основных фондов) 10–12 лет.

Государственные органы призваны активно поддерживать частное предпринимательство. Поддержка государством частных предпринимателей должна выражаться в создании многочисленных фондов поддержки со смешанным (государственным и частным) капиталом, в надежной правовой защите, в обеспечении заказами, особенно со стороны местных органов власти. Частные предприниматели должны получать государственные гарантии по кредитам в рамках отраслевых и региональных программ. Предпринимателям должна предусматриваться ускоренная амортизация капитала, а та часть прибыли, которую они инвестируют в расширение своего предприятия, – освобождаться от налогообложения.

Разработка методов обоснования приоритетных направлений развития экономики регионов представляется совершенно необходимой для квалифицированной выработки структурной политики страны. Во-первых, обоснование структурно-технологической модернизации экономики регионов должно быть увязано с макроэкономической политикой страны. Спрос на продукцию отдельно взятых отраслей экономики, предложение капитала, иностранной валюты, других ресурсов зависят прежде всего от приоритетных направлений развития экономики страны в целом. Оценки динамики основных макроэкономических показателей, таких как национальный доход, валовой национальный продукт, инвестиции (предложения) капитала, труда, импортных товаров, необходимы как основа для разработки проектов развития отдельных отраслей экономики региона. В то же время результаты макроэкономического анализа могут корректироваться в зависимости от результатов деятельности отдельных отраслей на уровне экономики регионов.

На современном этапе структурно-технологической модернизации экономики регионов Российской Федерации неотложными задачами являются преодоление преобладающих диспропорций в функционировании подсистем и элементов экономической системы страны, усиление их направленности на обеспечение взаимосвязанного и сбалансированного развития социально-экономических процессов, происходящих в регионах, достижение стабильного

состояния экономики, повышение эффективности социально-экономического развития на макроэкономическом и региональном уровнях. Регионы выступают как объекты локализации деструктивных социально-экономических, демографических, экологических и других явлений и процессов, с одной стороны, и как субъекты регулирования их – с другой.

Экономическая ситуация в регионах России определяется причинами и факторами, обусловливающими сокращение производства в базовых отраслях экономики, инвестиционной сфере, отраслях, производящих средства производства, рост безработицы, снижение доходов и платежеспособного спроса населения. Экономика большинства регионов России находится в критическом состоянии. В то же время социально-экономическая политика, проводимая Российским правительством, не содержит четко определенных общегосударственных стратегических интересов и механизмов их достижения, а его оперативная деятельность, как правило, сводится к решению наиболее острых временных проблем. В экономике этих регионов кризис охватил все фазы воспроизводства. Он вызван главным образом структурным и технологическим кризисом.

Для экономики регионов России характерна особая деформация в соотношении производства средств производства и предметов потребления; резкое преобладание производства средств производства над производством предметов потребления; преимущественное положение в структуре промышленности фондоемких отраслей; низкая конкурентоспособность производимой продукции и т.д.

Сложившийся народнохозяйственный комплекс Российской Федерации является основой дальнейшего социально-экономического прогресса и реализации основных задач, поставленных на перспективный период. Решение проблем социально-экономического развития страны не может быть успешно реализовано, если ориентироваться лишь на неизменное сохранение сложившейся структуры совокупного производства, его нынешней технической базы и негативных тенденций в развитии отдельных отраслей экономики. Обеспечение более полной и эффективной реализации этих задач невозможно на базе достигнутого технического и технологического уровня развития экономики и сложившихся ее внутриотраслевых и региональных структур.

Определенные противоречия имеют место между необходимостью решения актуальных социально-экономических задач и территориально-отраслевой структурной диспропорцией народного хозяйства страны. Сложившаяся структура экономики России отстала от потребностей обеспечения ее социально-экономического прогресса. Диспропорции в отраслево-территориальной структуре экономики не позволяют в полной мере и высокоэффективно реализовать научно-технический, промышленный, аграрно-промышленный, природный потенциал регионов, ограничивают возможности более активного влияния их на социально-экономическое развитие регионов страны.

Регионы Российской Федерации находятся на разных этапах отраслевого и территориального развития. При развитых структурах экономики регионов расширяются реальные возможности вовлечения в хозяйственный оборот и эффективного использования разнообразных ресурсов, реализации природно-экономического и другого потенциала, а также решения многообразных региональных социальных задач. При узкопрофильной отраслевой и территориальных диспропорциях сужается круг подлежащих решению проблем. Отстающие и депрессивные территориально-производственные образования отличаются несовершенностью и слабым развитием структуры региональной экономики, отставанием структурного и технологического развития экономики от потребностей решения проблем комплексного и эффективного использования природно-экономического потенциала и обеспечения социального развития регионов.

Структурно-технологическая модернизация экономики регионов России обусловливается необходимостью обеспечения ускоренных темпов их социально-экономического развития. Основные предпосылки структурной и технологической модернизации экономики регионов сводятся к четкому обозначению региональных приоритетов с учетом расширения экономической самостоятельности регионов и конкретному формулированию целей и задач структурной модернизации их экономики.

Постановка проблемы структурно-технологической модернизации экономики регионов, нацеленная на конкретного потребителя, требует соблюдения комплекса следующих принципов: учет общественных потребностей, признание элементов различных экономических систем, ориентировка на сложившийся научный и производственный

потенциал региона, развитие наукоемких видов продукции, учет последствий структурно-технологических преобразований. На основе этих принципов должны быть определены стратегические направления структурных и технологических сдвигов в экономике регионов Российской Федерации. При этом стабилизация и рост экономики регионов должны осуществляться в форме госзаказа. Отсутствие у государства средств на его оплату должно компенсироваться госзаймом, выпуском ценных бумаг под этот госзаказ, гарантированный и защищенный государством.

На первом этапе экономического реформирования больше внимания уделялось структурно-технологической модернизации экономики регионов с точки зрения изменения форм собственности и введения новых форм и способов хозяйствования. В настоящий период цели и задачи реформ следует в большей мере ориентировать на модернизацию всей системы социально-экономических и финансовых отношений, обеспечение их более эффективного функционирования и на реализацию основных социальных задач.

В целях преодоления деформированной структуры экономики страны и ее регионов, повышения качества производимой промышленной и другой продукции, обеспечения их конкурентоспособности на мировом рынке, необходимыми являются осуществление федеральной программы структурно-технологической модернизации экономики, реализация федеральных целевых программ по развитию прогрессивных отраслей, стимулирование их структурной и технологической модернизации экономики путем государственного финансирования инвестиционных программ и проектов, разработка механизмов санации, перепрофилирования и реорганизации неэффективных предприятий, осуществление системы мер, стимулирующих привлечение иностранного капитала в приоритетные секторы экономики и т.д.

Модернизация структурно-инвестиционной деятельности промышленных предприятий регионов должна быть осуществлена на основе применения принципов приоритетности и выборочности. Для этого должны быть разработаны механизмы организации процессов воспроизводства продуктов и средств производства на промышленных предприятиях за счет собственных средств.

Важнейшей задачей является преодоление спада производства в отраслях промышленности. Для этого необходимо осуществить меры

по защите и стимулированию отечественных товаропроизводителей на основе разработки и реализации экономически эффективных средне- и краткосрочных проектов и программ с обеспечением поддержки со стороны государства, прежде всего, за счет упорядочения закупки товаров и услуг для государственных нужд, ориентированных на импортозамещение и развитие социально-значимых производств на основе стимулирования промышленного экспорта, обеспечения поддержания необходимого уровня инвестиционной активности промышленности, создания консалтинговой инфраструктуры, способной проводить экспертизу проектов, претендующих на государственную поддержку и т.д.

В модернизации экономических отношений в агропромышленном комплексе регионов наиболее актуальной остается модернизация отношений и связей между сельскохозяйственными предприятиями, с одной стороны, и кредитными учреждениями, заготовительными организациями, перерабатывающими предприятиями и организациями распределения (реализации) материально-технических средств – с другой, на основе разработки и применения более гибких, стимулирующих развитие отечественного сельскохозяйственного производства. Важными являются продолжение политики поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств; ввод и применение новых механизмов финансирования сельского хозяйства (путем залоговых и срочных сделок по государственным закупочным операциям и т.д.); постепенный переход от дотирования производителей сельскохозяйственной продукции к дотированию ее потребителей с уменьшением объема дотаций.

Социальное развитие региона предполагает прежде всего эффективное функционирование всей социальной сферы. Задачи в этой области не могут быть в полной мере решены без обеспечения необходимых прогрессивных сдвигов в структуре социальной сферы как в общегосударственном, так и региональном аспектах. В этих целях необходимо усилить социальную направленность реформ: приостановить снижение уровня жизни, усилить адресную поддержку социально уязвимых групп населения; создать реальные предпосылки для улучшения материального положения и условий жизни различных слоев населения; совершенствовать систему налогообложения; усилить государственное регулирование доходов различных групп населения.

Важной народнохозяйственной проблемой, на наш взгляд, является обеспечение соответствия основных параметров развития

экономики страны и ее территориально-отраслевой структуры потребностям поэтапного осуществления стратегических социально-экономических задач. Неизменное сохранение, или механическая экстраполяция (простое повторение) сложившейся структуры экономики региона привело бы не только к осложнению решения соответствующих задач, но и к созданию тупиковой ситуации в осуществлении их как в отраслевом, так и территориальном аспектах.

В модернизации структуры экономики страны основную и решающую роль должны играть развитие отраслей, определяющих научно-технический прогресс, оптимальное развитие и размещение производительных сил. Если модернизация отраслевой и межотраслевой структуры (пропорции) экономики применительно к ведущим ее отраслям тесно связана с развитием научно-технического прогресса и реализацией его достижений, то модернизация территориальной структуры народного хозяйства страны может быть обеспечена, прежде всего, эффективным развитием и размещением производительных сил. Однако эти обстоятельства ни в какой мере не игнорируют сложившиеся взаимосвязи, в частности, между НТП и размещением производительных сил. Эти процессы воспроизводства не являются одноактными и разобщенными. Они в различной степени взаимосвязаны и последовательно взаимодействуют на различных иерархических уровнях экономики: модернизация отраслевой и территориальной структуры экономики региона определяется взаимодействием многочисленных процессов и факторов.

Проблемы социально-экономического развития являются острыми во многих регионах, городах и районах страны. Они особенно актуальны и неотложны в тех регионах, в которых пока еще не используются достижения современного научно-технического прогресса и не осуществляются те прогрессивные структурные сдвиги, которые в развитых городах и районах создают нормальную социально-экономическую ситуацию. Поскольку регионы находятся на разных этапах структурного развития, то структурную модернизацию их экономики невозможно решить на основе одинакового подхода. Мероприятия по социально-экономическому развитию регионов с существенным различием экономических условий целесообразно увязывать с намеченной структурной модернизацией экономики страны. Не следует осуществлять их изолированно

от общего решения проблемы. Это потребовало бы колоссальных затрат при существенном снижении общей народнохозяйственной эффективности.

Модернизация отраслевой структуры экономики в региональных формированиях, структурная перестройка и преодоление узкопрофильности производственной структуры экономики являются важными факторами прогрессивных сдвигов в территориально-отраслевой структуре экономики регионов. Районы и города, отнесенные к группе отстающих и депрессивных, в наибольшей степени нуждаются в прогрессивных структурных изменениях, структурной модернизации экономики с существенным повышением доли обрабатывающей и перерабатывающей промышленности, созданием новых отраслей и производств, формированием новых обрабатывающих промышленных центров. Эти города и районы расположены главным образом в тех регионах, в которых крайне мало представлены предприятия обрабатывающей промышленности, что неблагоприятно сказывается не только на промышленно-сельскохозяйственной структуре регионального хозяйства, но и на хозяйственном обороте и товарно-денежном обращении. В результате происходит утечка некоторой части денежных средств в другие регионы посредством покупки завезенных из этих регионов товаров хозяйственного и иного назначения, тем самым создается предпосылка для увеличения дефицитности бюджетных и оборотных средств.

В развитых в социально-экономическом отношении регионах, городах и районах на основе достигнутого более высокого их стартового положения необходима дальнейшая модернизация сложившихся межотраслевых пропорций совокупного производства и всей системы хозяйствования, повышение их социально-экономической эффективности на основе более полного использования природно-экономического потенциала и научно-технического прогресса. Следует предусмотреть дальнейшую модернизацию сложившейся развитой сети горпоселений с учетом образования новых городов, значительное продвижение в развитии экономических отношений и связей между городом и селом, между регионами и отраслями экономики и т.д.

Модернизация структуры регионального хозяйства предполагает не только создание и развитие соответствующей материальной

и строительной базы, но и привлечение для этих целей возможностей организаций и предприятий общегосударственного значения независимо от их местоположения. Это обстоятельство указывает не на разобщенность структурных проблем в пределах регионов, а на необходимость их решения в тесной взаимосвязи с уровнем и направлениями развития базовых отраслей, обеспечивающих научно-технический и социально-экономический прогресс.

Важной экономической стратегией страны являются предоставление субъектам Российской Федерации полномочий, необходимых для самостоятельного решения социально-экономических проблем, не затрагивающих интересы между Федерацией и ее субъектами, создание реальных экономических предпосылок для реализации региональных и межрегиональных программ социально-экономического развития, формирования и развития единого экономического пространства страны.

Необходимо разрабатывать меры по корректировке целей и задач структурной модернизации экономики регионов, усилению ее направленности на решение крупных и наиболее актуальных социально-экономических задач; обеспечение более полной реализации потенциала потребительского рынка в интересах отечественных товаропроизводителей; сокращение сложившегося существенного разрыва между потребительским и платежеспособным спросом населения; совершенствование экономического механизма вовлечения в хозяйственный оборот природных, сельскохозяйственных и других ресурсов. Нерешенность этой проблемы применительно к отстающим и депрессивным регионам остается одной из основных причин утечки некоторой части денежных средств в другие регионы. Необходимыми являются устранение сложившихся противоречий между производством и потреблением, обеспечение устойчивого и более активного взаимодействия между ними; повышение стимулирующего влияния его на производство на основе расширения товарно-денежного обращения, повышения рыночного спроса на товары, регулирования цен и использования других факторов; повышение регулирующей роли государства в экономике и эффективности его экономических рычагов.

Необходимой является модернизация финансовой системы в регионах. Среди основных проблем, наиболее существенными являются: платежный кризис; неудовлетворительное финансовое положение

предприятий; широкое распространение суррогатных форм расчетов и платежей; исполнение бюджета в основном в не денежной форме; возрастающие масштабы оттока финансовых средств за пределы региона; существенное преобладание краткосрочных финансовых ресурсов и вложений средств; не оптимальность системы внебюджетных фондов; несоответствие структуры расходов консолидированного регионального бюджета функциям и полномочиям региональных и местных органов государственной власти; неразвитость организованных финансовых рынков и небанковских финансовых институтов. Предлагаются мероприятия по модернизации финансовой сферы в регионах, включающие в себя перспективы развития государственных финансов (налоговая политика и доходы бюджета; финансовые взаимоотношения с федеральным бюджетом; государственные расходы и проблемы дотационного характера бюджетных расходов; финансовые взаимоотношения с местными бюджетами), основные направления денежно-кредитной политики, перспективы развития банковского сектора, рынка страховых услуг, финансовых рынков на территории республики и т.д.

Определены приоритетные направления социально-экономического развития и структурной модернизации экономики регионов, их городов и районов на перспективный период.

Научно обоснованы экономические механизмы модернизации структуры экономики городов и районов Республики Башкортостан. Основными из них являются: сокращение сложившихся глубоких различий в уровне социально-экономического развития городов и районов республики, поэтапное создание в них условий для укрепления собственной производственно-экономической базы для повышения уровня и качества жизни населения; переход к распределению средств регионального фонда финансовой поддержки городов и районов с учетом уровня их социально-экономического развития на основе нормативного подхода; разработка системы региональных приоритетов и целевых комплексных программ для эффективного использования финансовых и материальных ресурсов; усиление государственного регулирования финансово-кредитного воздействия на стабильное развитие экономики регионов; стимулирование инвестиций (за счет собственных средств предприятий, а также за счет ресурсов, аккумулируемых в финансовой системе) посредством создания благоприятных

условий, прежде всего, в экономически отстающих и депрессивных районах и городах региона. Это может быть осуществлено через установление льготных процентных ставок по кредитам, предоставляемым на проекты, снижение налоговых ставок (прежде всего, по федеральным налогам) при реинвестировании прибыли и т.д.; создание благоприятных предпосылок для инвестиций в приоритетные города и районы республики. Необходимо предусмотреть прежде всего гарантию прав собственности на объекты вложений (в том числе на землю), возможность заключения соглашения о разделе продукции, обеспечение процедуры отвода земель и размещения предприятий; развитие объектов инфраструктуры в городах и районах как важнейшей предпосылки эффективного размещения в них промышленного производства. Оно предполагает сосредоточение основной части бюджетных вложений в развитие инфраструктурных объектов (транспортная сеть, энерго- и теплоснабжение, телекоммуникации и т.д.), поскольку частные инвестиции в такие сферы часто неэффективны, необходимо предусмотреть обеспечение экономической безопасности городов и районов за счет инвестиций местного, регионального и федерального бюджетов и собственных средств предприятий и организаций.

В структурной модернизации экономики региона определяющее значение имеет индустриализация экономики. Именно достижение высокого уровня развития промышленного производства, совершенствование его отраслевой и территориальной структуры выступают в качестве основной предпосылки в модернизации экономики региона, росте выработки валового регионального продукта, обеспечении занятости, повышении уровня и качества жизни населения, привлечении и использовании внутренних и иностранных инвестиций, создании инвестиционного потенциала и достижении конкурентоспособности экономики региона на региональных и мировых рынках.

Для обеспечения структурно-технологической модернизации экономики региона необходимо создать новые центры промышленности («полюсы роста»), предпринимательские зоны, технологические парки, технополисы и др., способные оказать стимулирующее влияние на промышленное развитие регионов. Следует усилить интеграцию слаборазвитых в промышленном отношении регионов в развитые экономические системы. Для индустриального развития регионов необходимой предпосылкой является создание условий для

притока капитала и оздоровления инвестиционного климата, совершенствование бюджетной и налоговой политики. Укрепление экономической базы должно увязываться с результатами хозяйственной деятельности всех предприятий и организаций, расположенных на их территории. Только эффективное функционирование основного производственного звена может обеспечить реальный переход регионов на качественно новый путь социально-экономического развития.

Социально-экономическая политика должна быть направлена на преодоление преимущественно сырьевой и полупродуктовой ориентации промышленности, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции на базе эффективного использования природно-экономического потенциала региона. Экономический механизм должен более полно учитывать общественно необходимые затраты на воспроизводство применяемых природных и экономических ресурсов и дифференциальную ренту, образуемую в регионах с высоким производственным, инновационным, природным, трудовым потенциалом. Недостаточный учет этих факторов приводит к чрезмерной концентрации промышленного производства в одних регионах, слабому развитию – в других.

8.3. Механизмы структурно-технологической модернизации экономики регионов*

Экономические механизмы.

Важнейшими механизмами структурно-технологической модернизации экономики региона являются:

– преодоление глубоких деформаций в отраслевой и территориальной структуре экономики региона на основе устранения сложившихся меж- и внутриотраслевых диспропорций;

– ориентация отраслей экономики республики на новые современные наукоемкие технику и технологии на основе повышения активности инновационной деятельности предприятий, внедрения новейших научно-технических достижений;

* Раздел написан совместно с к.э.н. А.У. Байгильдиной, А.А. Ганиевой, к.э.н. З.А. Шарафутдиновой.

– преодоление сырьевой направленности промышленности на основе углубленной промышленной переработки минерально-сырьевых, лесных, сельскохозяйственных и других ресурсов, создания новых производств, ориентированных на высокую степень переработки сырья и выпуск конкурентной конечной продукции;

– формирование и развитие в регионах отраслевых и межотраслевых производственных комплексов как составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов страны;

– создание новых хозяйственных структур, объединяющих в единый технологический комплекс различные производства – от подготовки сырья до полной переработки и реализации продукции (объединения предприятий, холдинговые компании и др.);

– организация новых промышленных центров («полюсы роста»), способных оказать стимулирующее влияние на промышленное развитие региона;

– ускоренное формирование сети малых и средних предприятий; диверсификация рынков сбыта, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции;

– развитие частно-государственного партнерства в развитии производственной, социальной и рыночной инфраструктуры;

– предоставление налоговых льгот и гарантий предприятиям, осуществляющим активную инновационную деятельность;

– организация подготовки и переподготовки кадров в соответствии с условиями модернизации производства;

– укрепление позиций экономики регионов на внешних и внутренних рынках на основе расширения производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, соответствующей международным стандартам;

– создание инвестиционного потенциала на основе привлечения внутренних и иностранных инвестиций.

Финансовые механизмы.

Основными финансовыми механизмами структурно-технологической модернизации экономики региона являются:

– бюджетное финансирование;

– внебюджетные фонды развития;

– доходы от приватизации;

– кредитные льготы: отсрочка платежей по кредитам, предоставление гарантий по новым кредитам, покрытие процентов за счет бюджета и др.;

– налоговые льготы: налоговые льготы, способствующие модернизации техники и технологии производства, налоговые льготы, стимулирующие предприятия к повышению квалификации кадров;

– амортизационная политика.

Для обеспечения структурно-технологической модернизации экономики Республики Башкортостан одной из самых актуальных является проблема привлечения инвестиций. Так, выборочное обследование показывает, что доля предприятий, осуществляющих инвестиционную деятельность в Республике Башкортостан, в 2010 г. составила 78% против 81% в 2009 г. и 88% в 2008 г. При этом существенное снижение инвестиционной активности произошло в деятельности предприятий и организаций, осуществляющих добычу полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды.

Приоритетной целью инвестирования является осуществление мероприятий, связанных в основном с поддержанием текущего производства в виде замены изношенной техники и оборудования, на это указали 61% респондентов. Инвестиции с целью повышения экономической эффективности производства (экономия энергоресурсов, снижение себестоимости продукции, внедрение новых производственных технологий, автоматизация или механизация существующего производственного процесса) осуществляли 37–43% предприятий и организаций. Цели, связанные с увеличением производственных мощностей с неизменной номенклатурой продукции, ставили перед собой 28%, с расширением номенклатуры продукции – 22% предприятий и организаций.

В регионах значительная часть инвестиций в основной капитал направляется на приобретение машин и оборудования, транспортных средств. Так, в Башкортостане новые машины, оборудование и транспортные средства приобрели 76% предприятий и организаций, из них 34% отдавали предпочтение основным средствам импортного производства. По оценке видов введенных в действие и приобретенных основных средств лидирующее положение остается за электронно-вычислительной техникой и средствами механизации

и автоматизации инженерного и управленческого труда (63% организаций). Сохранилась достаточно большая доля предприятий и организаций, приобретающих комплексы и технологические линии, а также отдельные установки для машин и оборудования (соответственно 45% и 43% предприятий и организаций). Доля, приобретавших транспортные средства, составила 46%*.

Основным источником финансирования инвестиций в основной капитал для большинства предприятий и организаций остаются собственные средства. Так, в Республике Башкортостан в 2010 г. их использовали 76% респондентов (в 2008 г. – 86%, в 2009 г. – 78%) (табл.8.1).

Доля заемных средств в структуре источников инвестиций невысока, хотя в последние годы их значение возрастает. Банковские кредиты и другие займы составляют в структуре источников инвестиций относительно небольшую часть. Имеется потенциал развития кредитной сферы. Доля бюджетных средств по отношению к кредитам и займам выше в два раза.

Таблица 8.1

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в Республике Башкортостан за 2000–2009 гг.*, %

Показатели	2000 г.	2002 г.	2005 г.	2007 г.	2009 г.
Инвестиции, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе по источникам финансирования					
собственные средства	50,4	54,3	51,3	46,5	44,3
привлеченные средства	46,9	45,7	48,7	53,5	55,7
Из них					
кредиты банков	0,6	3,4	9,4	10,9	12,9
заемные средства других организаций	0,8	0,5	2,0	3,7	5
бюджетные средства	34,2	27,7	17,5	22,2	22,5
из федерального бюджета	1,9	1,8	3,8	6,4	5,4
из республиканского и местного бюджетов	32,3	25,9	13,7	15,8	17,1
средства внебюджетных фондов	10,3	1,0	0,1	0,1	0,1
прочие	3,7	13,1	19,7	16,6	15,2

* Таблица составлена по данным Башкортостанстата.

Таблица 8.2

Факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность в Республике Башкортостан* (по данным выборочного обследования, в % к общему числу предприятий и организаций)

Показатели	2000 г.	2002 г.	2005 г.	2007 г.	2009 г.
Недостаточный спрос на продукцию	26	16	23	10	27
Недостаток собственных финансовых средств	61	82	75	79	79
Высокий процент коммерческого кредита	49	43	42	37	38
Сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов	31	26	19	24	32
Инвестиционные риски	22	23	13	18	19
Неудовлетворительное состояние технической базы	31	15	5	11	10
Низкая прибыльность инвестиций в основной капитал	13	15	11	7	15
Неопределенность экономической ситуации в стране	35	21	15	9	49
Несовершенная нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционные процессы	27	16	13	7	5

* Таблица составлена по данным Башкортостанстата.

БАШКОРТ ЭНЦИКЛОПЕДИЯСЫ БАШКИРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

В табл. 8.2 представлены факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность, по результатам выборочных обследований инвестиционной активности организаций Республики Башкортостан.

Значимым для периода первых лет проведения обследования относительно последующих лет выступали факторы неопределенности экономической ситуации в стране и несовершенной нормативно-правовой базы, регулирующей инвестиционные процессы. В течение всего срока проведения обследования основным фактором, сдерживающим инвестиционную деятельность, являлся недостаток собственных финансовых ресурсов.

* Социально-экономическое положение Республики Башкортостан: комплексный доклад. № 12 (январь–декабрь 2010 г.). Уфа: Башкортостанстат, 2010. С. 24–25.

В современных условиях ключевыми факторами, сдерживающими инвестиционную активность предприятий и организаций, являются высокий процент коммерческого кредита, сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов, неопределенность экономической ситуации в стране, недостаточный спрос на продукцию, инвестиционные риски.

Механизм структурно-технологической модернизации экономики региона должен представлять собой совокупность организационных структур и форм хозяйствования, правовых норм и методов управления, используемых для обновления экономики и социальной сферы, их динамичного развития в целях устойчивого повышения благосостояния населения. Ключевым является привлечение финансовых средств в перспективные и значимые для обеспечения структурно-технологической модернизации экономики региона.

Реализация механизмов структурно-технологической модернизации экономики региона должна основываться на проведении экономического и институционального аудита, который представляет собой детальную оценку существующего экономического, природно-ресурсного, социального, туристского и иного потенциала и включать в себя:

– анализ состояния отраслей экономики региона;

– SWOT-анализ ключевых аспектов социально-экономического развития региона;

– выявление критических факторов успеха;

– формулировка базовых целей структурно-технологической модернизации экономики региона;

– определение и выбор стратегии развития региона;

– определение программы социально-экономического развития региона.

В условиях структурно-технологической модернизации экономики региона с помощью подробного исследования выявляются слабые и сильные стороны инвестиционного процесса, воздействуя на которые, органы государственной власти и управления могут либо снизить негативное влияние первых, либо усилить позитивное влияние вторых; определяются возможности и угрозы, представляющие собой отдельные стороны внешней среды и отражающие особенности инвестиционного климата региона.

Задачу привлечения инвестиций можно решить, создавая благоприятные условия инвестору. Важным моментом, определяющим привлекательность региона для вложения средств, является четкая определенность стратегических целей предполагаемого объекта инвестирования. Для этого необходимо определение долгосрочных (не менее 10 лет) ориентиров экономического развития страны, субъектов Федерации и муниципальных образований, разработка стратегий развития соответствующих уровней. Стратегический механизм региональной инвестиционной политики по привлечению реальных инвестиций в промышленные и сельскохозяйственные предприятия должен представлять собой реализацию определенного перечня проектов и программ, составляющих функциональное единство.

Наиболее распространенным элементом системы стимулирования инвестиций является предоставление налоговых льгот на уровне субъектов Федерации, административных районов и муниципалитетов. На рис. 8.1 представлены основные формы содействия инвестиционной деятельности в Республике Башкортостан, направленные на активизацию инвестиционных процессов, установление правовых гарантий инвесторам, использование разнообразных способов и механизмов привлечения инвестиций в реальный сектор экономики.

Необходимость дальнейшего применения налоговых механизмов с целью инвестиционного обеспечения структурно-технологической модернизации экономики регионов не вызывает сомнения. При совершенствовании налогового законодательства в вопросе условий инвестирования важной задачей является снятие налоговых ограничений на прирост инвестиций, реинвестирование прибыли, списание издержек при реализации инвестиционных проектов и реализацию механизма ускоренной амортизации, использование налоговых стимулов и кредитных льгот по отношению к предприятиям, осуществляющим инвестиции в реструктуризацию производственной деятельности. Требуется осуществление поддержки высокоэффективных инвестиционных проектов с учетом их стратегических перспектив в модернизации промышленного производства на конкурсной основе.

Налоговые льготы должны предоставляться при условии наличия ТЭО и бизнес-плана проекта. Ликвидация административных барьеров деятельности, включая упрощение бюрократических процедур получения необходимых согласований на предпроектном

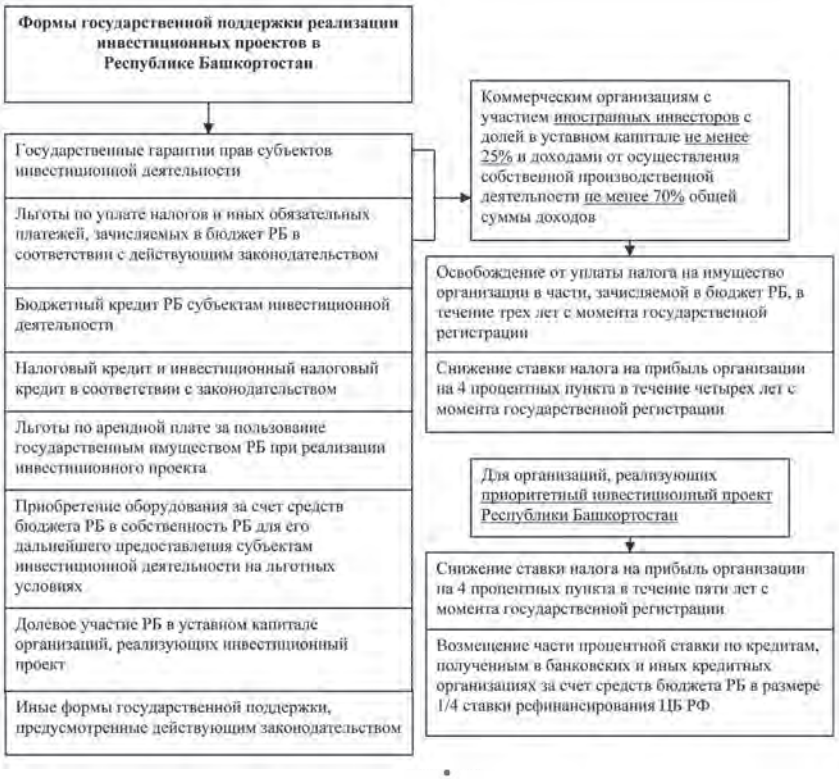

Рис. 8.1. Формы государственной поддержки реализации инвестиционных проектов в Республике Башкортостан

этапе реализации инвестиций, является существенным механизмом. Важным моментом при реализации инвестиционной политики является ее целевая направленность. Должен осуществляться контроль целевого использования инвестиционных ресурсов.

В целях стимулирования технологического обновления предлагается использовать следующие бюджетно-налоговые механизмы:

– освобождение от налогообложения части прибыли, идущей на освоение новой техники;

– освобождение от налогообложения затрат предприятий на НИОКР, модернизацию производства и внедрение современных технологий;

– предоставление существенных налоговых льгот инновационно-активным малым предприятиям, функционирующим в рамках инкубаторов, технологических партнеров и технополисов;

– субсидирование импорта перспективных современных технологий.

Для проведения анализа инвестиционных проектов с целью предоставления государственных гарантий инвесторам необходимо наличие полной информации об альтернативных проектах. Эту проблему может решить формирование региональных информационных центров, которые должны не только оценивать инвестиционные проекты, но и осуществлять общеэкономический мониторинг, обеспечивать проведение на должном уровне экспертизы разрабатываемых программ и проектов. Проведение анализа инвестиционных проектов целесообразно учреждать с участием местной администрации, государственных статистических и других заинтересованных органов путем создания городских и районных маркетинговых служб, готовящих информацию для потенциальных инвесторов. Информация для частных лиц и организаций может предоставляться на платной основе через защищенные информационные сети. Создание рынка альтернативных инвестиций окажет существенное положительное влияние на привлечение финансовых ресурсов в структурно-технологическую модернизацию экономики региона.

Традиционным механизмом привлечения финансовых средств является создание зон благоприятствования, принцип действия которых заключается в установлении особого режима инвестирования с учетом приоритетности развития отдельных отраслей (и даже предприятий), особенностей происходящих на территории воспроизводственных процессов. При создании зон благоприятствования необходимо соблюдение баланса развития между соседними территориями, а также следует исключить конкуренцию новых зон между собой в привлечении специалистов. Специальный режим инвестиционной деятельности, определяющий налоговые и таможенные льготы на данных территориях, пользователями которых будут только некоторые предприятия, реализующие инвестиционные проекты, отвечающие определенным требованиям. Снижение налогового бремени на предприятия, имеющие потенциал к развитию, приводит к их заинтересованности в работе, повышению числа рабочих мест.

Одним из наиболее эффективных инструментов снижения инвестиционных рисков в мировой практике считается страхование. Это особенно важно в условиях структурно-технологической модернизации, когда необходимы высокоэффективные механизмы защиты инвестиционных проектов. В их разработке большую помощь окажет использование опыта стран, в которых успешно реализуются программы защиты инвесторов. В зарубежной практике для активизации и поддержки инвестиционного процесса основной упор делается на формирование системы страхования имущества, залоговой деятельности, предоставления государственных гарантий. Системы предоставления государственных гарантий инвесторам, страхования некоммерческих инвестиционных и эксплуатационных рисков с привлечением для этих целей средств федерального и регионального бюджетов позволят сгладить неблагоприятные условия инвестиционной деятельности.

Одним из факторов устойчивого социально-экономического развития и структурно-технологической модернизации экономики региона является развитие малого предпринимательства, которое способствует обеспечению занятости населения, насыщению рынка товарами и услугами, увеличению налоговых поступлений, формированию среднего класса. Так, в настоящее время в малом бизнесе занято более 20% трудовых ресурсов Башкортостана. Малое предпринимательство представлено практически во всех видах экономической деятельности. Наибольшее развитие получило оно в оптовой и розничной торговле, строительстве, в виде операций с недвижимостью, арендой и предоставлением услуг, обрабатывающих производствах. Неравномерность развития малого предпринимательства по отраслям очевидна. Потенциальные возможности для развития малого предпринимательства содержатся в отраслях автомобильного транспорта, строительства, «агротуризма» и др.

В условиях структурно-технологической модернизации экономики региона существует необходимость государственного регулирования малого предпринимательства. Под системой государственного регулирования малого предпринимательства понимается экономическое, правовое и институциональное обеспечение среды для эффективного и устойчивого развития субъектов малого

предпринимательства. Данная система включает различные органы законодательной, исполнительной и судебной власти на федеральном, региональном и местном уровнях.

В целях дальнейшего развития малого предпринимательства необходимо создание эффективной системы его информационной поддержки, а также дальнейшая активизация деятельности банковского сектора в кредитовании малого бизнеса. При этом возможными механизмами являются: субсидирование процентной ставки по кредитным договорам субъектов малого предпринимательства, компенсация части страховых взносов по договорам страхования малого бизнеса, субсидирование части затрат субъектов малого предпринимательства, производящих высокотехнологичную продукцию а также товары (работы, услуги) на экспорт.

Крупные хозяйственные структуры проводят более активную инвестиционную политику, наиболее глубокую модернизацию деятельности предприятий, так как имеют значительные ресурсы. Они могут последовательно концентрировать их на отдельных объектах. Развитие форм взаимодействия малого и среднего бизнеса (усиление межотраслевого взаимодействия) с крупным бизнесом, плановая и целенаправленная организация производственной кооперации крупных предприятий с малыми, создание в регионах сети малых предприятий по производству продукции на базе и при содействии крупных предприятий могут послужить фактором, активизирующим развитие бизнеса.

Механизмом привлечения финансовых средств может стать обеспечение доступа крупных инвесторов к привлекательным инвестиционным проектам региона на условиях участия данных инвесторов в паевом фонде. Средства этого фонда будут направляться на осуществление инвестиций в значимые с точки зрения обеспечения структурно-технологической модернизации экономики региона. При этом может быть введен особый режим налогообложения участников данного фонда, налоговые каникулы, налоговые льготы и прочее.

Предоставление государственных гарантий защиты инвестиций от принудительных изъятий в случае изменения законодательства, гарантий использования полученных инвесторами в результате инвестиционной деятельности доходов является одним из способов

привлечения инвестиций. Данный механизм может быть реализован путем создания залогового фонда инвестиций, источниками которого выступят средства регионального бюджета, активы внебюджетных фондов, природно-сырьевые ресурсы и недвижимость, находящаяся в собственности региона.

Существенным фактором повышения инвестиционного потенциала региона может стать широкое применение лизинга, преимуществами которого являются:

– возможность осуществления платы за лизинг из суммы доходов, получаемых в результате использования предоставленного оборудования;

– увеличение оборотного капитала за счет равномерного распределения затрат на весь срок действия договора лизинга и отсутствия крупных затрат, воплощенных в средствах производства;

– оптимизация налоговых отчислений путем уменьшения размера налогооблагаемой прибыли за счет отнесения лизинговых платежей на производственные расходы;

– экономия финансовых ресурсов за счет трансакционных издержек, связанных с трудоемкими операциями по приобретению имущества (заключение договора купли-продажи, осуществление платежа и т.д.), созданию и обслуживанию (амортизационные отчисления, уплата налогов на основные средства, страхование), по ликвидации и продаже имущества;

– возможность выкупа оборудования, продления лизингового соглашения или обмена имущества на более современное.

Актуальность развития в регионах лизинга обусловлена прежде всего неудовлетворительным состоянием парка оборудования многих предприятий (значительный удельный вес морально устаревшего оборудования, низкая эффективность его использования, необеспеченность запасными частями и т.д.). Так, на конец 2009 г. степень износа основных фондов по Республике Башкортостан составила 43,6%. Средний возраст основных средств по результатам выборочного обследования для зданий составлял 22,3 года, для сооружений – 17,1, для машин и оборудования – 12,4, для транспортных средств – 8,5 лет.

Доля предприятий и организаций, приобретавших основные средства на условиях финансового лизинга, в 2010 г. в Республике

Башкортостан значительно снизилась. Лизингом для приобретения машин и оборудования воспользовались 13% предприятий и организаций (в 2008 г. – 26%, в 2009 г. – 14%). Активное развитие лизинга возможно на основе освобождения от таможенных пошлин приобретаемого на условиях лизинга оборудования, машин, транспортных средств, освобождения банков и других кредитных учреждений от уплаты налога на прибыль, получаемую от предоставления кредитов для реализации операций финансового лизинга.

В целях повышения инвестиционной привлекательности регионов в условиях структурно-технологической модернизации их экономики следует активизировать использование частно-государственного партнерства. Можно выделить следующие направления взаимодействия бизнеса и государства, привлечения частного капитала для развития экономической и социальной сферы:

– обеспечение участия бизнеса в разработке и реализации стратегии развития регионов. Речь в данном случае идет как о стратегии комплексного развития региона, так и об отдельных сферах, например, инфраструктуры депрессивных регионов. Одним из ключевых направлений в данной сфере может стать определение оптимальных стимулов для привлечения бизнеса в депрессивные регионы – выявление наиболее привлекательных льгот, направлений улучшения предпринимательского климата, ликвидации административных барьеров и т.д.;

– участие бизнеса в реализуемых органами власти проектах развития. При этом бизнес может участвовать в реализации существующих проектов и выступать со своими предложениями по новым механизмам развития наиболее сложных депрессивных регионов;

– активное использование таких механизмов привлечения инвестиций, как концессионные соглашения.

Создание республиканской сети территориальных и муниципальных бизнес-инкубаторов послужит социально-экономическому развитию и структурно-технологической модернизации региона. Основными целями организации бизнес-инкубаторов является создание благоприятных условий для организации и становления новых предприятий, ориентированных на местную экономику, участие в формировании комплексной системы развития и поддержки предпринимательской деятельности.

В условиях Республики Башкортостан ареалом депрессивности выступают уральские и зауральские муниципальные районы республики. Возможным инструментом повышения уровня качества жизни населения является реализация межмуниципальных проектов и программ с привлечением бизнес-структур. В настоящее время в Башкортостане реализуются «Среднесрочная комплексная программа экономического развития Зауралья на 2011–2015 гг.» и «Среднесрочный комплексный план развития северо-восточных районов Республики Башкортостан». Данные межмуниципальные проекты с привлечением бизнес-структур являются важным инструментом решения проблем дифференциации социально-экономического развития территорий республики. Заказчиком проектов выступают органы государственной власти республики. Они возьмут на себя большую часть управления и обеспечения эффективного взаимодействия между субъектами и объектами управления.

В рамках реализации проектов планируется внедрение информационной системы управления инвестиционными проектами, результатом которого явится повышение эффективности распределения инвестиционного бюджета за счет сокращения временных и ресурсных затрат на прохождение и мониторинг заявок, обеспечения оперативности, достоверности и согласованности информации об объектах управления и учета, исключения потерь заявок и информации, ведения электронного архива документов. Применение проектно-ориентированной технологии позволит четко определить цель, результаты проекта, состав работ, учитывать связи и влияние на проект окружающей среды и многочисленных участников проекта.

8.4. Методологические подходы к оценке эффективности структурно-технологической модернизации экономики регионов

Нами разработаны методологические подходы к оценке уровня и эффективности структурно-технологической модернизации экономики регионов – субъектов Российской Федерации, базирующиеся, в отличие от используемых, на комплексной многокритериальной

оценке эффективности с учетом факторов научно-технического и инновационного развития и позволяющие определить возможности реализации задач структурно-технологической модернизации экономики региона на основе более полного и эффективного использования региональных источников экономического роста.

Для оценки уровня структурно-технологической модернизации экономики региона разработаны показатели, выражающие:

– удельный вес предприятий и организаций, осуществляющих структурно-технологическую модернизацию в экономике, в общем количестве предприятий и организаций региона (в %);

– доля отгруженной инновационной продукции в валовом региональном продукте региона (в %);

– соотношение затрат на структурно-технологическую модернизацию экономики региона и на производство валового регионального продукта;

– коэффициент обновления технологических процессов в экономике региона:

$$К_{от} = \frac{Ч_{нт}}{Ч_{от}},$$

где $К_{от}$ – коэффициент обновления технологических процессов;

$Ч_{нт}$ – количество вновь введенных технологических процессов, ед.;

$Ч_{от}$ – общее количество действующих технологических процессов, ед.

– соотношение инвестиций в основной капитал и валовый региональный продукт;

– доля инвестиций в активную часть основных фондов в общем объеме инвестиций в основной капитал региона (%);

– доля затрат на технологические инновации в инвестициях в основной капитал (%).

Для оценки общей эффективности структурно-технологической модернизации экономики региона разработана система показателей – интегральный (обобщающий) и факторные показатели.

Интегральный показатель выражает отношение стоимости произведенной инновационной продукции к совокупным затратам на структурно-технологическую модернизацию экономики региона:

$$К_э = \frac{ИП}{З_с},$$

где $К_э$ – коэффициент общей эффективности структурно-технологической модернизации экономики региона;

ИП – стоимость произведенной инновационной продукции, руб.;

$З_с$ – совокупные затраты на структурно-технологическую модернизацию экономики региона, руб.

Совокупные затраты на структурно-технологическую модернизацию экономики региона ($З_С$) рекомендуется определить по формуле:

$$З_с = З_{ир} + З_{пр} + З_{пс} + З_{нт} + З_{мо} + З_{пр} + З_{ти} + З_{ми} + З_{об},$$

где $З_{ир}$ – затраты на исследования и разработку новых продуктов и методов их производства, новых производственных процессов;

$З_{пр}$ – затраты на производственное проектирование, дизайн и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов;

$З_{пс}$ – затраты на приобретение программных средств;

$З_{нт}$ – затраты на приобретение новых технологий;

$З_{мо}$ – затраты на приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями;

$З_{пр}$ – затраты на подготовку производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг и методов их производства (передачи);

$З_{ти}$ – прочие затраты на технологические инновации;

$З_{ми}$ – затраты на маркетинговые исследования;

$З_{об}$ – затраты на обучение и подготовку персонала, связанные инновациями.

Для оценки эффективности структурно-технологической модернизации отраслей экономики разработаны факторные показатели, характеризующие отношение прироста дополнительного экономического эффекта от модернизации к совокупным затратам на его достижение в отрасли.

Для оценки эффективности динамики структурно-технологической модернизации экономики региона нами разработан показатель, выражающий отношение темпов роста инновационной продукции за конечный и базисный периоды к темпам роста совокупных затрат на структурно-технологическую модернизацию экономики за данные периоды:

$$К_д = \frac{К_{э,к}}{К_{э,б}} \quad ,$$

где: $К_Д$ – коэффициент динамики общей эффективности структурно-технологической модернизации экономики региона;

$К_{Э,К}$ – коэффициент общей эффективности структурно-технологической модернизации за конечный период;

$К_{Э,Б}$ – коэффициент общей эффективности структурно-технологической модернизации за базисный период.

Для оценки эффективности структурно-технологической модернизации отрасли промышленности разработан показатель, выражающий отношение прироста прибыли за счет инноваций к совокупным затратам на структурно-технологическую модернизацию:

$$К_{эф} = \frac{П_к - П_б}{З} = \frac{\Delta П}{З} \quad ,$$

где $К_{эф}$ – коэффициент эффективности структурно-технологической модернизации отрасли промышленности;

$П_б$, $П_к$ – прибыль от реализации продукции в результате структурно-технологической модернизации отрасли за базисный ($П_б$) и конечный периоды ($П_к$);

ΔП – прирост прибыли от реализации продукции в результате структурно-технологической модернизации отрасли промышленности;

З – совокупные затраты на структурно-технологическую модернизацию отрасли промышленности.

Совокупные затраты (З) нами рекомендуется определить по формуле:

$$З = З_и + З_т + З_р + З_п + З_м + З_{пк} + З_{тк} + З_{эи} + З_{пр},$$

где $З_и$ – затраты на исследования и разработку новых продуктов и методов их производства;

$З_т$ – затраты на приобретение новых технологий;

$З_р$ – затраты на производственные, проектно-конструкторские работы, связанные с технологическим оснащением и организацией производства;

$З_п$ – затраты на приобретение машин и оборудования;

$З_м$ – затраты на маркетинговые исследования по выпуску новой продукции;

$З_{пк}$ – затраты на повышение квалификации персонала предприятий в связи с внедрением технологических инноваций;

$З_{тр}$ – транспортные расходы;

$З_{эи}$ – затраты на экологические издержки;

$З_{пр}$ – прочие затраты на технологические инновации.

Для оценки эффективности структурно-технологической модернизации агропромышленного комплекса разработан показатель, выражающий отношение прироста валовой продукции агропромышленного комплекса региона к совокупным затратам на его обеспечение*:

$$К_{эф} = \frac{\Delta ВП}{З_м + З_с + З_а + З_п + З_х + З_{эи} + З_{пп} + З_{пк}},$$

где $К_{эф}$ – коэффициент эффективности структурно-технологической модернизации агропромышленного комплекса;

ΔВП – прирост валовой продукции агропромышленного комплекса, полученный за счет структурно-технологической модернизации;

$З_м$ – затраты на модернизацию основных производственных фондов, переоснащение отраслей техникой и оборудованием нового поколения;

$З_с$ – затраты на селекцию (выведение новых сортов растений и пород сельскохозяйственных животных);

$З_а$ – затраты на внедрение инновационных агротехнологий;

$З_п$ – затраты на проведение мероприятий по восполнению и повышению почвенного плодородия земель сельскохозяйственных угодий;

$З_х$ – затраты на химизацию сельского хозяйства;

$З_{эи}$ – затраты на экологические издержки и экологический ущерб (затраты на природоохранные мероприятия по предотвращению интенсивного разрушения и загрязнения окружающей среды и на устранение негативных последствий воздействия нарушения окружающей среды);

$З_{пп}$ – затраты перерабатывающей промышленности;

$З_{пк}$ – затраты на повышение квалификации работников агропромышленного комплекса.

* Показатель разработан совместно с к.э.н. З.А. Шарафутдиновой.

Глава 9. ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

9.1. Территориальная структура экономики регионов: сущность и принципы модернизации

Направления развития экономики страны и ее эффективность определяются не только планомерно устанавливаемыми темпами роста отдельных отраслей и пропорциями между ними, но и модернизацией ее территориальной структуры. Последняя означает установление оптимальных территориальных пропорций экономики страны, основанных на общественно целесообразном межрайонном и внутрирайонном разделении труда с полным учетом природно-экономических предпосылок развития регионов и их составных частей.

Территориальная структура экономики страны представляет собой часть системы общественного труда. Она как фактор развития производительных сил (материально-вещественная сторона разделения труда) и повышения эффективности общественного производства за счет общественно целесообразного распределения материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов между регионами и в их пределах определяется всей системой экономических законов общественных формаций и, прежде всего, основным экономическим законом, законом экономии труда, законом сбалансированного (пропорционального) развития народного хозяйства.

Важнейшим фактором, обусловливающим сдвиги в территориальной структуре экономики страны, является территориальное разделение труда и его углубление под влиянием научно-технического прогресса в отраслях экономики. Научно-технический прогресс, увеличивая ресурсы взаимозаменяемого сырья, полупродуктов, энергии, расширяет сырьевую, полупродуктовую, топливно-энергетическую

базы, обусловливает выделение новых отраслей хозяйства, формирование новых промышленных центров и регионов, усиление процесса специализации и интеграции последних на производстве отдельных видов продукции.

Основной экономической задачей территориальной организации производства является экономия общественного труда. Высокоэффективная региональная структура экономики страны достигается при рациональной территориальной организации производительных сил на основе наиболее эффективного использования природно-ресурсного и экономического потенциала регионов при оптимальном сочетании в каждой территориальной единице отраслей материального производства, производственной и социальной инфраструктуры.

Размещение промышленности «с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта»[152] предполагает комплексное социально-экономическое развитие регионов при эффективной специализации их на выработке определенных видов продукции. В процессе разделения труда отдельные территории (регионы) страны специализируются на выработке тех продуктов (и услуг), для производства которых они располагают благоприятными природно-экономическими предпосылками (сырьевые, топливные, водные, земельные и другие ресурсы, достигнутый уровень развития производительных сил и структура экономики).

Территориальные структурные сдвиги в экономике страны направлены на использование средств производства и рабочей силы с наибольшей экономической отдачей. Средства производства и трудовые ресурсы, как факторы развития производительных сил, действуют взаимосвязанно и дополняют друг друга. Закон пропорционального развития народного хозяйства страны и ее регионов требует оптимального сочетания отраслей как фондоемких, так и трудоемких. Освоение высокоэффективных природных ресурсов на местах, имеющих ограниченные резервы рабочей силы, осуществляется за счет мобильности трудовых ресурсов, т.е. путем привлечения

[152] В.И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 228.

их из регионов с достаточными или избыточными ресурсами рабочей силы. Исследования отечественных и зарубежных экономистов показывают, что отток трудовых ресурсов на сторону происходит в большей степени в тех регионах, в которых отсутствуют или недостаточно развиты отрасли обрабатывающей промышленности. Существенные различия в территориальных структурах народного хозяйства и направлениях их производственной специализации обусловливаются местными природными ресурсами, особенностями исторического и экономического развития. Однако формирование и развитие территориальной структуры производства не происходят в пределах ограниченной территории и не представляют собой процесса, имеющего лишь местное значение, а множеством нитей связаны со всем народнохозяйственным комплексом страны.

Для удовлетворения потребностей народного хозяйства страны и ее регионов в определенных видах продукции необходимо использование не только лучших и средних, но и худших месторождений сырья и топлива, водных источников, земельных, лесных и других ресурсов. Велики региональные различия в затратах на воспроизводство рабочей силы и строительство. Так, разница между центральными и северными регионами страны в ставках заработной платы в недавнем прошлом достигала 100 и более процентов. Суровые природно-климатические условия восточных и северных регионов вызывают необходимость выполнения строительных работ большего объема и с более высокими затратами при сооружении производственных и непроизводственных объектов.

Территориальная дифференциация затрат общественного труда из-за существенных различий в эффективности природно-экономических условий и ресурсов, с одной стороны, и неравной эффективности капиталовложений в регионах с разным уровнем социально-экономического развития – с другой, создает предпосылки для образования особых видов дифференцированного дохода. С экономической точки зрения основной задачей совершенствования территориальной структуры экономики является максимизация в масштабе народного хозяйства всей страны и каждого ее региона дифференциальных доходов, получаемых от использования наиболее эффективных природных ресурсов и экономических условий.

Дифференциальные доходы являются важным элементом производственных отношений, оказывающим существенное влияние на формирование территориальной структуры экономики страны. Условиями производственной деятельности, складывающимися в результате территориального разделения труда и формирования региональной структуры экономики страны, определяются социальная структура, уровень и качество жизни населения в регионах. Уменьшение и устранение этих различий – основная задача совершенствования территориальной структуры народного хозяйства страны.

Реализация социально-экономических и политико-правовых проблем в стране и ее регионах связана прежде всего с воспроизводством и функционированием главной производительной силы общества – трудовых ресурсов. В зависимости от уровня эффективности решения этих проблем определяется степень использования региональных факторов повышения эффективности общественного производства. Выравнивание уровня социально-экономического развития регионов является одним из необходимых условий повсеместного роста производительности общественного труда. Государство не может допустить существование в социально-экономическом отношении отстающих или депрессивных регионов, т.е. регионов с низким уровнем производительности общественного труда. Это означало бы нерациональное использование региональных факторов развития производства, не дало бы возможности реализовать социальные цели и политические задачи государства.

Проблемы всемерной экономии общественного труда могут быть более полно и эффективно решены при рациональном размещении производительных сил, комплексном социально-экономическом развитии регионов и специализации их хозяйства, устранении чрезмерной концентрации промышленности и населения в крупных городах, выравнивании уровней социально-экономического развития районов и городов, содействии преодолению существенных различий между ними. Крупный экономический потенциал высокоразвитых в социально-экономическом отношении городов и районов является важной предпосылкой для решения социально-экономических и политических задач развития и размещения производительных сил в новых условиях, обеспечения развития промышленности в отстающих и депрессивных районах и городах, для становления

в них новых форм собственности и хозяйствования, реализации взаимосвязанных экономических, социальных и политических проблем территориальной организации производства.

При решении проблем модернизации территориальной структуры народного хозяйства страны следует иметь в виду два обстоятельства: общеэкономические проблемы реализуются с учетом обеспечения необходимых пропорций в структуре экономики в масштабе страны и ее регионов; социальные проблемы структуры народного хозяйства носят сугубо региональный характер. Такие проблемы, как соотношение занятости населения в промышленности, сельском хозяйстве и непроизводственной сфере, отраслях добывающей и обрабатывающей промышленности, соотношение занятости в производстве мужской и женской рабочей силы, уровень и темпы развития социальной инфраструктуры и ее основных отраслей, уровень и качество жизни населения и другие уже реализуются только в пределах регионов, их городов и административных районов.

В последние годы осуществлено значительное число мер, направленных на совершенствование территориальной структуры народного хозяйства страны и ее регионов. Однако проблемы равномерного размещения мелких и средних предприятий по регионам, городам и районам республик, областей, краев в достаточной степени еще не решаются. Продолжается непрерывная концентрация промышленности в крупных городах, промышленных узлах и регионах, имеющих ограниченные сырьевые, топливно-энергетические, водные, территориальные и трудовые ресурсы. Допускаются большой механический приток населения и неоправданный завоз сырья, полуфабрикатов, вспомогательных материалов и топлива со стороны. Необходимая увязка между отдельными отраслями и экономическими регионами в достаточной степени не достигается, управление народным хозяйством осуществляется преимущественно по отраслевому принципу: вследствие этого экономический эффект, получаемый от развития и размещения одних отраслей, существенно снижается или сводится на нет за счет других.

Взаимная увязка отраслевого и территориального принципов управления и создание на этой базе оптимальных территориальных структур народного хозяйства являются одним из важных факторов повышения эффективности общественного производства. «Образцовая

постановка небольшого «целого», но именно «целого», т.е. не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а суммы всех хозяйственных отношений, суммы всего хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности» является важным фактором роста производительности общественного труда.

Экономика страны и ее регионов должна функционировать эффективно и решать определенные социально-экономические задачи на отдельных этапах развития.

Социальная политика государства получает свою конкретную реализацию при более полном учете экономических, природных, национальных и других особенностей регионов и совокупности интересов представленных в них социально-территориальных общностей. В этом отношении уровень развития экономики, степень ее комплексности, призванные создавать условия, необходимые для нормальной жизнедеятельности человека, качественного воспроизводства трудовых ресурсов, реализации конституционных прав граждан отдельно взятого региона, города и района, выступают как один из критериев, определяющих общественное развитие.

Реализация цели и задач развития экономики страны и ее регионов предполагает постоянную модернизацию ее структуры, повышение комплексности, специализацию на прогрессивных отраслях. Они требуют довольно активной государственной поддержки и надежной защиты от конкуренции со стороны западных товаров, разработки инструментов протекционистской политики, которая могла бы действовать во время периода модернизации и завоевания надежных позиций, прежде всего, на внутреннем рынке. Этот приоритет в политике станет важным, если учесть опыт государственного регулирования развития передовых отраслей в аналогичной ситуации в таких странах, как Япония и Германия. Общая направленность экономической политики должна способствовать устранению причин, замедляющих темпы экономического роста и научно-технического прогресса.

Республики, области, края являются органической составной частью единого экономического пространства страны. Они выступают как самостоятельные объекты планирования и управления. Усиление территориального подхода к планированию и управлению предполагает организацию более рационального использования в субъектах

Федерации материальных, природных и трудовых ресурсов, увеличение их вклада в интенсификацию и повышение эффективности общественного производства. Совершенствование территориальной организации хозяйства призвано способствовать формированию оптимальной территориальной структуры экономики регионов, обеспечению ее эффективного функционирования и комплексному экономическому и социальному развитию регионов и страны.

Формирование структуры экономики регионов обусловливается многими факторами: создание отраслевых и межотраслевых производственных комплексов как составных частей федерального значения отраслевых и межотраслевых комплексов; образование на базе этих производственных комплексов промышленных центров с определенной производственной специализацией; углубление производственных и социально-экономических связей промышленных центров с прилегающими низовыми экономическими районами и рекреационными зонами; обеспечение взаимосвязанного и пропорционального развития в них отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства, производственной и социальной инфраструктуры для выполнения общих социально-экономических функций субъектов Федерации в межрайонном разделении труда; оптимальное распределение природных ресурсов и рациональное использование их во взаимосвязанных производствах; обеспечение соответствия уровня развития отраслей материального производства и производственной инфраструктуры; рациональное распределение и использование трудовых ресурсов на основе создания необходимого количества и структуры рабочих мест; обеспечение соответствия роста численности населения уровню развития сферы обслуживания и т.д.

Функциональная роль хозяйственных комплексов регионов в повышении эффективности общественного производства выражается в более полном приведении в действие региональных факторов интенсификации производства, обеспечении комплексного экономического и социального развития, модернизации территориальной организации экономики страны. Совместное использование в хозяйственных комплексах регионов укрупненных средств производства многими потребителями обусловливает перенесение их стоимости на единицу производимой продукции в меньшей мере. Распределение стоимости совместно используемых средств произ-

водства по частям между всей массой производимой при их помощи продукции понижает ту часть стоимости, которая приходится на постоянный капитал, а пропорционально ее величине понижает и совокупную стоимость продукта.

В зависимости от степени технической оснащенности производства и роста производительности труда в воспроизводственном процессе хозяйственных комплексов республик, областей, краев протекают два типа интенсивного воспроизводства – фондосберегающий и фондоемкий. При первом типе интенсификации производства получаемый экономический эффект выражается в снижении удельных капиталовложений на единицу укрупняемой мощности за счет уменьшения суммарных капитальных затрат на сооружение объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур общего назначения. Второй тип интенсификации имеет место в периоды реконструкции и технического перевооружения производства.

Основой гармоничного сочетания отраслевого и территориального принципов планирования и управления экономикой регионов должны выступать экономические методы, при которых муниципальные образования должны быть заинтересованы в эффективной деятельности расположенных на их территории предприятий, а последние, в свою очередь – в комплексном социально-экономическом развитии соответствующей территории. Необходимо определить функциональную роль, структуру, порядок разработки и реализации схем размещения производительных сил субъектов, генпланов городов, схем и проектов районных планировок как составных частей долгосрочных территориальных социально-экономических программ.

Наиболее важным приоритетом в формировании механизмов обеспечения социально-экономического развития регионов России является создание структуры хозяйства, соответствующей условиям рыночной экономики. В современных условиях нельзя рассчитывать на значительные бюджетные расходы на социально-экономическое развитие регионов и их муниципальных образований. Действующие нормативные акты не полно охватывают особенности сбалансированного развития отраслей экономики регионов России. Так, сложившаяся ценовая ситуация в отраслях агропромышленного комплекса подрывает основы развития сельскохозяйственного производства.

Необходимой является разработка системы мер, направленных на стабилизацию и обеспечение расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, на повышение эффективности отрасли, доходности и инвестиционной активности сельских товаропроизводителей.

Постановка проблемы структурной перестройки экономики регионов, нацеленная на конкретного потребителя, требует соблюдения комплекса принципов: учет общественных потребностей; ориентировка на сложившийся научный и производственный потенциал депрессивных регионов; развитие наукоемких видов продукции, учет последствий структурных преобразований экономики. На основе этих принципов должны определиться стратегические направления структурных преобразований в экономике регионов.

Для эффективной структурной модернизации экономики регионов важным является реализация таких механизмов, как:

– преодоление глубоких деформаций в отраслевой и территориальной структуре экономики регионов, повышение доли отраслей и производств, выпускающих конкурентоспособную продукцию с учетом потребностей этих регионов;

– осуществление коренных сдвигов в развитии и размещении производительных сил, обеспечение сбалансированного развития их экономики с учетом более полного и эффективного использования местных экономических, социальных, природных условий и ресурсов. В этих целях необходимым является создание эффективных территориальных сочетаний взаимосвязанных и пропорционально развивающихся отраслей и производств, как важнейшей предпосылки для качественного преобразования экономики и обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов. Следует добиться гармоничного развития всех составляющих экономики регионов, оптимальной специализации отраслей в межрайонном и внутрирайонном разделении труда, эффективного использования всего ресурсного потенциала депрессивных регионов, сбалансированного развития отраслей производственной инфраструктуры (транспорт, связь, дорожное хозяйство, материально-техническое снабжение и т.д.) с учетом параметров и темпов роста отраслей материального производства и отраслей социальной инфраструктуры (образование, здравоохранение, культура) с учетом роста численности населения;

– создание в регионах сети малых и средних предприятий, генерирующих конкурентную рыночную среду; обеспечение благоприятных условий для деятельности крупных предприятий в рыночных условиях; достижение устойчивого роста производства в отраслях жизнеобеспечения и большей сбалансированности производства с потребностями внутреннего и внешнего рынков;

– обеспечение взаимосвязанного развития городов и районов как единой социально-экономической подсистемы на базе углубления процесса интеграции между городами и сельскими районами в решении общих для них производственных, социальных, экологических, административных и других задач.

В целях ускорения экономического и социального развития регионов целесообразно перестроить управление строительством по территориальному принципу, образовав на базе строительных организаций и предприятий единый республиканский (областной, краевой) орган. Следует возложить на муниципальные образования полную ответственность за планирование и осуществление жилищно-бытового строительства, передав в их подчинение ведомственные объекты, находящиеся на их территории. Муниципальные образования призваны обеспечить организацию долевого участия предприятий и объединений в создании общих производственных мощностей стройиндустрии и промышленности строительных материалов, объектов производственной и социальной инфраструктуры. Для этого должен быть создан централизованный фонд, источником которого является введение платы за все используемые региональные ресурсы. В ведении муниципальных образований должны быть полностью сосредоточены жилищно-коммунальное хозяйство, службы быта, торговля, общественное питание, местный транспорт, здравоохранение, объекты инфраструктуры, обеспечивающие население, а также предприятия и организации, расположенные на их территории.

Формирование и развитие транспортных систем республик, областей, краев находятся в тесной зависимости от размещения и масштабов производства, специализации и комплексного развития их хозяйства, направлений и мощностей транспортно-экономических связей. Наибольший экономический эффект может быть достигнут в условиях сбалансированного развития транспорта и отраслей

хозяйства. Транспортная система субъектов Федерации, отражая роль и место различных видов транспорта в освоении перевозок, обладает только ей присущей видовой (отраслевой) структурой. Это определяется характером и масштабами реализуемых с ее помощью транспортно-экономических связей. Формирование последних следует разделить на межрегиональные и внутрирегиональные, оценив их с позиций обеспечения пропорциональности развития материального производства и транспорта.

9.2. Усиление регулирования модернизации территориальной структуры экономики регионов

В настоящий период разработка ключевых проблем развития экономической реформы и становления новых экономических отношений в регионах отстает как от передового зарубежного уровня, так и от потребностей практики. Одним из главных недостатков является отсутствие целостной системы региональных исследований, направленных на разработку стратегии социально-экономического развития регионов РФ в условиях расширения их экономической самостоятельности, становления в них новых экономических отношений.

Осуществление региональной социально-экономической политики затрудняется сложившимися существенными различиями в уровнях социально-экономического развития регионов России в прошлом. Эти различия в условиях экономического кризиса намного возросли:

– в экономике всех регионов Российской Федерации происходил спад производства, хотя он значительно различался по темпам и уровню в отдельных отраслях экономики. Этим фактором определяются темпы осуществления экономических реформ в регионах и переход их экономики к рыночным отношениям;

– сложились существенные диспропорции в уровнях и темпах развития отдельных отраслей экономики не только на уровне республик, областей, краев, но и в структуре экономики составляющих их социально-экономических подсистем – внутриреспубликанских (областных, краевых) регионов.

В территориальной структуре экономики каждого субъекта Российской Федерации по уровню социально-экономического развития выделяются регионы высокоразвитые, относительно благополучные, отстающие и депрессивные. Эти регионы в территориальной структуре экономики страны имеют «локальный» характер: в высокоразвитых по уровню социально-экономического развития регионах могут быть представлены отстающие и депрессивные города и административные районы, и, наоборот, в отстающих и депрессивных регионах могут быть высокоразвитые и относительно благополучные города и районы.

Территориальная дифференциация регионов обусловливается уровнем социально-экономического развития, степенью совершенности отраслевой структуры их промышленности, коэффициентом занятости трудоспособного населения в отраслях экономики, среднедушевыми реальными доходами и уровнем потребления населения, гарантированными уровнями заработной платы, пенсий и их соотношениями к результатам труда и общему трудовому вкладу людей. Анализ хода экономических реформ в регионах Российской Федерации показывает, что реформы и переход к рыночным отношениям осуществляются на достаточно высоком уровне в тех регионах, в которых в прошлом сложились высокий уровень социально-экономического развития, относительно совершенная отраслевая структура промышленности, а в ее структуре высокий удельный вес занимают обрабатывающие отрасли – машиностроительная и металлообрабатывающая, легкая, пищевая, деревообрабатывающая, промышленность строительных материалов и другие отрасли.

Дифференциация регионов страны по уровню социально-экономического развития, обострение в них социально-экономической ситуации увеличились в годы экономических реформ. Это обусловливалось разными темпами спада производства в отраслях экономики регионов. В высокоразвитых в социально-экономическом отношении регионах негативные тенденции спада промышленного производства преодолеваются за короткий период и с меньшими общественными затратами. Создаются новые рабочие места с достаточно высоким уровнем оплаты труда. Острые социально-экономические ситуации трудно преодолеваются особенно в отстающих и депрессивных регионах, в которых промышленное производство развито

слабо или отсутствует, не имеется вакантных рабочих мест, уровень доходов населения низкий. Основная часть его доходов формируется (создается) в личном подсобном хозяйстве.

В настоящий период в Российской Федерации основные принципы оптимальной региональной социально-экономической политики и стратегии, экономические и правовые механизмы их реализации, отвечающие интересам всех регионов страны, все еще не разработаны. Остаются не разработанными принципы бюджетного дотирования и субсидирования, обеспечивающие общегосударственное целесообразное распределение и использование этих средств. Данные проблемы имеют долгосрочный характер, они направлены на решение важнейших народнохозяйственных задач на 5–10 лет, особенно в отстающих и депрессивных регионах с острой социально-экономической ситуацией.

Оптимизация решения стратегических социально-экономических задач Российской Федерации должна быть основана на создании в ее регионах социально ориентированной рыночной экономики, общественно целесообразном сочетании интересов социально-экономического развития Российской Федерации и ее регионов с учетом сложившихся в прошлом существенной дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития и природно-экономических предпосылок его выравнивания.

Региональная социально-экономическая политика Российского государства должна быть направлена на обеспечение развития в регионах здравоохранения, образования, культуры, торговли и общественного питания, социального обеспечения, подготовки и переподготовки кадров, на достижение более полной занятости трудоспособного населения в тесной увязке с социально-экономической политикой страны и комплексными целевыми программами ее реализации. При решении региональной социально-экономической политики особое внимание должно быть уделено на обеспечение государственного регулирования развития в регионах малого и среднего предпринимательства.

Основными целями региональной социально-экономической политики Российской Федерации являются:

– реализация конституционных прав граждан регионов России, установленных Конституцией Российской Федерации, на основе создания нормальных условий жизни и деятельности человека за счет

выравнивания уровня социально-экономического развития регионов, рационального размещения производительных сил, комплексного развития экономики регионов, обеспечения в них гарантированных государством единых социальных стандартов и социальной защиты;

– осуществление перехода к устойчивому социально-экономическому развитию регионов, имеющих важное стратегическое значение для Российской Федерации;

– обеспечение экологической безопасности регионов страны;

– создание нормальных условий жизни и деятельности человека в регионах;

– расширение полномочий органов местного самоуправления в решении социально-экономических проблем развития городов и районов. Эти цели предопределяют стратегические задачи социально-экономического развития регионов Российской Федерации, которые заключаются;

– в обеспечении развития и углубления экономической реформы, становления в регионах многоукладной рыночной инфраструктуры, рынков товаров, труда и капитала;

– в проведении структурной модернизации экономики регионов с целью построения социально ориентированного рыночного хозяйства в рамках единого российского экономического пространства;

– в обеспечении бесперебойной работы базовых отраслей экономики, финансовой, материальной и технической поддержки предприятий, производящих продовольствие и товары первой необходимости;

– в обеспечении ускоренного социально-экономического развития отстающих и депрессивных регионов на основе более полного и эффективного использования местного природного, трудового, производственного потенциала и обеспечения экономической безопасности регионов.

Названные цели и задачи позволяют выделить основополагающие принципы региональной социально-экономической политики Российской Федерации, которые можно квалифицировать по нижеследующим пунктам:

– осуществление структурной модернизации экономики высокоразвитых регионов путем проведения конверсии предприятий

военно-промышленного комплекса, создания конечных стадий производства промышленной продукции на основе организации более полной переработки исходного сырья, топлива, полупродуктов;

– преодоление депрессивного состояния аграрных регионов, развитие малых городов, рабочих поселков, районных центров, крупных сел за счет организации малых предприятий и производств, возрождения народных промыслов и др.;

– разработка и реализация научно обоснованной региональной социально-экономической политики в отстающих по уровню экономического и социального развития регионах страны в целях обеспечения более полного и эффективного использования имеющегося в них природного, трудового, производственного и иного потенциала;

– осуществление государственной поддержки регионов с высоким уровнем безработицы, острыми демографическими и миграционными проблемами, сложной экологической ситуацией;

– привлечение российских и иностранных инвестиций для создания новых, расширения и реконструкции действующих промышленных предприятий и производств, региональных и межрегиональных инфраструктурных систем (транспорта, связи, информатики и др.);

– обеспечение развития экономически обоснованных и технологически обусловленных производственных связей между предприятиями отдельных областей и республик, образующими последовательные производственно-технологические связи;

– государственное регулирование цен на промышленную продукцию естественных монополий, прежде всего, на продукцию и услуги энергетики, транспорта и других отраслей.

Оптимизация решения стратегических социально-экономических задач страны должна быть основана на создании в ее регионах социально ориентированной рыночной экономики, общественно целесообразном сочетании интересов социально-экономического развития Российской Федерации и ее регионов с учетом сложившихся в прошлом существенных дифференциаций регионов по уровню социально-экономического развития и природно-экономических предпосылок их выравнивания. В современный период региональная социально-экономическая политика государства должна быть направлена прежде всего на реализацию конституционных прав граждан Российской Федерации, на обеспечение нормальных условий

жизни и деятельности населения на основе разработки и реализации комплексных целевых программ социально-экономического развития регионов. Основное место в них должно быть отведено на обеспечение государственного регулирования развития в регионах малого и среднего предпринимательства, отраслей производственной и социальной инфраструктуры, подготовки и переподготовки кадров, более полной занятости трудоспособного населения и т.д.

В целях усиления государственного регулирования модернизации структуры экономики регионов необходимо разработать:

– научные основы реформирования экономики и систему нормативных актов по совершенствованию управления социально-экономическим развитием регионов в условиях расширения экономической самостоятельности Российской Федерации, перехода их экономики к рыночным отношениям, обеспечения экономической и социальной безопасности регионов;

– приоритетные направления структурно-инвестиционной политики, обеспечения ускоренных темпов и пропорционального развития отраслей хозяйства; повышения эффективности использования природно-ресурсного потенциала регионов;

– механизмы реализации приоритетов социально-экономического развития регионов.

Важным механизмом создания социально ориентированной экономики в регионах является осуществление оптимальной финансово-кредитной политики. Структурная политика в экономике регионов Российской Федерации предусматривает преодоление преимущественно сырьевой и полупродуктовой ориентации промышленности, обеспечение ускоренного развития отраслей обрабатывающей промышленности, производящих конечную продукцию на базе трудового, производственного, научно-технического и природного потенциала регионов. В структуре вновь строящихся предприятий является целесообразным создание производств, выпускающих конечную промышленную продукцию на основе более полной и комплексной переработки ресурсов исходного сырья и полупродуктов.

На современном этапе социально-экономического развития Российской Федерации, реформирования политических, правовых и экономических основ нашего общества происходит пересмотр

сложившихся еще в 60–80-е гг. XX века форм территориального планирования и управления. Одной из главных причин, сдерживающих переход к рыночной экономике, является игнорирование регионального фактора в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации. Стабилизация экономики и корректировка задач экономических реформ в большей мере зависят от перенесения центра тяжести их проведения на сами регионы.

В этих условиях меняются и задачи региональных исследований с целью усиления разработок территориальных прогнозов в анализе и оценке развития и размещения производительных сил. Необходима коренная перестройка практики исследований в области региональной экономики и развития производительных сил с учетом рыночных отношений и потребностей человека. Нестабильность и кризисный характер общей ситуации в России и ее субъектах требуют перехода с исследования перспектив развития экономики регионов на решение актуальных текущих задач (межрегиональных экономических связей, обеспечение населения товарами первой необходимости в условиях перехода к рыночным отношениям, улучшения жизненного уровня населения, регулирования новых видов и форм хозяйственной деятельности на различных иерархических уровнях).

Для России создание условий нормальной жизнедеятельности человека может быть достигнуто, в первую очередь, путем выравнивания уровней экономического и социального развития регионов на основе эффективного размещения производительных сил, сбалансированного развития отраслей социальной инфраструктуры и материального производства. Учет особенностей развития и размещения производительных сил особенно необходим при прогнозировании экономики регионов России. Должна быть дана оценка социальных аспектов развития экономики регионов страны в перспективе. Уровень и качество жизни населения представляется необходимым оценить с учетом экономических, природных, экологических и национальных особенностей проживающего в регионах населения. При этом исследования целесообразно проводить в разрезе основных социальных групп населения.

Особое место в региональных исследованиях должны занимать такие вопросы, как оценка экономической эффективности развития и размещения производительных сил в регионах России, включая эф-

фективность структурных сдвигов в экономике; экономическая оценка демографических и ресурсных предпосылок развития и размещения производительных сил; объем и структура основных фондов; оценка участия каждого региона страны в территориальном, межрегиональном и международном разделении труда; экспортная специализация регионов, их внешне- и внутриэкономические связи. Составной частью исследований должны стать также обоснование мероприятий по обеспечению рациональной структуры занятости трудоспособного населения в условиях безработицы, возможного увеличения фонда рабочего времени; мероприятий по созданию условий по подготовке и переподготовке кадров, а также обеспечению жизненными условиями беженцев-переселенцев. Модернизация структуры хозяйства регионов Российской Федерации должна прогнозироваться с учетом решения экономических и особенно социальных задач.

Обеспечение социальных приоритетов в прогнозных разработках требует более тесной увязки развития и размещения производительных сил с расселением населения. Важно усиление социальной ориентации при разработке схем и прогнозов, ибо социальный и экономический факторы становятся решающими в общественном развитии. Коренные изменения в системе производственных отношений, связанные с реальным поворотом экономики к нуждам людей, приведшие к слому централизованного управления, развитию местного самоуправления и самостоятельности предприятий, потребовали пересмотра представлений о приоритетах, имея в виду усиление социальной направленности исследований.

Важным направлением регионального развития Российской Федерации является обоснование сдвигов в территориальной структуре ее экономики за счет ускоренного развития регионов со значительным ресурсным потенциалом, рационализацией транспортной системы, совершенствованием размещения населения и эффективным использованием местного природно-ресурсного потенциала. Важна также оценка материальных, финансовых, трудовых затрат на повышение уровня комплексности хозяйственного и социального развития городов и сельской местности регионов, а также на реконструкцию поселений, имеющих историко-культурную ценность. При принятии практических решений должна быть дана оценка экономической эффективности развития и размещения производительных

сил в регионах Российской Федерации. Необходимо определить суммарный экономический эффект, полученный в результате модернизации отраслевой и территориальной структуры хозяйства регионов страны на основе оценок вариантов достижения развития и размещения производительных сил. При этом показатели уровня и качества жизни, заболеваемости населения и средней продолжительности жизни должны быть включены в число главных ориентиров социально-экономической политики, по которым оценивается деятельность федеральных органов государственной власти.

Таким образом, при оптимизации территориальной организации хозяйства регионов страны на первое место выдвигается создание более благоприятных условий для жизни и социального благополучия населения. Население следует рассматривать, в первую очередь, не только как поставщика трудовых ресурсов. Удовлетворение потребностей человека должно быть целью развития экономики регионов. Вместо ориентации на максимум народнохозяйственной эффективности вообще, как критерии развития и размещения производительных сил в регионах могут выступить:

– повышение уровня и качества жизни;
– степень социального благополучия трудящихся;
– величина прироста материальных, финансовых ресурсов, остающихся в субъектах Федерации;
– улучшение экологического состояния.

Модернизация экономики регионов Российской Федерации требует осуществления высокоэффективных программ структурной перестройки промышленности в соответствии с приоритетами, отвечающими потребностям экономики общества начала XXI в. Подъем народного благосостояния и оживление производства – две стороны одного процесса преодоления депрессии. Переход к социально-ориентированной экономике будет означать создание условий, стимулирующих производство товаров и услуг народного потребления и повышающих на них потребительский спрос. В стране большая часть государственных предприятий приватизирована в экономически ущербных формах, поэтому особое значение имеет работа по совершенствованию организации промышленного производства. Необходимо создать конкурентоспособные финансово-промышленные объединения, улучшить организацию производства и управле-

ния, поддержать усилия по повышению их эффективности, оказать содействие предприятиям, выходящим на мировой рынок. Все эти вопросы должны стать предметом постоянной заботы государства.

Важное значение имеет использование различных форм государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, в том числе предоставление информации, кредитов, помещений и деловых услуг центрами поддержки предпринимательства. Эта поддержка должна быть привязана к целям и приоритетам структурной модернизации экономики, что обеспечит малому бизнесу соответствующий приоритет в структуре производства и спроса.

Таким образом, в условиях осуществления социально-экономического развития Российской Федерации с учетом влияния региональных факторов, в основу новой региональной политики страны целесообразно положить решение вопросов формирования рациональной территориальной структуры социально-экономической среды для жизни человека на мезо- и микротерриториальном уровнях (республика, административный район, город и др.).

В условиях перехода к рыночной экономике процессы выравнивания уровня социального развития регионов России будут протекать в рамках реализации программ стабилизации их экономики, ускорения поступательного развития с учетом активизации предпринимательской деятельности, использования преимуществ экономической интеграции с другими регионами, большей открытости по отношению к мировой экономике, использования мировых научно-технических достижений и т.д. Обеспечение целостности и динамичности развития субъектов Российской Федерации и многообразных связей между ними становится важным условием не только сохранения целостности всей России, обеспечения ее прочности, но и последовательной стабилизации и гармонизации внутрифедеративных отношений. Учитывая политико-правовой и экономический статус субъектов Федерации, прогнозирование важнейших показателей развития и выработку перспективной структурной политики субъектов в области экономики можно выполнить лишь при участии самих субъектов обязательным использованием их прогнозных разработок.

На современном этапе особое значение имеют углубление территориального разделения труда, совершенствование межрегиональных и внешнеэкономических связей; улучшение использования

всего производственного, ресурсного и экологического потенциала, а также решение неотложных социальных проблем (миграции населения и рынков труда с учетом национальных особенностей и условий расселения). Для оценки эффективности экономического развития субъектов Федерации, важно сопоставить объемы валового общественного продукта и произведенного национального дохода на душу населения, в том числе по отраслям материального производства. Одним из основных направлений экономического анализа развития субъектов является определение влияния специализации их экономики на степень эффективности использования региональных ресурсов, выявление диспропорций в размещении производительных сил.

На основе системного подхода Российская Федерация нами рассматривается как единая социально-экономическая функционирующая система, состоящая из социально-экономических подсистем (субъектов регулирования) с трудовым, производственным, природным, научно-техническим потенциалом для их хозяйственной деятельности и регулирования (законодательной и исполнительной государственной власти), для компенсации недостатков рыночного механизма хозяйствования на различных уровнях. Стратегической целью функционирования этой системы должно стать формирование общества, в котором каждый человек мог бы реализовать свои потенциальные созидательные возможности, облагораживать как социальную, так и природную среду своего обитания.

В целях эффективного использования созданного в регионах России производственного потенциала необходимо обеспечить оптимальное сочетание экономической роли центральных и местных органов управления. Важным является законодательное урегулирование распределения полномочий федеральных властей и субъектов Российской Федерации по вопросам совместного ведения, прежде всего, по недропользованию и бюджетным взаимоотношениям. Государственное регулирование социально-экономического развития регионов обеспечивается в ходе структурной перестройки их экономики с использованием территориально-дифференцированных экономических нормативов, кредитной и налоговой политики и т.д. Достижение комплексности в социально-экономическом развитии регионов страны предполагает необходимость сочетания общегосу-

дарственных и региональных интересов, осуществления требований межрайонного и внутрирайонного разделения труда и целесообразного интегрирования их хозяйства.

В достижении модернизации и устойчивого социально-экономического развития регионов важнейшими направлениями являются:

– ориентация отраслей хозяйства регионов на современные наукоемкие технологии, преодоление высокой материало-, энерго- и фондоемкости производств;

– преодоление сырьевой направленности экономики регионов, активное вовлечение природного и сельскохозяйственного сырья в углубленную промышленную переработку в целях получения высококачественной, конкурентоспособной продукции; совершенствование структуры хозяйства на основе устранения сложившихся меж- и внутриотраслевых диспропорций, связанных с сырьевой направленностью их экономики;

– укрепление позиций экономики регионов на внешних и внутренних рынках на основе расширения производства изделий, соответствующих международным стандартам, создание новых технологичных и наукоемких производств, способных выпускать качественную, конкурентоспособную продукцию на внешних и внутренних рынках;

– ведение эффективной внешнеэкономической деятельности и повышение ее влияния на стимулирование развития экономики регионов; активное привлечение инвестиций, развитие совместной деятельности для производства конкурентоспособной продукции; расширение рынков сбыта продукции на основе обеспечения условий продвижения товаров на внешние рынки; развитие форм и структуры рыночных отношений, взаимовыгодного экономического межрегионального сотрудничества.

Основной задачей в аграрной сфере экономики регионов является создание условий для устойчивого роста отраслей АПК, достижения продовольственного самообеспечения регионов по основным продуктам питания. Необходимо ускорить внедрение в агропромышленное производство регионов новейших достижений научно-технического прогресса, в том числе импорт передовых агробиотехнологий; сокращение сложившихся ранее глубоких различий в уровне социально-экономического развития сельского хозяйства этих регионов, путем поэтапного создания условий для укрепления в них

собственной производственно-экономической базы развития отраслей АПК, роста мобилизации внутренних резервов повышения эффективности производства.

Следует разработать приоритетные направления развития агропромышленного комплекса регионов, определить основные параметры развития его отраслей на основе использования возможностей диверсификации производства и демонополизации местных товарных рынков за счет собственного производства, сочетания крупных, средних и малых предприятий и производств, увеличения доли конкурентоспособной продукции продовольственного комплекса.

В условиях нарастания финансового кризиса актуальными становятся проблемы расширения в регионах сети малых предприятий на селе, создания в составе агроформирований цехов небольшой мощности по переработке сельскохозяйственной продукции на местах ее производства, по выпуску строительных материалов, товаров производственно-технического назначения и народного потребления из местных сырьевых ресурсов, по оказанию населению услуг через сети малого бизнеса. На территории регионов необходимо осуществить реконструкцию имеющихся мощностей ремонтно-обслуживающих предприятий на выпуск конкурентоспособных несложных машин и оборудования для села.

В территориях необходимо усилить экономическую интеграцию сельских товаропроизводителей с перерабатывающими и обслуживающими предприятиями, обеспечить им равные условия и эквивалентный обмен результатами труда на всех стадиях агропромышленного производства. Развитие интеграционных процессов представляется целесообразным завершить формированием кооперативной системы, объединяющей продовольственные корпорации при активном участии в них финансово-кредитных структур и государственных органов (агрокомбинаты, финансово-агропромышленные группы и т.п.).

Реформирование убыточных государственных сельскохозяйственных предприятий необходимо осуществить дифференцированно с учетом региональных особенностей формирования и развития разных форм собственности. В значительном числе регионов сельскохозяйственные предприятия формировались в основном на базе государственной формы собственности на средства производства.

В этих регионах данная форма собственности получила дальнейшее развитие в периоды освоения целинных и залежных земель и принудительного преобразования колхозов в совхозы в 60–70-х годах XX века. Представляется целесообразным преобразование крупных трудноуправляемых государственных сельхозпредприятий регионов в предприятия с кооперативной, коллективно-паевой и иной формой собственности на диверсификационной основе с развитой сетью промышленно-перерабатывающих и подсобно-вспомогательных производств. Размеры преобразуемых агропромышленных структур должны способствовать укреплению хозрасчетных отношений, осуществлению расширенного воспроизводства, обеспечению социальной защищенности работников.

В условиях ограниченности централизованных финансовых ресурсов государства на строительство в регионах современных крупных перерабатывающих предприятий наиболее результативным путем и способом выхода экономики этих регионов из кризисного состояния является организация в них малых и средних предприятий разных форм собственности по переработке местного природного и сельскохозяйственного сырья и полупродуктов с использованием всех источников инвестиций. Эта большая организационная деятельность нуждается в экономическом и правовом обеспечении со стороны государства.

Необходимо совершенствовать правовые механизмы регулирования экономических отношений, чтобы реализация этих задач стала объектом внимания и реальной заботы не только государства, но и всех хозяйственных звеньев – кредитно-финансовых структур, производственных объединений, акционерных компаний и др. Способы и средства достижения этой цели одновременно являются одним из основных путей создания благоприятных внешних и внутренних условий для стабильной работы отраслей и предприятий регионов.

В этих целях, на наш взгляд, необходимыми являются:

– расширение мотивации деятельности предприятий и организаций регионов, обусловливающейся не только собственно производственными и корпоративными целями и ориентацией на рыночные отношения, но и принятием необходимой доли ответственности за обеспечение нормального функционирования всей экономики;

– развитие интеграции отраслей перерабатывающей промышленности и АПК регионов, повышение уровня партнерских

и договорных отношений, соблюдение договорной дисциплины; участие в расширении межрегиональной кооперации и внешнеэкономических связей;

– сдерживание роста цен со стороны естественных монополий, стимулирование активной деятельности производителей, занятых на последующих стадиях обработки сырья и полупродуктов и выпускающих готовые изделия;

– расширение рынков сбыта предприятий регионов на основе повышения качества и конкурентоспособности продукции, развития маркетинговой деятельности;

– сдерживание каналов перетока наличных денег в теневой сектор и др.

В целях обеспечения социально-экономического развития регионов, создания в них благоприятных условий для притока и размещения отечественного и иностранного капитала, широкого использования современных зарубежных технологий, углубления рыночных реформ следовало бы предусмотреть создание в них зон экономического благоприятствования. Основными факторами и условиями образования этих зон могут быть:

– благоприятное транспортно-экономическое положение (наличие железнодорожных, автомобильных, водных, воздушных сообщений, близость крупных индустриальных центров (включая центры соседних республик и областей));

– наличие сырьевой и производственно-технической базы для организации производства экспортной и импортозамещающей продукции, создания малотоннажных производств по переработке древесины, сельскохозяйственного сырья, выпуску строительных материалов, товаров народного потребления и т.д.;

– наличие системы инженерного обеспечения предприятий;

– развитая социальная инфраструктура;

– обеспеченность трудовыми ресурсами;

– наличие достаточных энергоресурсов;

– наличие свободных земельных ресурсов для промышленного строительства и т.д.

По мере развития экономики регионов перед свободными экономическими зонами будут стоять иные задачи – не оперативного, а стратегического характера, связанные с научно-техническим

обеспечением устойчивого экономического роста. В перспективе свободными экономическими зонами станут «точечные» зоны на базе отдельных конверсионных предприятий, призванные не просто вывести из кризиса, а максимально задействовать их научно-технический потенциал. В отдаленной перспективе свободные экономические зоны могут быть территориями, аккумулирующими новый технологический уклад.

Нами обоснована неправомерность противопоставления принципов «ускорения темпов экономического роста» и «выравнивания уровня социально-экономического развития регионов». Так, Минэкономразвития и торговли РФ в проекте «Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации» выдвинута концепция: «решение задачи удвоения ВРП требует срочного перехода от политики выравнивания социально-экономического развития территорий к политике поляризованного развития, к определению и поддержке регионов-«локомотивов роста». В нашем понимании эти принципы представляют собой две взаимосвязанные стороны единой проблемы экономического и социального развития страны и ее регионов. Между ними нет противоречий, они имеют место в каждый отдельно взятый период развития экономки страны. Необходимые соотношения между темпами экономического роста и выравнивания социально-экономического развития регионов устанавливается исходя из стратегии экономического и социального развития страны.

Мы исходим из положения о том, что принцип поляризованного социально-экономического развития регионов-лидеров (опорных регионов) основывается на осуществлении концентрации финансовых, производственных, человеческих, административно-управленческих и др. ресурсов в отдельных регионах и отраслях, на создании полюсов экономического роста, обеспечивающих получение высокого эффекта от дополнительных вложений капитала.

Ускорение темпов экономического роста предполагает строительство крупных промышленных предприятий-гигантов, создание крупных индустриальных центров, превращение их в «опорные регионы-локомотивы», «точки экономического роста». Это, в свою очередь, обусловливает чрезмерную концентрацию промышленного производства в ограниченном числе промышленных центров и регионов, гиперспециализацию последних на выпуске отдельных видов

продукции, удлинение транспортно-экономических связей между регионами и рост затрат на транспортировку сырья, топлива, материалов, готовой продукции и др.

Под «выравниванием уровня социально-экономического развития регионов» следует понимать не строительство во всех частях регионов, в т.ч. и на депрессивных территориях, предприятий-гигантов и не создание крупных индустриальных центров, а обеспечение, во-первых, одинакового уровня социального развития регионов, в т.ч. их депрессивных территорий, во-вторых, выравнивание экономических условий для развития регионов на основе создания собственной экономической базы, включающей в себя отрасли и производства регионального значения – отрасли перерабатывающей промышленности, производства по деревообработке, выработке местных строительных материалов, строительные организации, объекты производственной, специальной инфраструктуры и т.д.

Теория поляризованного развития и создания полюсов роста, предложенная французским экономистом Ф. Перру, была применена во многих странах как инструмент рыночной экономики для создания в опорных регионах и лидирующих отраслях экономики конкурентоспособных товаров и услуг. Концентрация крупных финансовых, производственных, человеческих и др. ресурсов, образование лидирующих регионов и отраслей выступают как предпосылка притяжения факторов производства и экономического роста, обеспечивая высокий уровень эффективности использования вложенных средств.

Теория «полюсов роста» была широко использована в нашей стране в периоды индустриализации: создавались крупные промышленные предприятия-гиганты, центры и регионы, в которых сосредотачивалась основная масса промышленно-производственного, финансового, человеческого, научно-технического и др. потенциала страны. Эти индустриальные центры и регионы («локомотивы») должны были обеспечивать ускоренное социально-экономическое развитие всех регионов страны. Однако поставленные цели не были достигнуты. Концентрация крупных финансовых, производственных, человеческих и др. ресурсов в отдельных полюсах роста, хотя и обеспечивала высокий уровень эффективности капитальных вложений в них, но лишила многие регионы возможностей нормального

социально-экономического развития. Образовалось большое число регионов с низким уровнем промышленного и аграрно-промышленного развития, со слабыми строительной и инфраструктурной базами.

Депрессивные территории вошли в рыночные отношения с низкими стартовыми уровнями социально-экономического развития. Процесс поляризации регионов по уровню социально-экономического развития усилился в период реформирования экономики страны: регионы-«локомотивы» продолжают концентрировать в себе финансовые, производственные, человеческие и др. ресурсы при существенном отставании от них регионов-аутсайдеров по уровню развития.

Сложившиеся диспропорции в социально-экономическом развитии регионов России характеризуются следующими показателями: соотношение стоимости основных фондов отраслей экономики (в расчете на одного жителя) между регионами-лидерами и отстающими составляет 3–5 и более раза; производство валового регионального продукта на душу населения до 50 тыс. руб. осуществляется в 19 регионах, от 51 тыс. до 100 тыс. руб. – в 54, от 101 до 150 тыс. руб. – в 10, свыше 150 тыс. руб. – в 6 регионах страны[*].

В сравнении со средним показателем Республики Башкортостан в центральном и северо-западном экономических подрайонах республики (в расчете на 10 тыс. населения) производится промышленной продукции больше в 1,2 раза, в южном подрайоне – в 1,3 раза. В то время в уральском подрайоне республики этот показатель составляет меньше на 40%, северо-восточном – меньше в 10 раз, в северном – в 20 раз. В северо-восточном и северном подрайонах не имеется даже какого-либо промышленного центра и населенного пункта городского типа.

Негативные социально-экономические последствия, вызванные неоднородностью экономического пространства, существенными различиями в уровне социально-экономического развития и условиях адаптации экономики к рыночным условиям, сильнее проявляются в депрессивных и отстающих регионах. В них создается неблагоприятная рыночная конъюнктура, несбалансированная экономическая структура, промышленность имеет узкую специализацию

[*] Шарипов Ш.И. Стратегия регионального развития: выравнивание или поляризация? // Экономика региона. 2006. № 2. С. 20–21.

в межрегиональном разделении труда, производственный потенциал агропромышленного комплекса используется неэффективно. Возможности для совершенствования структуры экономики и повышения эффективности производственной специализации этих регионов ограничены из-за решения экономических, социальных и демографических проблем.

Сложившиеся существенные различия и отрыв регионов-лидеров от регионов-аутсайдеров по уровню социально-экономического развития обусловливаются тем, что экономика страны не представляет собой совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных отраслей и производств, а экономика регионов – взаимосвязанных составных частей экономики страны. Вследствие этого обеспечение высоких темпов экономического роста в опорных регионах непосредственно не отражается на темпах социально-экономического развития других регионов.

Концепция поляризованного развития исходит из той посылки, что через такой путь прошли многие страны, пережившие экономический и социальный подъем. Известно, что промышленно-развитые страны, достигшие высокого уровня технического развития, занимая 14,7% населения мира, производят 76,9% мирового валового продукта. Эти показатели по развивающим странам составляют соответственно 78,8% и 19,8%, по странам с переходной экономикой – 6,5% и 3,3%[*]. Поляризация социально-экономического развития стран мира приводит к тому, что промышленно-развитые страны высокими темпами наращивают свой экономический потенциал, а развивающиеся страны остаются как поставщики сырья и топлива.

Концепция выравнивания уровня социально-экономического развития регионов направлена на смягчение сложившихся диспропорций в структуре и уровне развития экономики, создание равных условий жизни и деятельности людей. Сложившиеся территориальные, внутри- и межотраслевые диспропорции в экономике депрессивных регионов существенно снижают эффективность функционирования отраслей хозяйства, препятствуют их прогрессивной стабилизации и устойчивому росту, нормальному функционированию

[*] Шарипов Ш.И. Стратегия регионального развития: выравнивание или поляризация? // Экономика региона. 2006 № 2. С. 20–21.

хозяйственных комплексов регионов. Преимущественно сырьевая направленность хозяйства в депрессивных регионах обрекает их экономику на неустойчивое функционирование с неблагоприятными последствиями для финансового положения предприятий и обеспеченности их бюджетными средствами.

Обеспечение ускоренного и эффективного социально-экономического развития России и ее регионов на основе эффективного размещения производительных сил, прежде всего, промышленного производства по территории страны, повышение эффективности системы расселения, достижения конкурентоспособности экономики регионов и их эффективной интеграции в мировой рынок, возможны лишь при расширении экономической самостоятельности регионов. Только высокоразвитые в социально-экономическом отношении регионы могут обеспечить устойчивое и ускоренное развитие экономики Российской Федерации.

Экономические реформы, проводимые в Республике Башкортостан, как и в Российской Федерации в целом, сопровождались значительными негативными изменениями в экономике республики. К их числу следует отнести спад промышленного производства, усиление диспропорции в его структуре, дестабилизацию в финансовой сфере, спад в инвестиционном комплексе республики и др.

Важнейшими тенденциями изменения основных макроэкономических показателей и пропорций развития народного хозяйства Башкортостана явились:

1. Ухудшение качества воспроизводства на территории республики, характеризуемого масштабами производства конечного продукта. Удельный вес промежуточного потребления в валовом выпуске товаров и услуг составлял высокую величину – около 48%. Снижение доли конечного продукта свидетельствует о том, что за последние годы произошло существенное снижение эффективности производства в большинстве секторов экономики республики. При этом эффективность производства в альтернативном секторе хозяйства, преимущественно сосредоточенном в сфере услуг, значительно ниже, чем в остальных секторах. Здесь удельный вес промежуточного потребления составляет выше 50%.

2. Негативные изменения в структуре произведенного валового регионального продукта (ВРП) Башкортостана. За годы радикальных

реформ заметно увеличился удельный вес произведенных в экономике республики услуг. Это было обусловлено ростом доли услуг, оказываемых населению, тогда как масштабы предоставления промежуточных услуг снижались пропорционально снижению объемов производства товаров в отраслях материального производства. Изменение структуры произведенного ВВП Башкортостана вызвало резкое снижение эффективности использования ресурсов в традиционных отраслях. В то же время предоставление услуг осуществляется по технологиям, предполагающим высокий уровень издержек.

3. Ухудшение отраслевой структуры произведенного ВВП и национального дохода. Среди основных изменений следует отметить снижение удельного веса традиционных отраслей, которые формируют структуру экономики республики (промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта).

4. Неблагоприятные сдвиги в структуре ВВП Башкортостана, использованного на территории республики. Это относится, прежде всего, к значительному росту объемов конечного потребления при резком снижении объемов накопления. Так, в 1995 г. удельный вес конечного потребления в ВВП республики составил около 68 %. При этом удельный вес валового накопления составил лишь около 26 %. Это позволило при снижении абсолютных объемов произведенного в республике ВВП сохранять на достаточно высоком уровне объемы конечного потребления. Однако в долгосрочном плане такие сдвиги в структуре использованного ВВП чреваты подрывом условий для воспроизводства.

5. Экономика Башкортостана стала сильно зависимой от ситуации во внешней торговле, от динамики обменного курса рубля, изменений во внешнеэкономической политике Российской Федерации. Это было связано с тем, что до 20–22 % произведенного на территории Башкортостана ВВП реализуется за пределами Российской Федерации. В условиях отсутствия в сколько-нибудь длительной перспективе резервов для поддержания подобной ориентации развития народного хозяйства республики из-за ограниченности ресурсов, а также из-за сильной зависимости этой сферы от конъюнктурных колебаний, которые приводят к снижению валютной эффективности экспорта, дальнейшее сохранение таких пропорций может стать причиной неблагоприятных общехозяйственных тенденций.

Отдельные положительные сдвиги в развитии экономической ситуации в Башкортостане проявились в существенном замедлении темпов спада производства, снижении темпов инфляции, в невысоких темпах роста безработицы, некоторой стабилизации финансового положения предприятий, стабилизации уровня реальных доходов населения, перевыполнении по доходам и расходам республиканского бюджета. Благодаря принимаемым мерам в республике несколько сдерживаются спад производства в отраслях народного хозяйства, нарастание инфляционных процессов, рост безработицы, сокращение экспортных поставок и валютных доходов, ухудшение состояния финансово-кредитной системы, обострение кризиса неплатежей и др.

Важными механизмами, призванными способствовать экономическому росту в Республике Башкортостан, являются:

– обеспечение структурной перестройки экономики республики, ориентированной на ускоренное развитие отраслей обрабатывающей промышленности, эффективную специализацию предприятий, повышение доли конечной продукции в общем объеме производства;

– сокращение сложившихся глубоких различий в уровне социально-экономического развития регионов, поэтапное создание в них собственной экономической базы для повышения уровня и качества жизни населения;

– разработка системы региональных приоритетов и целевых программ для эффективного использования местных природно-экономических условий и ресурсов.

В программах должен быть выработан качественно новый механизм экономического, социального и культурного развития регионов, предусматривая создание в них таких структур, которые должны способствовать повышению всех форм хозяйствования, ускорению социальной переориентации экономики, более полному и рациональному использованию интеллектуального, производственного и природного потенциала регионов. При разработке приоритетных направлений структурной перестройки экономики регионов в условиях перехода к рыночным отношениям необходимо обратить особое внимание на сбалансированное развитие отраслей производственной и социальной сферы, обеспечение более полной занятости населения и роста уровня их доходов, на сбалансированность

бюджета по доходам и расходам, активизацию инвестиционной деятельности в регионах.

Первостепенное значение имеет совершенствование структуры промышленного, агропромышленного, строительного комплексов, производственной и социальной инфраструктуры. Необходимо обеспечить углубление внутри- и межрегиональной, внутри- и межотраслевой интеграции производства. Недостаточное ее развитие обусловливает существенную дифференциацию в отраслевой структуре промышленного производства регионов, темпах роста экономики и реальных доходов населения. Следует разработать экономические и правовые механизмы, стимулирующие интеграционные процессы в отраслях экономики, формирование и развитие отраслевых и межотраслевых производственных комплексов, составляющих основу экономических регионов.

Для обеспечения конкурентоспособности предприятий и отраслей экономики Башкортостана необходимо осуществить техническое перевооружение производства, внедрение современных технологий, совершенствование структуры предприятий на основе обеспечения инвестиционной активности в отраслях экономики всех регионов страны, развития в них наукоемких производств, выпускающих конечные продукты с высокой долей добавленной стоимости.

Необходимо разработать и реализовать в регионах России государственную политику стимулирования предпринимательской деятельности, развития малого и среднего бизнеса в отраслях промышленного, агропромышленного, строительного, транспортного комплексов, производственной и социальной инфраструктуры.

Глава 10. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

10.1. Тенденции инновационного развития Республики Башкортостан*

В 2008 г. в Республике Башкортостан инновационной деятельностью занимались 97 предприятий и организаций. Башкортостан по этому показателю среди республик и областей Приволжского и Уральского федеральных округов находится на пятом месте после Свердловской (146 предприятий и организаций), Нижегородской областей (131), Республики Татарстан (122) и Пермского края (102) (табл. 10.1). По числу созданных передовых производственных технологий Башкортостан существенно уступает субъектам Приволжского и Уральского ФО. В 2008 г. в республике было создано 9 передовых производственных технологий (8-е место среди субъектов). Наибольшее число передовых технологий было создано в Нижегородской (73), Самарской (30) и Свердловской (27) областях.

По числу использованных передовых производственных технологий Башкортостан находится на третьем месте. В 2008 г. в республике было использовано 6854 передовых технологий. Значительное число технологий было использовано в Нижегородской, Свердловской, Самарской и Челябинской областях и Пермском крае. Эти субъекты являются наиболее активными и эффективными с точки зрения создания и использования инновационных технологий.

В промышленном секторе республики в последние годы оживилась инновационная активность предприятий (табл. 10.2).

В 2000–2008 гг. число промышленных предприятий, выпускающих инновационную продукцию, увеличилось на 22,2%, продукцию, вновь внедренную или подвергавшуюся значительным

* Написано совместно с к.э.н. А.У. Байгильдиной и А.А. Ганиевой.

Таблица 10.1

Количество предприятий и организаций, занимающихся инновационной деятельностью, число созданных и использованных передовых производственных технологий за 2008 г.

	Число организаций, занимавшихся инновационной деятельностью, единиц	Число созданных передовых производственных технологий, единиц	Число использованных передовых производственных технологий, единиц
Республика Башкортостан	97	9	6854
Республика Марий Эл	17	-	617
Республика Мордовия	25	5	1672
Республика Татарстан	122	9	2792
Удмуртская Республика	59	1	3221
Чувашская Республика	75	7	2247
Кировская область	45	2	2153
Нижегородская область	131	73	26505
Оренбургская область	57	6	656
Пензенская область	28	12	1072
Пермский край	102	15	5218
Самарская область	91	30	5300
Саратовская область	55	20	3988
Свердловская область	146	27	9537
Ульяновская область	40	2	1482
Челябинская область	89	17	4312

технологическим изменениям в течение последних трех лет, – на 9, продукцию, подвергавшуюся усовершенствованию в течение последних трех лет, – на 25%. В 2008 г. удельный вес предприятий и организаций, занимавшихся инновационной деятельностью, в общем числе обследуемых предприятий и организаций составил 12,6%. В сравнении со средним уровнем республики этот показатель в обрабатывающей промышленности

Таблица 10.2

Число промышленных предприятий Республики Башкортостан, выпускающих инновационную продукцию, за 1995–2008 гг.

	1995	2000	2005	2006	2007	2008
Число промышленных предприятий, выпускающих инновационную продукцию	43	54	49	54	62	66
в том числе						
продукция, вновь внедренная или подвергавшаяся значительным технологическим изменениям в течение последних трех лет	28	44	36	38	45	48
продукция, подвергавшаяся усовершенствованию в течение последних трех лет	13	20	20	25	28	25

составил выше на 5,7 процентных пункта, в добывающей – ниже на 9 пунктов. В структуре обрабатывающей промышленности доля предприятий и организаций, занимающихся инновационной деятельностью, в нефтепереработке выше на 3,9 пункта, металлургии – на 6,7, машиностроении и металлообработке – на 8,3, в легкой промышленности – на 13, химической и нефтехимической – на 55 пунктов, чем в среднем по республике (рис. 10.1).

В Республике Башкортостан в 2002–2008 гг. объем отгруженной инновационной продукции возрос в 4,4 раза, в т.ч. вновь внедренной или значительно измененной продукции – в 9, усовершенствованной – в 5 раз. В результате в структуре общего объема отгруженной инновационной продукции доля вновь внедренной или значительно измененной продукции повысилась с 24,2% в 2000 г. до 48,6% в 2008 г., усовершенствованной – с 15 до 51,4%. С 2003 по 2007 год в структуре отгруженной инновационной продукции наибольший удельный вес приходился на долю значительно измененной и вновь внедренной продукции. Существенное повышение удельного веса инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции было вызвано высокими темпами внедрения в производство новой техники и технологии, прекращением производства прочей продукции, на долю

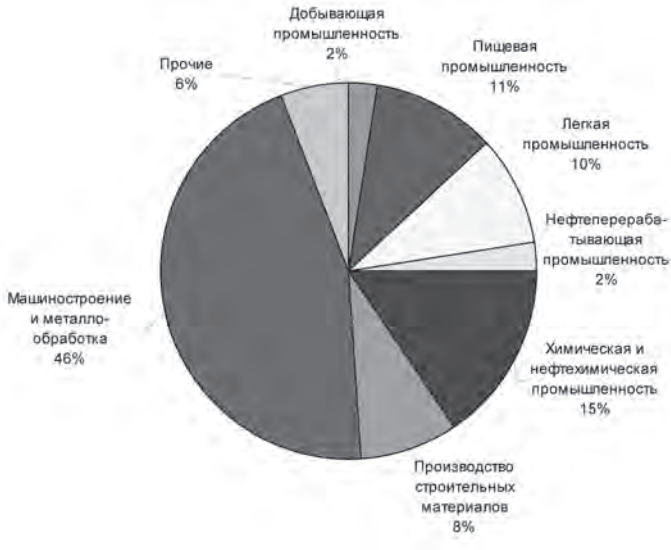

Рис. 10.1. Распределение инновационно-активных предприятий Республики Башкортостан по видам экономической деятельности за 2008 г.

которой в 2000 г. приходилось 60,8% от общего объема отгруженной продукции. Основной объем отгруженной инновационной продукции производится предприятиями промышленности. На организации сферы услуг приходится 4% от общего объема продукции. Структура отгруженной инновационной продукции нестабильна (табл. 10.3).

Затраты на технологические инновации в экономике РБ нами подразделены на 4 основных направления: а) на исследование, разработки новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов; б) на затраты на приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями, и новых технологий; в) на затраты на обучение и подготовку персонала, связанные с инновациями; г) на прочие затраты (затраты на подготовку производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства (передачи), маркетинговые исследования).

В РБ в 2000–2008 гг. затраты на технологические инновации возросли в 13,5 раза, в т.ч. затраты на исследование, разработки новых

Таблица 10.3

Объем инновационной продукции, отгруженной предприятиями и организациями Республики Башкортостан за 1995–2008 гг., млн руб.

	1995	2000	2005	2006	2007	2008
Объем отгруженной инновационной продукции предприятиями промышленности	8501	3239	11886	12460	14296	25905
в том числе						
значительно измененной или вновь внедренной	416	785	10120	10714	10572	12601
усовершенствованной	7905	486	1684	1746	3724	13304
Объем отгруженной инновационной продукции организациями сферы услуг	–	–	21	433	560	1062

БАШКОРТОСТАНСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ БАШКИРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов – в 9 раз, затраты на приобретение новых технологий, машин и оборудования, программных средств, связанных с технологическими инновациями – в 12,6 раза, затраты на обучение и подготовку персонала, связанные с инновациями – в 4 раза, прочие затраты – в 25,4 раза. За рассматриваемый период в структурном отношении наибольший удельный вес (в различные годы от 45 до 76%) затрат приходился на приобретение машин, оборудования и технологий. На разработку собственных инноваций средств расходовалось значительно меньше. Это обусловливается тем, что инновационные организации республики внедряют в основном инновации, созданные в других регионах и странах. Так, в 2006 г. затраты на собственные разработки значительно возросли и составили 44,8% от общего объема затрат. В дальнейшем этот вид затрат сократился в абсолютном выражении более чем в 4 раза, составив 10% общих затрат (табл. 10.4).

В Республике Башкортостан в 2000–2008 гг. динамика объема отгруженной инновационной продукции и затрат на инновационную деятельность имела тенденцию к росту с некоторыми отклонениями

Таблица 10.4

Структура затрат на технологические инновации в Республике Башкортостан за 2000–2008 гг.

	1995	2000	2005	2006	2007	2008
Исследование, разработка, дизайн и другие разработки новых продуктов, услуг, новых производственных процессов	40,1	166,3	186,7	2618,8	639,9	1491,3
Обучение и подготовка персонала, связанные с инновациями	–	2,3	9,5	9,3	10	9,1
Приобретение новых машин, оборудования и технологий, связанных с технологическими инновациями	197,4	336,3	1579,6	3009	4167,4	4115,9
Прочие (приобретение программных средств, другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг и методов их производства (передачи), маркетинговые исследования и пр.)	168,4	108,4	325,3	219,6	1100	2563,2

БАШКИРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

от общего тренда. За данный период объем отгруженной инновационной продукции увеличился в 8 раз, затраты на инновационную деятельность – в 13,4 раза. Динамика объема отгруженной инновационной продукции на 1 руб. затрат на инновационную деятельность нестабильна: она колеблется с 5,32 руб. в 2000 г. до 1,79 руб. в 2004 г. и с 5,66 руб. в 2005 г. до 3,17 руб. в 2008 г. Нестабильность динамики показателей во времени обусловливается временным лагом периода внедрения и освоения.

За 2000–2008 гг. в структуре промышленности Башкортостана произошли определенные сдвиги: доля добывающих отраслей снизилась, обрабатывающих – повысилась на 2,2 процентных пункта. В структуре добывающей промышленности удельный вес отраслей, специализирующихся на добыче топливно-энергетических ресурсов, снизился на 3,6 пункта, что было вызвано сокращением объемов добычи нефтегазового сырья и топлива. В то время доля добычи

Таблица 10.5

Отраслевая структура промышленности Республики Башкортостан за 2000–2008 гг., %

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Добывающая	24,5	22,7	23,7	23,1	22,4	22,2	22,3	22,5	22,3
Пищевая	4,5	4,4	5,3	5,8	6,1	6,4	6,8	7,5	7,8
Лесная и деревообрабатывающая	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7
Нефтеперерабатывающая	51,3	53,4	53,6	53,7	52,5	51,3	49,8	47,0	45,6
Химическая и нефтехимическая	14,7	13,8	12,7	12,3	13,9	14,0	14,6	15,6	14,2
Легкая	1,0	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	0,9
Машиностроение и металлообработка	3,6	4,3	3,4	3,7	3,7	4,5	5,0	5,9	8,6

БАШКИРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

других полезных ископаемых повысилась на 1,4 пункта, что было связано с ростом добычи медноколчеданных руд и минерально-строительных материалов (табл. 10.5).

В структуре обрабатывающей промышленности Башкортостана за данный период удельный вес машиностроения и металлообработки увеличился на 5,0 процентных пункта, пищевой – на 3,3, деревообработки – на 0,2 пункта, а доля нефтепереработки снизилась на 5,7, химии и нефтехимии – на 0,5, легкой промышленности – на 0,1 пункта. Повышение доли машиностроения и металлообработки было связано с вводом в действие Нефтекамского автобусного завода «Нефаз», Башкирского троллейбусного завода, освоением новых мощностей на ОАО «УМПО», Нефтекамском заводе «Башсельмаш» и других предприятиях.

Развитие пищевой промышленности было обусловлено освоением новых мощностей по переработке мяса, молока, зерна и овощей. Снижение удельного веса нефтепереработки было связано с сокращением объемов добычи нефти. За данный период в Башкортостане введен в действие ОАО «Полиэф». Снижение общего объема выработки продукции химии и нефтехимии было связано со слабой

обеспеченностью нефтехимических предприятий сырьем. Относительное улучшение показателей легкой промышленности вызвано ростом объема производства нетканых материалов.

В Республике Башкортостан основным направлением затрат на инновации по видам инновационной деятельности является реализация продуктовых и процессных инноваций (табл. 10.6).

В 2006–2008 гг. в республике более 60% затрат на инновации осуществлялось с целью обеспечения процессных инноваций, основанных на использовании нового производственного оборудования, новых методов организации производственного процесса или их совокупности, а также на использовании результатов исследований и разработок. В 2008 г. основной объем затрат (5594,3 млн руб. – 6,4% от общего объема) относился на долю продуктовых инноваций, включающих разработку и внедрение технологически новых и усовершенствованных продуктов. Затраты на маркетинговые и организационные инновации были незначительны и составили около 1% общего объема затрат на инновации.

В Республике Башкортостан за 1995–2008 гг. основным источником средств на технологические инновации явились собственные средства предприятий. Доля привлеченных средств на технологические инновации невелика и составляет не менее 5%. Исключением являются 2006 и 2008 годы, когда в общем объеме доля прочих источников финансирования составляла 35 и 41% (табл. 10.7).

Таблица 10.6

Затраты на инновации по видам инновационной деятельности в Республике Башкортостан за 2006-2008 гг., млн руб.

	2006	2007	2008
Затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации	5898,7	5944,2	8293,8
затраты на технологические инновации	5856,7	5917,4	8179,5
в том числе			
продуктовые инновации	2230,2	2089	5594,3
процессные инновации	3626,5	3828,4	2585,2
затраты на маркетинговые инновации	31,9	22,7	58,9
затраты на организационные инновации	10,1	4,1	55,4

Таблица 10.7

Затраты на технологические инновации по источникам финансирования, %

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Собственные средства предприятий	73,8	90,1	99,9	99,4	97,7	97,5	72,9	96,6	58,8
Федеральный бюджет	–	–	–	0,2	2,3	1,2	0,4	–	0,3
Местные бюджеты	10,0	1,7	–	0,1	–	–	0,1	0,0	0,2
Внебюджетные фонды	2,1	5,1	–	–	–	–	–	–	0,1
Иностранные инвестиции	–	–	0,1	0,3	–	–	–	–	–
Прочие	14,1	3,1	–	–	–	1,3	26,6	3,4	40,6

БАШКОРТ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ БАШКИРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

В 1995 г. из 16%, приходящихся на долю привлеченных средств, почти половину составляли средства бюджетов и внебюджетных источников. В настоящий период этот источник финансирования практически отсутствует. Привлеченные средства почти полностью покрываются за счет прочих источников (в том числе заемных). Иностранные инвестиции на технологические инновации имели место в 2002–2003 гг., их доля составляла менее 2%.

В 2008 г. среди факторов, препятствующих инновационной деятельности предприятий РБ, недостаток собственных денежных средств основным или решающим фактором явился для 43,8% обследованных предприятий (274 ед.), значительным – для 41,5%, незначительным или малосущественным фактором – для 14,7% предприятий. Недостаток финансовой поддержки со стороны государства выступал в качестве основного или решающего фактора, препятствующего инновационной деятельности, для 27,7% обследованных предприятий, высокая стоимость нововведений – для 40,5, высокий экономический риск – для 28,7, низкий инновационный потенциал – для 24, неразвитость инновационной инфраструктуры – для 9,7% предприятий (табл. 10.8).

Таблица 10.8

Факторы, препятствующие инновационной деятельности в Республике Башкортостан в 2008 г., единиц

Факторы	Основные или решающие	Значительные	Незначительные или малосущественные
Недостаток собственных денежных средств	274	260	92
Высокая стоимость нововведений	188	229	47
Недостаток финансовой поддержки со стороны государства	134	205	145
Высокий экономический риск	111	174	102
Низкий инновационный потенциал предприятия	98	147	162
Низкий спрос на новые товары, работы, услуги	70	123	190
Недостаток квалифицированного персонала	66	117	250
Недостаток информации о новых технологиях	45	92	265
Неопределенность экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности	42	132	129
Недостаток информации о рынках сбыта	41	99	243
Недостаточность законодательных и нормативных документов	36	132	176
Неразвитость кооперационных связей	32	89	177
Неразвитость инновационной инфраструктуры	32	119	180

БАШКИРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Важнейшим препятствием для инновационного развития промышленности Башкортостана является высокая степень износа основных фондов, особенно их активной части. На конец 2008 г. степень износа основных фондов в добывающих отраслях достигла 45,3%, обрабатывающих – 40,1, производстве и распределении энергоресурсов (электроэнергии, газа и воды) – 50,8%. Удельный вес полностью изношенных машин и оборудования в общем объеме основных фондов в добывающих отраслях составляет 28,9%, обрабатывающих – 18,7, производстве и распределении энергоресурсов – 6,5%. Низкую технико-экономическую характеристику основного капитала промышленности характеризует показатель возрастной структуры машин и оборудования: средний возраст машин и оборудования в добывающих отраслях составляет 11,1 лет, обрабатывающих – 13,9, производстве и распределении энергоресурсов – 22,3 лет; темпы технологического обновления основных производственных фондов в этих отраслях составляют соответственно 7,1%; 6,0 и 5,1%.

Таблица 10.9

Материально-техническая база промышленности Республики Башкортостан за 2006–2008 гг.

Показатели	2006	2007	2008
Степень износа основных производственных фондов, накопленного с начала эксплуатации, *в % к полной учетной стоимости*			
Добывающая промышленность	45,7	45,3	45,3
Обрабатывающая промышленность	42,4	41,1	40,1
Удельный вес полностью изношенных машин и оборудования в общем объеме основных фондов, *%*			
Добывающая промышленность	28,6	28,4	28,9
Обрабатывающая промышленность	20,1	19,9	18,7
Средний возраст машин и оборудования, *лет*			
Добывающая промышленность	9,8	11,3	11,1
Обрабатывающая промышленность	14,4	14,0	13,9
Коэффициент обновления, *% к наличию на конец года*			
Добывающая промышленность	5,3	8,3	7,1
Обрабатывающая промышленность	6,4	4,3	6,0
Коэффициент выбытия, *% от полной стоимости фондов*			
Добывающая промышленность	3,1	6,3	2,7
Обрабатывающая промышленность	5,1	3,6	5,4

В развитых странах мира этот показатель составляет 15–17% в год (табл. 10.9).

В 2008 г. для более половины промышленных предприятий Башкортостана причиной выбытия машин и оборудования явился их физический износ, для 15% – экономическая неэффективность эксплуатации. Высокая степень износа основных фондов промышленности Башкортостана связана с сокращением общего объема инвестиций в основной капитал. В 2008 г. из общего объема инвестиций в основной капитал 26,2% было направлено на развитие обрабатывающих отраслей, в том числе 1,2% на производство пищевых продуктов, 4,7 – в химическую, 2,2% – в машиностроение. Главными причинами технологической отсталости основных фондов промышленности республики являются: уменьшение объема капитальных вложений, сокращение государственного участия в финансировании инновационной деятельности, низкая инновационная активность частного капитала.

10.2. Направления модернизации структуры промышленности Башкортостана

Структурный кризис в экономике Республики Башкортостан может быть преодолен при совершенствовании отраслевой и территориальной структуры ее промышленности на основе более полного и эффективного использования природно-ресурсного потенциала. Эффективные структурные сдвиги в хозяйственном комплексе республики, устранение сложившихся диспропорций, преодоление сырьевой направленности промышленности, ограничение и регулирование монополизма в отдельных отраслях являются приоритетным направлением нового этапа реформирования ее экономики. Осуществление этих актуальных задач должно предусматривать переориентацию региональной социально-экономической политики Башкортостана на достижение прогрессивных сдвигов в промышленности с преодолением ее сырьевой и полупродуктовой направленности, на повсеместное обеспечение ускоренного развития отраслей, производящих конечную продукцию на базе сложившегося природного, трудового, производственного, научно-технического

потенциала. В структуре вновь создаваемых и реконструируемых промышленных предприятий необходимым является строительство новых производств, выпускающих конечную промышленную продукцию для нужд внутриреспубликанского потребления.

Задачи обеспечения стабильного функционирования экономики Республики Башкортостан, ликвидации сложившихся в ее промышленности внутриотраслевых, межотраслевых и территориальных диспропорций могут быть успешно решены при более полном приведении в действие и вовлечении в хозяйственный оборот всего природно-экономического потенциала Башкортостана. Это может быть достигнуто лишь при осуществлении экономической (стоимостной) оценки всей совокупности природных ресурсов, сосредоточенных на каждой отдельно взятой территории республики.

В настоящий период в структуре промышленности Башкортостана высок удельный вес полуфабрикатов и комплектующих изделий, особенно в химии и нефтехимии, цветной металлургии, лесной и деревообрабатывающей промышленности. В республике слабо развиты машиностроение и металлообработка, легкая промышленность, производство строительных материалов и ряд других отраслей обрабатывающей промышленности. Структурная политика в экономике подрайонов Башкортостана должна предусматривать преодоление преимущественно сырьевой и полупродуктовой ориентации их промышленности, обеспечение ускоренного развития отраслей обрабатывающей промышленности, производящих конечную продукцию на базе трудового, производственного, научно-технического и природного потенциала подрайонов. В структуре вновь создаваемых предприятий является целесообразным создание производств, выпускающих конечную промышленную продукцию на основе более полной и комплексной переработки ресурсов исходного сырья и полупродуктов.

Эффективная структурная перестройка промышленности Республики Башкортостан может быть осуществлена при определенных предпосылках и принципах ее реализации. К основным предпосылкам можно отнести: четко обозначенные республиканские приоритеты в социально-экономическом развитии с учетом расширения экономической самостоятельности республики; конкретно сформулированные цели структурной перестройки промышленности

республики. В основу структурной перестройки промышленного производства Башкортостана должен быть положен принцип учета общественных потребностей, главным образом, потребностей населения республики. Это приводит к необходимости углубленного изучения структуры и динамики потребностей в продукции промышленности по разным признакам.

На современном этапе эффективность структуры промышленности Республики Башкортостан, как и всего народного хозяйства республики, может быть достигнута на основе сочетания элементов рыночной и плановой экономических систем. Органы государственной власти республики должны регулировать процесс структурной перестройки промышленности. Какие отрасли промышленности должны получить приоритетное развитие в Республике Башкортостан? Основу народного хозяйства Башкортостана определяют: топливно-энергетический, химический и нефтехимический, машиностроительный, металлургический, агропромышленный комплексы. Уровнем развития и эффективностью функционирования этих отраслевых и межотраслевых производственных комплексов определяются направления развития и эффективность промышленного и всего хозяйственного комплекса Республики Башкортостан. В связи с этим является необходимым осуществление структурной перестройки, прежде всего, в отраслях промышленности, объединенных в данные комплексы.

В качестве главных задач структурной перестройки промышленности Республики Башкортостан должны быть: повышение качества и удешевление продукции, производимой на промышленных предприятиях; создание новых конкурентоспособных производств; перепрофилирование промышленных предприятий, продукция которых не находит реализации; укрепление производственных связей предприятий; улучшение экологической ситуации. В рамках структурной перестройки промышленности и всего народного хозяйства Башкортостана необходимо разработать и реализовать комплекс мер, направленных на повышение эффективности использования имеющегося природно-ресурсного потенциала.

В топливно-энергетическом комплексе республики важными проблемами являются: стабилизация объема добычи нефти на основе повышения нефтеотдачи пласта с нынешнего уровня (30–35%) до 40–45% за счет широкомасштабного использования вторичных и тре-

тичных методов (закачка в пласт различных химических реагентов и пара), бурения горизонтальных скважин, забуривания вторых стволов из старых скважин и т.д.; углубление переработки нефти на основе реконструкции и модернизации технологического оборудования значительной части предприятий.

Важным направлением совершенствования структуры химического комплекса Башкортостана является организация новых производств химии и нефтехимии по выпуску конечной продукции на имеющейся в республике сырьевой и полупродуктовой базе. В объединении действующих крупнейших производств нефтепереработки, химии, нефтехимии и предприятий по выпуску нефтепромыслового, геофизического, нефтеперерабатывающего и нефтехимического оборудования большую роль сыграет создание «Башкирской нефтехимической компании».

Назрела острая необходимость осуществления существенных преобразований в металлургическом комплексе Башкортостана. Существующие на Белорецком металлургическом комбинате и других предприятиях черной металлургии оборудование и технология переработки не отвечают современным требованиям и не позволяют выпускать конкурентоспособную на мировом рынке продукцию. Необходимо осуществить реконструкцию производств и строительство новых цехов на металлургическом комбинате, позволяющих выпускать конкурентоспособные на мировом рынке сталь, прокат; расширить производство канатов; удовлетворить спрос республики в дефицитных стальных трубах, которые в настоящее время завозятся из других регионов; улучшить экологию производства.

Башкортостан – крупный регион добычи медноколчеданных руд и золота, производства серосодержащего сырья. Первостепенной задачей развития цветной металлургии республики в ближайшей перспективе является поддержание предприятий отрасли «на плаву», помочь им выжить в условиях перехода к рыночной экономике. Запасы месторождений руд цветных металлов, добываемых открытым способом, отработаны, горнорудные предприятия переходят на подземный способ добычи руды, однако недостаточное развитие рудно-сырьевой базы не обеспечивает компенсации выбывающих мощностей и устойчивое функционирование предприятий. В течение ближайших 2–3 лет ожидается спад производства на Учалинском горно-обогатительном

комбинате на 20–25%, Башкирском медно-серном комбинате – на 40–50%. В этих условиях предприятиям необходима государственная поддержка в виде предоставления льготных кредитов, снятия налогов, переговоров с заказчиками и т.д. Важнейшей проблемой развития цветной металлургии Башкортостана является достижение более полного извлечения и использования полезных компонентов медных колчеданов, более 30 из которых все еще не извлекаются и выбрасываются в отвалы. В решении этих проблем большую роль должно сыграть создание консорциума «Башполиметалл» как акционерного общества открытого типа с привлечением АО «Учалинский ГОК», Башкирского медно-серного комбината и Бурибаевского рудоуправления.

Предприятия машиностроительного комплекса Башкортостана необходимо перепрофилировать на производство продукции, обеспечивающей насущнее нужды населения, а также способствующей ускорению развития технического уровня сельскохозяйственного производства, легкой, пищевой, деревообрабатывающей промышленности, строительства и др. В решении этой задачи важное значение имеет перепрофилирование предприятий ВПК, создание на них новых производств, выпускающих машины и оборудование для различных отраслей народного хозяйства. Основной задачей конверсии предприятий ВПК республики должны стать сохранение созданного на них научно-технического и производственного потенциала для решения задач стратегического значения и осуществление при минимальных затратах частичной переориентации предприятий на реализацию важных народнохозяйственных приоритетов.

Сырьевые отрасли промышленности и отрасли первичной переработки исходного сырья не могут составить основу экономики Башкортостана в связи с существенной разработанностью месторождений, отсутствием перспектив для дальнейшего их развития. В частности, перспективы развития нефтеперерабатывающей промышленности республики связаны с углублением степени переработки исходного сырья, требующим крупных дополнительных капитальных вложений. Перспектив роста нефтепереработки за счет роста ее объема не имеется в связи с сокращением объемов добычи в основных нефтеносных районах.

Развитие промышленности Башкортостана связано с дополнительными капитальными вложениями, которые в краткосроч-

ном плане могут оказаться нерентабельными. В связи с этим необходимо ориентировать предприятия отрасли на долгосрочную прибыльность с тем, чтобы согласовать цели развития отдельных промышленных предприятий и народного хозяйства республики в целом.

Стратегические задачи развития промышленного комплекса Башкортостана ни в коем случае не предполагают самообеспечения, поскольку сформировать комплексную структуру экономики республики на современном этапе не представляется возможным. Нельзя говорить даже об относительной самообеспеченности экономики Башкортостана. Речь может идти о развитии лишь отдельных отраслей промышленности, продукция которых имеет спрос на достаточно широком рынке. Выражая эту цель в макропоказателях, можно предположить о необходимости повышения удельного веса промышленности в структуре экономики республики.

В повышении эффективности промышленного комплекса Башкортостана существенную роль сыграет дальнейшее совершенствование его территориальной структуры. Эта проблема может быть успешно решена на основе рациональной специализации и комплексного развития экономических подрайонов республики на базе наиболее эффективного использования сырьевых (нефть, газ, черные и цветные металлы, лес, строительные материалы и т.д.), топливно-энергетических, земельных, водных и других ресурсов.

Экономические подрайоны Республики Башкортостан располагают огромным производственным, научно-техническим, трудовым и природным потенциалом для обеспечения ускоренного развития их производительных сил, рациональной специализации и комплексного развития экономики.

Высокоразвитыми в социально-экономическом отношении являются центральный, южный, западный и северо-западный экономические подрайоны. В них производится около 94% промышленной, 78% – сельскохозяйственной продукции, осуществляется 89% объема подрядных работ, 92% – оборота розничной торговли и общественного питания, оказывается населению 93% объема платных услуг (табл. 10.10). В данных подрайонах сильно развито малое предпринимательство, на них приходится 93,8% выпуска продукции малых предприятий Республики Башкортостан.

Таблица 10.10

Основные показатели социально-экономического развития подрайонов Республики Башкортостан за 2007 г. (в сопоставимых ценах, %)*

Показатели	Республика Башкортостан	в том числе подрайоны						
		Центральный	Южный	Западный	Северо-западный	Уральский	Северо-восточный	Северный
Объем промышленной продукции	100,0	39,7	31,7	11,4	11,1	5,9	0,2	0,1
Объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях	100,0	18,9	23,7	28,8	6,7	10,5	6,9	4,6
Объем подрядных работ	100,0	42,2	26,3	14,7	6,1	6,2	2,5	2,0
Оборот розничной торговли	100,0	54,8	21,2	14,2	2,4	5,5	1,1	0,7
Оборот общественного питания	100,0	53,1	21,6	12,8	4,9	5,8	1,3	0,5
Объем платных услуг населению	100,0	57,7	20,6	11,4	3,1	5,1	1,7	0,4
Выпуск продукции малыми предприятиями	100,0	52,2	13,9	15,8	11,9	5,7	0,4	0,2

*Таблица составлена на основании данных городов и районов Республики Башкортостан.

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ БАШКОРТОСТАН

Уровень концентрации промышленного производства в расчете на 1 тыс. кв. км площади в уральском подрайоне ниже в 4,5 раза, северо-восточном – в 30,4 раза, чем в среднем по республике. В уральском, северном и северо-восточном подрайонах Башкортостана производится лишь 6% промышленной, 22% – сельскохозяйственной продукции, осуществляется 11% подрядных работ, 8% – оборота розничной торговли и общественного питания, оказывается населению 7% платных услуг. Слабо развито малое предпринимательство: приходится 6,3% всего выпуска продукции малых предприятий республики (табл.10.11).

В центральном, южном, западном и северо-западном экономических подрайонах Республики Башкортостан вырабатывается весь объем продукции нефтепереработки, химии и нефтехимии, медицинской, стекольно-фарфоровой промышленности, 98,8% продукции машиностроения.

Центральный, южный, западный и северо-западный экономические подрайоны Башкортостана выделяются многоотраслевыми промышленными комплексами, специализирующимися на топливно-энергетической, химической и нефтехимической, машиностроительной и металлообрабатывающей, лесной и деревообрабатывающей, легкой, пищевой промышленности и производстве строительных материалов (табл. 10.12).

В уральском, особенно северном и северо-восточном подрайонах, промышленное производство имеет узкую отраслевую структуру. Удельный вес их в общем объеме продукции промышленности республики достигается за счет фондоемких отраслей черной, цветной металлургии и лесной промышленности в уральском, лесной – в северном и северо-восточном подрайонах.

Промышленность в уральском, северном и северо-восточном подрайонах Башкортостана имеет сырьевое направление развития: ресурсы сырья в сыром виде (лес, зерно, мясо, кожа, шерсть и др.) или после первичной переработки (концентраты руд цветных металлов, пиломатериалы и т.д.) вывозятся в другие регионы республики или за ее пределы. Отрасли обрабатывающей промышленности (машиностроение и металлообработка, легкая, деревообрабатывающая промышленность, производство строительных материалов), строительная и ремонтные базы развиты недостаточно. Потребность

Таблица 10.11

Уровень концентрации промышленного производства в экономических подрайонах Республики Башкортостан за 2007 г. (по выработке промышленной продукции, %)*

Наименование отраслей	Республика Башкортостан	в том числе экономические подрайоны						
		Центральный	Южный	Западный	Северо-западный	Уральский	Северо-восточный	Северный
Промышленность – всего	100	39,7	31,6	11,4	11,1	5,9	0,2	0,1
в том числе								
электроэнергетическая	100	0,7	5,2	6,7	84,3	3,1	–	–
угольная	100	–	100	–	–	–	–	–
топливная	100	48,9	36,5	6,1	8,5	0	–	–
черная металлургия	100	9,5	–	–	–	90,5	–	–
цветная металлургия	100	3,1	–	–	–	96,9	–	–
химическая и нефтехимическая	100	39,3	54,6	6,1	–	0	–	–
машиностроение и металлообработка	100	45,6	18,7	25,3	9,2	1,2	–	–
лесная и деревообрабатывающая	100	68	11,2	4,6	5,3	6,6	1	3,3
промышленность строительных материалов	100	37,5	32,6	16,2	2,2	11,2	0,3	–
пищевая	100	49,4	24,9	17,6	2	3,8	1,8	0,5
легкая	100	20,3	30,5	18,3	28,2	2,7	0	–
стекольная и фарфорово-фаянсовая	100	–	92,9	7,1	–	–	–	–
медицинская	100	72,2	–	27,8	–	–	–	–
полиграфическая	100	79,4	8,6	6,2	1,4	3,8	0,6	–
комбикормовая	100	2,7	35,8	58,6	0,3	1,2	1,4	
прочие	100	80,3	3,8	7,7	6,1	1,8	–	0,5

*Таблица составлена на основании данных городов и районов Республики Башкортостан.

ЭЛЕКТРОННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Таблица 10.12

Отраслевая структура промышленного производства в экономических подрайонах Республики Башкортостан за 2007 г. (по выработке промышленной продукции, %)*

Наименование отраслей	Республика Башкортостан	в том числе экономические подрайоны						
		Центральный	Южный	Западный	Северо-западный	Уральский	Северо-восточный	Северный
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Промышленность – всего	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе								
электроэнергетическая	7,1	0,1	1,2	4,2	54,6	3,8	1,3	–
угольная	0	–	0,1	–	–	–	–	–
топливная	31,6	38,9	36,4	16,9	24,3	0	–	–
черная металлургия	2,3	0,6	–	–	–	35,7	–	–
цветная металлургия	2,7	0,2	–	–	–	44,7	–	–
химическая и нефтехимическая	20,6	20,4	35,6	11	–	–	–	–
машиностроение и металлообработка	17,7	20,3	10,4	39,2	14,8	3,8	2	1,8
лесная и деревообрабатывающая	1,3	2,2	0,4	0,5	0,6	1,4	6,1	44,3

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Окончание табл. 10.12

1	2	3	4	5	6	7	8	9
промышленность строительных материалов	2	1,9	2	2,9	0,4	3,8	3,6	0
пищевая	8,9	11	7	13,7	1,6	5,8	79,6	52
легкая	1,4	0,7	1,3	2,2	3,5	0,6	0,3	0
стекольная и фарфорово-фаянсовая	1,5	–	4,4	0,9	–	–	–	–
медицинская	1,4	2,5	–	3,4	–	–	–	–
полиграфическая	0,2	0,4	0,1	0,1	–	0,1	0,5	–
комбикормовая	0,9	0,1	1,1	4,8	–	0,2	6,6	–
прочие	0,4	0,7	–	0,2	0,2	0,1	–	1,9

*Таблица составлена на основании данных городов и районов Республики Башкортостан.

БАШКИРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ • БАШКОРТ ЭНЦИКЛОПЕДИЯЧЫ

в данных продуктах и услугах удовлетворяется главным образом за счет поставок со стороны, между тем в этих подрайонах имеются большие возможности для организации производства на базе местных ресурсов.

Анализ показателей социально-экономического развития городов и районов РБ показывает, что из 5 развитых городов один находится в центральном экономическом подрайоне республики, два – в южном, по одному – в западном и северо-западном подрайонах. Из 5 развитых районов республики два (Уфимский, Кармаскалинский) находятся в ее центральном, три (Альшеевский, Благоварский, Илишевский) – в западном подрайонах.

Среди 12 относительно благополучных городов Башкортостана два (города Бирск, Благовещенск) находятся в центральном экономическом подрайоне республики, три (города Ишимбай, Кумертау, Мелеуз) – в южном, четыре (города Белебей, Дюртюли, Давлеканово, Туймазы) – в западном, два (города Агидель, Янаул) – в северо-западном, один (г. Учалы) – в уральском подрайонах республики. Из 19 относительно благополучных районов по четыре размещаются в центральном (Бирский, Кушнаренковский, Чишминский, Благовещенский) и южном (Ишимбайский, Аургазинский, Куюргазинский, Мелеузовский), девять (Белебеевский, Дюртюлинский, Бакалинский, Буздякский, Ермекеевский, Миякинский, Давлекановский, Туймазинский, Чекмагушевский) – в западном, по одному району в северо-западном (Янаульский) и уральском (Учалинский) подрайонах республики.

Из 14 отстающих в социально-экономическом развитии районов Башкортостана по одному району находится в центральном подрайоне (Мишкинский), южном (Зианчуринский), западном (Бижбулякский), северо-западном (Татышлинский), два (Аскинский, Караидельский) – в северном, четыре (Белокатайский, Дуванский, Кигинский, Мечетлинский) – в северо-восточном, три (Абзелиловский, Бурзянский, Зилаирский) – в уральском подрайонах республики.

Из депрессивных городов Башкортостана все три (города Баймак, Белорецк, Сибай) находятся в уральском экономическом подрайоне. Среди 15 депрессивных районов республики три (Баймакский, Белорецкий, Хайбуллинский) находятся в уральском, по четыре в южном (Гафурийский, Стерлибашевский, Федоровский, Кугарчинский) и северо-западном (Балтачевский, Бураевский, Калтасинский,

Краснокамский), два (Архангельский, Иглинский) – в центральном, по одному району в западном (Шаранский) и северном (Нуримановский) подрайонах. Видно, что большая часть депрессивных и отстающих в социально-экономическом отношении городов и районов Башкортостана приходится на ее северный, северо-восточный и уральский экономический подрайоны.

В Республике Башкортостан сложилась существенная дифференциация в уровнях социально-экономического развития городов и районов различных групп. Так, производство промышленной продукции в расчете на 1 жителя в группе развитых регионов Башкортостана больше в 1,5 раза, чем в среднем по республике, в 3,6 раза – чем в относительно благополучных регионах, в 3 раза – чем депрессивных, в 17,2 раза – чем в отстающих регионах республики.

В группе развитых регионов Башкортостана производство потребительских товаров больше, чем в среднем по республике, в 2,7 раза, производство сельскохозяйственной продукции – на 3,7%, обеспеченность населения жильем (в расчете на 1 жителя) – на 2,2%, детскими дошкольными учреждениями – на 7,7%, врачами (в расчете на 10 тыс. населения) – на 32,5%, объем доходов бюджета (в расчете на душу населения) – на 17,8%, расходы бюджета (в расчете на душу населения) – на 17,8%, размер среднемесячной заработной платы 1 работника – на 22,2%, доходы населения (в расчете на душу населения) – на 25%, объем инвестиций (в расчете на душу населения) – в 2,7 раза, а уровень безработицы – ниже на 4,8%.

Требуется усиление государственного регулирования процесса воспроизводства человеческого потенциала в экономических подрайонах Башкортостана. Нами разработаны меры по совершенствованию социально-профессиональной структуры населения, особенно в ее депрессивных и отстающих подрайонах (северном, северо-восточном, уральском); активному вовлечению его в промышленную, строительную, социальную и другие сферы деятельности; осуществлению демографической политики, ориентированной на восстановление и обеспечение неуклонного роста численности населения, предотвращению оттока населения из депрессивных и отстающих по уровню социально-экономического развития подрайонов и обеспечению положительного сальдо миграции населения в этих подрайонах; оздоровлению демографического воспроизводства посредством городского, промышлен-

ного, строительного и инфраструктурного (транспорт, связь, дороги, материально-техническое снабжение, образование, здравоохранение, культура) развития в депрессивных и отстающих подрайонах; увеличению доли инвестиций в воспроизводство демографического, образовательного, профессионального (качественного) и культурного потенциала. Этот фактор совместно с техническим прогрессом и инвестициями в основной капитал будет выступать основной предпосылкой интенсификации процесса труда и повышения его производительности в депрессивных и отстающих подрайонах республики.

Модернизация структуры промышленного производства *центрального экономического подрайона Башкортостана* целесообразно осуществить за счет дальнейшего расширения и реконструкции действующих промышленных предприятий и углубления их производственно-экономических связей по кооперированию. В центральном подрайоне республики потенциальные территориальные возможности для отведения под промышленное строительство ограничены, а в г. Уфе – вообще исчерпаны. В то же время подрайон нуждается в создании высокоразвитого агропромышленного комплекса, зон для организованного отдыха трудящихся, коллективного садоводства, огородничества. Все это является факторами, ограничивающими дальнейшее наращивание промышленного потенциала подрайона.

Развитие промышленности в центральном экономическом подрайоне Башкортостана, на наш взгляд, следовало бы обеспечить путем перепрофилирования и технического перевооружения действующих предприятий, совершенствования внутриотраслевой и межотраслевой структур производства, углубления связей по кооперированию и комбинированию. При строительстве в подрайоне предприятий, требующих выделения и освоения новых промышленных площадок, следует предусмотреть размещение цехов данных предприятий в депрессивных и слаборазвитых в промышленном отношении районных муниципальных образованиях северо-восточного, северного и уральского подрайонов республики. Это будет способствовать повышению роли центрального подрайона в решении проблем социально-экономического развития депрессивных и отстающих регионов республики.

Дальнейшее развитие промышленного производства *южного экономического подрайона Республики Башкортостан* следует

осуществить за счет значительного расширения мощностей химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности. В повышении экономической эффективности развития данных отраслей важное значение имеет углубление производственного комбинирования и кооперирования их предприятий, а также обеспечение эффективными видами углеводородного сырья. Повышение эффективности экономики южного подрайона республики возможно на основе расширения и реконструкции действующих, строительства новых предприятий и производств машиностроения и металлообработки, легкой, пищевой, деревообрабатывающей промышленности, ускоренного развития агропромышленного, строительного комплексов, производственной и социальной инфраструктуры.

В южном подрайоне находится большое число месторождений разнообразных строительных материалов – известняка для обжига на известь, гипса, строительного песка, песчано-гравийных смесей, кирпично-черепичной глины, строительного камня и др. Эти месторождения не разрабатываются. Они являются основой для создания крупных мощностей по выработке различных видов строительных материалов – железобетонных изделий и конструкций, керамзита, кирпича и т.д.

Формирование промышленного *комплекса западного экономического подрайона Республики Башкортостан* связано с развитием нефте- и газодобывающей промышленности. В местах добычи нефти и газа возникли промышленные узлы, центры и пункты. В настоящее время промышленный профиль подрайона коренным образом меняется, что обусловливается снижением добычи нефти и газа. Отраслями специализации его стали машиностроение, металлообработка, легкая, пищевая, медицинская и другие отрасли обрабатывающей промышленности. Эти отрасли играют важнейшую роль в развитии экономики подрайона высокими темпами, обеспечении комплексности его хозяйства и рациональном использовании трудовых ресурсов. Особенности формирования и развития промышленного комплекса западного подрайона являются примером для модернизации территориальной структуры промышленного производства в других экономических подрайонах республики.

Развитие легкой, пищевой промышленности и производства стройматериалов в западном экономическом подрайоне может быть

осуществлено на основе реконструкции и расширения действующих предприятий. В подрайоне эти отрасли промышленности получили устойчивое развитие. Однако предприятия не имеют тесных связей по производственному кооперированию. Осуществление рациональной специализации и кооперирования сыграет существенную роль в повышении экономической эффективности промышленного комплекса подрайона.

Социально-экономическое развитие *северо-западного экономического подрайона Республики Башкортостан* представляется целесообразным обеспечить на основе расширения и реконструкции предприятий машиностроения и металлообработки, пищевой, деревообрабатывающей промышленности, агропромышленного комплекса, развития отраслей инфраструктуры.

Развитие машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности подрайона будет обеспечено за счет автомобилестроения, производства бурового и нефтепромыслового инструмента. Легкая промышленность получит дальнейшее развитие на основе расширения мощностей завода синтетической кожи. Последний будет высокомеханизированным предприятием, рассчитанным на выпуск синтетической кожи для обувной и других отраслей легкой промышленности. Развитие деревообрабатывающей промышленности возможно на основе расширения Амзинского лесохимического завода и Нефтекамской мебельной фабрики.

Северо-восточный экономический подрайон Республики Башкортостан развивается как сельскохозяйственный. Однако при сложившемся низком уровне промышленности невозможно обеспечивать эффективное развитие и сельского хозяйства. По сравнению с другими экономическими подрайонами Башкортостана северо-восточный подрайон отличается неблагоприятными климатическими условиями для земледелия, что создает большую напряженность в проведении сельскохозяйственных работ.

Представляется целесообразным размещение в северо-восточном подрайоне предприятий обрабатывающей промышленности – неметаллоемких, но трудоемких предприятий и производств машиностроения, легкой, пищевой, деревообрабатывающей промышленности, строительных материалов и т.д. Местные природно-экономические условия (возможности отведения площадок под

промышленное строительство, обеспеченность минерально-сырьевыми, лесными, водными, трудовыми ресурсами, транспортные пути и т.д.) благоприятствуют этому. Подрайон имеет железнодорожные связи с металлургическими центрами Урала.

В северо-восточном подрайоне с каждым годом расширяется парк автомобильного транспорта. Однако здесь не имеется какого-либо авторемонтного производства. В связи с этим необходимым является строительство в подрайоне авторемонтного завода мощностью около 500 капитальных ремонтов в год. В подрайоне республики имеются большие ресурсы кожевенного сырья, поэтому в одном комплексе с мясокомбинатами возможно сооружение кожевенного завода средней мощности.

Из-за недостаточного развития сфер приложения труда и соответствующих культурно-бытовых условий женская рабочая сила в общественном производстве занята недостаточно. В целях рационального использования женских кадров и покрытия потребности населения подрайона в пошивочных изделиях необходимым является строительство в с. Месягутово Дуванского района РБ швейной фабрики.

В северо-восточном подрайоне целесообразно создание локальных лесопромышленных комплексов. Последние способствовали бы более полному использованию лесного сырья. В ближайшее время следовало бы резко сократить в подрайоне рубку хвойных насаждений и увеличить рубку лиственных. Дальнейшее расширение лесозаготовок значительно увеличит свободный остаток низкосортной древесины (вершины деревьев, кусков, опилок). В связи с этим целесообразной является организация производства по глубокой механической и механико-химической переработке древесины. Создание на базе Карлыхановского леспромхоза локального лесопромышленного комплекса значительно улучшит структуру лесной и деревообрабатывающей промышленности подрайона. Следовало бы организовать в подрайоне производство школьной мебели, увеличить изготовление пиломатериалов, расширить выпуск укрупненных деталей.

В северо-восточном экономическом подрайоне имеются крупные месторождения строительных материалов. На основе этих ресурсов в ближайшей перспективе следовало бы построить Малоязский, Дуванский, Белокатайский, Кигинский и Мечетлинский кирпичные и железобетонные заводы. Для более полного удовлет-

ворения потребности подрайона в строительных материалах необходимым является строительство завода силикатного кирпича в районе с. Месягутово. В Мечетлинском, Дуванском и Салаватском районах на базе извести и молотого песка возможна организация производства силикальцитных изделий высокой прочности. В Дуванском и Салаватском районах возможно комбинирование производства строительных материалов с деревообрабатывающими.

В северо-восточном экономическом подрайоне большая часть грузооборота приходится на автотранспорт. Из-за плохого состояния дорожной сети здесь высока себестоимость автомобильных перевозок, низка производительность автомашин, недостаточно развито транспортное обслуживание хозяйств и промышленных предприятий. В целях улучшения обслуживания населенных пунктов следует построить дороги с твердым покрытием.

Для совершенствования структуры промышленного производства *уральского экономического подрайона Башкортостана* необходимым является развитие отраслей обрабатывающей промышленности – машиностроения и металлообработки, деревообработки, легкой, пищевой отраслей, производства стройматериалов и т.д.

В уральском экономическом подрайоне машиностроение представлено небольшим Баймакским машиностроительным заводом. Предприятие вырабатывает песковые насосы, гидроциклоны, стальное литье, запчасти для экскаваторов, рабочие колеса и другую продукцию для нужд горнодобывающих предприятий. Продукция завода пользуется спросом, однако завод не в состоянии покрывать возрастающую потребность из-за его маломощности и низких темпов роста производства в горно-шахтного оборудования. В целях повышения экономической эффективности работы данного предприятия необходимо увеличить его производственные мощности.

В подрайоне не имеется предприятий, осуществляющих ремонт транспортных средств, сельхозтехники и промышленного оборудования. В связи с этим экономически целесообразным является строительство заводов, специализированных на ремонте автотранспорта, сельскохозяйственной техники и горно-шахтного оборудования.

В уральском экономическом подрайоне самый низкий среди других экономических подрайонов Башкортостана удельный вес работающих женщин в общественном производстве и наиболее высокая их

занятость в домашнем и личном подсобном хозяйстве: здесь развиты главным образом горнодобывающая, металлургическая и лесозаготовительная отрасли промышленности, являющиеся объектами приложения мужского труда. В целях занятия женских рабочих кадров в общественном производстве в подрайоне следует развивать легкую промышленность. Имеются благоприятные предпосылки для организации и развития здесь швейного, трикотажного и других производств. На базе больших ресурсов кожевенного сырья целесообразно строительство кожевенно-меховой фабрики и создание комплекса по переработке шерсти (в составе шерстомоечного, текстильного и пимокатного производств).

Важным направлением социально-экономического развития уральского экономического подрайона Республики Башкортостан является дальнейшее развитие цветной металлургии. В регионе запасы руд цветных металлов, добываемых открытым способом, отработаны, горнорудные предприятия переходят на подземный способ добычи руды. Недостаточное развитие рудно-сырьевой базы не обеспечивает компенсации выбывающих мощностей и устойчивого функционирования предприятий. В совершенствовании структуры промышленного производства подрайона существенное значение имеет организация комплексного использования руд цветных металлов, полезные компоненты из которых в настоящее время извлекаются крайне недостаточно.

Действующие на предприятиях черной металлургии Башкортостана оборудование и технология переработки не отвечают современным требованиям и не позволяют выпускать продукцию, конкурентоспособную на мировом рынке. В связи с этим представляется целесообразным осуществить реконструкцию действующих и строительство новых производств на Белорецком металлургическом комбинате, позволяющих выпускать конкурентоспособные на мировом рынке сталь, прокат и расширить производство канатов, удовлетворить спрос республики в дефицитных стальных трубах, которые в настоящее время завозятся из других стран и регионов.

В уральском подрайоне Башкортостана, несмотря на возрастающую потребность, производство строительных материалов развито слабо, хотя здесь имеется большое число месторождений строительного сырья самых различных видов. Богатые залежи сырья разрабатываются в небольших объемах, а потребность подрайона

в стройматериалах покрывается в основном за счет ввоза. Для преодоления дефицита строительных материалов является целесообразным строительство кирпичных заводов мощностью по 50 млн шт. в год в Белорецке, Учалах, Сибае, по 12 млн шт. в год – в Аскарово, Старосубхангулово, Баймаке, Зилаире и Бурибае, а также заводов железобетонных изделий и конструкций в Белорецке, Учалах, Сибае и Бурибае.

В уральском экономическом подрайоне расположены основные лесные массивы. Лесное сырье в основном вывозится в различные регионы страны. В самом подрайоне деревообрабатывающая промышленность развита слабо. Заготовляемый лес вывозится, а продукты его переработки завозятся со стороны. Потребность подрайона в продуктах деревообработки далеко не покрывается, поэтому экономически целесообразным является строительство предприятий деревообработки в Белорецке, Баймаке, Учалах, Старосубхангулово, Сибае и Зилаире, в составе Инзерского леспромхоза – завода древесно-стружечных плит. Развитие деревообработки будет способствовать значительному увеличению выработки пиломатериалов для покрытия местной потребности и наиболее полному использованию лесосырьевых ресурсов.

Итак, в условиях достигнутого высокого уровня индустриального развития Башкортостана и широкого городского развития (урбанизации) в ее центральном, южном, западном, северо-западном экономических подрайонах и сдерживания социально-экономического развития уральского, северо-восточного и северного подрайонов, а также отдельных районов центрального (Иглинский, Архангельский) и южного (Гафурийский, Стерлибашевский, Федоровский, Кугарчинский, Зианчуринский) подрайонов создается противоречие с принципами эффективной территориальной организации производства. Сложившиеся диспропорции в развитии городов и районов препятствуют более полной реализации гражданских прав населения на предусмотренные государством минимальные социальные стандарты в депрессивных городах и районах.

Социально-экономической основой возрождения и развития депрессивных городов и районов Башкортостана являются:

– рациональное использование трудовых и природных (минерально-сырьевых, земельных, лесных, водных и других) ресурсов;

– последовательное повышение эффективности работы предприятий всех форм собственности в условиях перехода на рыночные отношения;

– подтягивание уровня индустриально-аграрного, городского, инфраструктурного и культурного развития депрессивных городов и районов;

– достижение экономически, социально и экологически обоснованной территориальной организации производительных сил;

– недопущение концентрации промышленного производства в одних городах и районах, отсутствия или недостаточного развития его в других и т.д.

Необходимо принять меры по устранению серьезных недостатков в решении проблем воспроизводства населения в депрессивных городах и районах, приведших к массовому оттоку из них населения в соседние области Урала, Сибири и другие регионы России, в страны СНГ. Следует ускорить разработку и реализацию кардинальных мер по оздоровлению демографического воспроизводства посредством городского, промышленного, строительного, инфраструктурного развития в депрессивных городах и районах, как это осуществлялось в 70-е годы XX века в западном и северо-западном экономических подрайонах Башкортостана, посредством принятия республиканских постановлений по улучшению демографической обстановки в них.

В Республике Башкортостан имеются все возможности (высокоразвитая промышленность, строительная индустрия, материальные ресурсы, природные богатства и др.) в относительно короткий срок преодолеть глубокое отставание в уровне социально-экономического развития депрессивных городов и районов республики. Для ликвидации региональных диспропорций в социально-экономическом, особенно городском, развитии в уральском, северном и северо-восточном подрайонах республики необходимо создать 2–3 малых города, возродить ряд рабочих поселков, образовать новые поселки городского типа. Эти города могут быть созданы на базе сел Месягутово, Новобелокатай, Караидель (северо-восточный и северный подрайоны), Бурибай, Подольск (уральский подрайон), Исянгулово, Мраково, (южный подрайон), Архангельское, Красноусольский (центральный подрайон) и т.д. Необходимо принять меры по восста-

новлению целого ряда рабочих поселков уральского экономического подрайона, утративших свой статус, таких как Миндяк, Тирлян, Тубинский, Семеновский и др.

Экономическими механизмами, обеспечивающими экономический рост в депрессивных городах и районах Башкортостана, являются:

1) создание в них собственной экономической базы, повышение уровня и качества жизни населения для обеспечения гарантированных государством единых минимальных социальных стандартов;

2) ускоренное развитие промышленности на основе строительства небольших по мощности предприятий машиностроения и металлообработки, деревообработки, легкой, пищевой промышленности, промышленности строительных материалов;

3) создание производственной, социальной и рыночной инфраструктуры. Поскольку частные инвестиции в эти сферы неэффективны, основная часть капиталовложений здесь должна быть государственной за счет бюджета развития инфраструктуры;

4) осуществление протекционистской политики по отношению к депрессивным регионам с целью доведения стартового социально-экономического положения данных подрайонов до среднереспубликанского уровня;

5) совершенствование социально-профессиональной структуры населения депрессивных регионов, активное вовлечение его в промышленную, строительную, социальную и другие сферы деятельности;

6) осуществление демографической политики, ориентированной на восстановление и обеспечение неуклонного роста численности населения; реализация механизмов, предотвращающих отток населения из депрессивных регионов; создание системы мер, обеспечивающих положительное сальдо миграции населения в этих регионах. Следует ускорить разработку и реализацию кардинальных мер по оздоровлению демографического воспроизводства посредством городского, промышленного, строительного и инфраструктурного развития в депрессивных городах и районах на основе принятия специальных правительственных постановлений по улучшению демографической ситуации;

7) разработка и реализация долгосрочных целевых комплексных программ по депрессивным регионам для решения проблем

экономического и социального развития, регулирования занятости населения, для реализации демографических, миграционных и экологических проблем;

8) в каждом депрессивном городе и районе республики необходимо создать такие структуры экономики и социальной сферы, которые способствовали бы более полному вовлечению в хозяйственный оборот имеющегося местного природного, производственного, трудового, научно-технического и другого потенциала в целях создания нормальных условий жизни и деятельности для человека. Необходимо добиться, чтобы каждый из этих регионов был в состоянии оказать населению полный комплекс социальных услуг.

Среди форм организации производства важное место необходимо отвести развитию в депрессивных регионах Башкортостана малого бизнеса, который в настоящее время сосредоточен в основном в сфере торговли. Задачи органов государственного управления должны быть определены во всемерном поощрении предпринимательской активности населения, направляя ее преимущественно в производственную сферу, а также в защите от разного рода посягательств на индивидуальную частную собственность. Следует предусматривать организацию в данных регионах республики малых перерабатывающих предприятий со статусом юридического лица, внутрихозяйственных, межхозяйственных цехов и производств по переработке сельскохозяйственного сырья, выпуску товаров производственно-технического назначения и народного потребления, ориентированных на местные рынки сбыта.

10.3. Проблемы структурных преобразований в агропромышленном комплексе Республики Башкортостан

Приоритетными направлениями структурных преобразований в агропромышленных комплексах регионов Российской Федерации являются: совершенствование экономических взаимоотношений отраслей агропромышленного комплекса; обеспечение структурной перестройки аграрной сферы экономики, ориентированной на реальную рыночную специализацию предприятий; усиление внедрения новейших достижений научно-технического прогресса, в том числе и импорта прогрессивных агробиотехнологий, сделать это направление

центральным в достижении продовольственной самообеспеченности; сокращение сложившихся заранее глубоких различий в уровне развития аграрной сферы регионов, поэтапное создание условий для укрепления в них собственной производственно-экономической базы повышения качества жизни населения; усиление государственного регулирования паритетности ценового обмена и финансово-кредитного воздействия на устойчивость развития отрасли; мобилизация внутренних резервов на повышение эффективности производства и т.д.

Рыночная ориентация деятельности приватизированных и акционерных предприятий с учетом монопольного установления цен со стороны отдельных предприятий не сопровождается активным участием этих хозяйствующих субъектов в обеспечении совокупной эффективности (доходности) хозяйственных комплексов регионов. В некоторых случаях такие цены, обеспечивая достаточную доходность производителям соответствующих товаров (средств производства и др.), сдерживали на низком уровне доходность других предприятий, потребляющих эти товары, подавляя их стимулы к развитию производства. Решение данной актуальной экономической проблемы, обусловленной изменением распределительных отношений, оказалось во многом вне поля зрения экономистов. Нельзя игнорировать факт отсутствия на первом этапе реформ устойчивых законодательно-правовых предпосылок, которые бы содействовали объединению или сочетанию частных интересов, возникших в условиях преобразования форм собственности и хозяйствования, с интересами создания условий и механизмов эффективного функционирования промышленности в целом, которые должны представить благоприятную среду для нормальной работы всех предприятий.

В начальный период реформирования, например, в регионах Республики Башкортостан произошла резкая дифференциация в ресурсной обеспеченности и доходности предприятий в разрезе отраслей АПК. В худших условиях оказались сельские товаропроизводители вследствие ослабления системы управления, нарушения паритета цен на продукцию отраслей народного хозяйства, углубления монопольных тенденций в сферах заготовок, переработки сельскохозяйственной продукции, агросервисного обслуживания и т.д. Второй период реформирования экономики Башкортостана характеризуется относительной стабилизацией и некоторым ростом объемов

сельскохозяйственного производства при дальнейшем снижении доходности и повышении износа основных фондов предприятия АПК регионов республики.

Макроэкономические и внутрипроизводственные факторы ограничивают возможности активного вступления отдельных организационно-правовых форм предприятий в обновляемые экономические отношения, определяющие их многообразные производственно-экономические и иные связи со снабженческо-сбытовыми, кредитно-финансовыми, рыночными структурами и перерабатывающими предприятиями. Решение данной проблемы является одним из основных условий повышения эффективности производственных отраслей. С учетом этого обстоятельства нами намечены направления экономического реформирования на уровне отдельных отраслей промышленности, агропромышленного комплекса, обсуживающих экономических структур, сформирован широкий круг практических рекомендаций.

На современном этапе реформирования экономики регионов неотложным становится преодоление имеющих место рассогласований и противоречий в функционировании отдельных подсистем и элементов экономической системы, усиление их направленности на обеспечение взаимосвязанного, более сбалансированного развития экономических процессов и достижение на этой основе устойчивого функционирования экономики, существенного повышения ее социально-экономической эффективности как на макроэкономическом, так и региональном уровнях. Затронутые проблемы в значительной мере могут быть решены в процессе реализации комплексной антикризисной программы.

Для развития экономических отношений в агропромышленных комплексах регионов России в настоящее время актуальным остается совершенствование отношений между сельскохозяйственными предприятиями, с одной стороны, и кредитными учреждениями, заготовительными организациями, перерабатывающими предприятиями и организациями распределения (реализации) материально-технических средств – с другой, на основе разработки и применения более гибких, стимулирующих развитие отечественного сельскохозяйственного производства макроэкономических нормативных показателей. Если на первом этапе экономического реформирования больше внимания уделялось преобразованиям экономики с точ-

ки зрения изменения форм собственности и введения новых форм и способов хозяйствования, то в настоящий период цели и задачи реформ следует в большей мере ориентировать на совершенствование всей системы экономических и финансовых отношений, обеспечение более эффективного функционирования и на реализацию основных социальных задач.

Реформирование экономики Республики Башкортостан может основываться: а) на использовании всеобщих интегрированных ресурсно-вещественных ценностей экономики и образовании финансово-промышленных групп, объединений и корпораций; б) на использовании интересов частных собственников. Разработка программы структурной перестройки агропромышленного производства, ориентированной на более полное и эффективное использование биоклиматических и трудовых ресурсов, является важной задачей. При этом следует предусмотреть повышение уровня интенсивности сельского хозяйства на базе новых технологий, ресурсосбережения и роста эффективности производства, специализацию сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств с учетом почвенно-климатических условий региона (дефицит гумуса и тепла, высокая влагообеспеченность), с резким увеличением в структуре производства доли товарной продукции отраслей животноводства; совершенствование ориентации закупок у населения сельскохозяйственной продукции в государственные ресурсы; развитие перерабатывающих сельскохозяйственное сырье предприятий и производств различных форм собственности и хозяйствования.

При разработке приоритетных направлений структурных преобразований в агропромышленных комплексах необходимо учитывать не только факт нахождения регионов на неодинаковых этапах социально-экономического развития и разной степени реализации структурных задач, но и необходимость ускорения решения проблемы структурной перестройки в отстающих и депрессивных регионах. Это предполагает образование в таких регионах региональных хозяйственных центров с созданием перерабатывающих предприятий, обеспечивающих более активное вовлечение в хозяйственный оборот разнообразных ресурсов региона, их более полное и рациональное использование и тем самым оказывающих реальное воздействие на комплексное социально-экономическое развитие городов и районов.

При формировании и развитии структуры агропромышленного производства в отдельно взятом регионе должны учитываться как возрастающий объем производства сельскохозяйственной и другой продукции и ее реализации, так и растущие возможности региона и его предприятий для переработки местного сырья. Структура агропромышленных комплексов регионов должна быть увязана с развитием перерабатывающих производств сложившегося или вновь формируемого регионального хозяйственного центра – города, так как структурное развитие хозяйства регионов во многом обусловливается развитием в нем перерабатывающих предприятий регионального и межрегионального значения.

Структурное развитие хозяйства сельских районов во многом определяется характером и интенсивностью взаимодействия всей системы сельскохозяйственной сферы агропромышленного комплекса с региональными промышленными центрами, которые в большинстве случаев представлены городами. Это предполагает многообразие взаимосвязи и развитие хозяйственного оборота между городом и селом. Однако недостаточность обрабатывающих и перерабатывающих предприятий в отстающих и депрессивных регионах во многом сдерживает социально-экономическое развитие этих регионов, расширение хозяйственного оборота и товарно-денежных отношений в них.

Необходимо обеспечить в хозяйствующих субъектах дальнейшее расширение их самостоятельности и предприимчивости в производственной, финансовой и коммерческой деятельности, в выборе приоритетов развития, форм собственности и хозяйствования с учетом природно-экономических условий территорий региона. В этом аспекте являются актуальным совершенствование форм местного самоуправления, укрепление внутрихозяйственного и коммерческого расчета, создание устойчивых условий расширенного воспроизводства, увеличение доли конечной продукции в общем объеме производства, создание новых промышленно-перерабатывающих, подсобно-вспомогательных, народных промыслов, развитие малого бизнеса, ориентированных на более полное использование местного сырья и природных ресурсов, местный рынок. Является перспективной организация в регионах специализированных производственных кооперативов, объединяющих в единый технологический комплекс

производство, переработку и реализацию сельскохозяйственных продуктов.

Важное народнохозяйственное значение имеет совершенствование экономических взаимоотношений между предприятиями агропромышленного комплекса регионов, устранив монопольные тенденции перерабатывающих сельхозсырье предприятий, обслуживающих организаций и финансово-кредитных структур. Следует наладить своевременный взаиморасчет за сданную товаропроизводителями сельскохозяйственную продукцию и продовольствие для государственных нужд; предоставить возможность сельскохозяйственным предприятиям принять широкое участие в управлении агропромышленным производством, формировании прибыли и распределении дивидендов путем передачи им части государственного пакета акций приватизированных перерабатывающих предприятий и обслуживающих структур, создании в хозяйствах современных финансово-экономических и маркетинговых служб.

Основной задачей развития аграрной сферы экономики Республики Башкортостан является создание условий для устойчивого роста отраслей АПК, достижение продовольственного самообеспечения республики по основным продуктам питания. Следует ускорить внедрение в агропромышленное производство новейших достижений научно-технического прогресса, сокращение сложившихся ранее глубоких различий в уровне развития сельского хозяйства регионов Башкортостана путем поэтапного создания условий для укрепления в них собственной производственно-экономической базы развития отраслей АПК, мобилизации внутренних резервов роста эффективности производства. Следует разработать приоритетные направления агропромышленного комплекса в регионах Республики Башкортостан, определить основные параметры развития его отраслей, использование возможностей диверсификации производства и демонополизации местных товарных рынков за счет собственного производства, сочетания крупных, средних и малых предприятий и производств, увеличения доли конкурентоспособной продукции продовольственного комплекса.

В условиях нарастания финансового кризиса актуальными становятся проблемы расширения сети малых предприятий на селе, создания в составе агроформирований цехов небольшой мощности

по переработке сельскохозяйственной продукции, выпуску строительных материалов, товаров производственно-технического назначения и народного потребления из местных сырьевых ресурсов, по оказанию населению услуг через сети малого бизнеса. Необходимо расширить накопленный в республике опыт реконструкции имеющихся мощностей ремонтно-обслуживающих предприятий на выпуск конкурентоспособных несложных машин и оборудования для села. Для вовлечения села в рыночные отношения необходимо осуществить комплекс мер экономического и правового характера. К механизмам (рычагам) государственного регулирования относится законодательная деятельность, прямая государственная поддержка (субсидии, дотации), механизм санкций, таможенное регулирование, кредитная система, налогообложение и ценовое регулирование. Широким спектром действия, охватывающим большинство функций государственного регулирования, отличается система налогообложения.

С целью обеспечения отраслевых и социально-экономических сдвигов в развитии АПК возможно, с одной стороны, освобождение от налогообложения на определенный период приоритетных отраслей или отдельных предприятий, с другой – налоговые льготы для вновь создаваемых предприятий, особенно для предприятий социальной и производственной инфраструктуры. В целях активизации инвестиционных процессов в АПК целесообразно уменьшение необлагаемой массы прибыли на величину средств, используемых на улучшение и расширение земель, модернизацию производственной базы сельскохозяйственных предприятий, а также аналогичные льготы для тех, кто вкладывает собственные средства как непосредственно в сельское хозяйство, так и в развитие местных перерабатывающих производств и социальную инфраструктуру села.

Главным направлением земельной реформы является переход к экономическому перераспределению земли, требующий комплекс мер по ограничению оборота земель сельскохозяйственного назначения и установления за этим необходимого государственного контроля. При решении вопросов организационного устройства хронически убыточных хозяйств могут быть рекомендованы варианты: создание сельскохозяйственных кооперативов и их ассоциаций; переход на акционерные формы хозяйствования (совхозы); передача колхозов и совхозов (убыточных) крупным промышленным предприяти-

ям в виде подсобных сельских хозяйств; организация товариществ (разных видов), малых предприятий, крестьянских хозяйств и их ассоциаций; расширение приусадебных участков сельского населения на основе аренды земли и имущества; передача в непосредственное распоряжение сельских администраций социальной инфраструктуры сельхозпредприятий.

В целях стабилизации и обеспечения расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве Республики Башкортостан и ее регионов представляется целесообразным разработать и реализовать комплекс мер: в реализации экономической реформы в сельскохозяйственном производстве Башкортостана и его регионов особый упор должен быть сделан на укреплении хозрасчетных отношений, поскольку большинство хозяйств после перерегистрации сохранили свой статус. Хозяйственный расчет, как метод ведения хозяйства, должен быть нацелен на удовлетворение потребителей на рынке, на получение прибыли, улучшение социальных условий сельского жителя.

Перспективным направлением в сельскохозяйственном производстве регионов Башкортостана по сей день является развитие арендных отношений, более высокий уровень хозрасчета. На основе аренды целесообразно добиваться расширения экономической самостоятельности коллективов сельскохозяйственных предприятий и обеспечения их перехода к рынку на основе организации внутрихозяйственных кооперативов. Так, в регионах Республики Башкортостан большинство внутрихозяйственных кооперативов пользуются более широкой экономической самостоятельностью по сравнению с другими формами организации производства. Они выступают обычно как юридические лица. Кооперативная форма организации производства в сельском хозяйстве более полно соответствует принципам рыночной экономики. При этом внутрихозяйственные отношения осуществляются на основе законов рынка, на принципах спроса и предложения, по свободным (рыночным) ценам. В то же время не разрушаются производственная и социальная инфраструктура. Они способствуют созданию маркетинговой службы, финансово-расчетного центра и др., которые координируются Советом ассоциации кооперативов. Это важно для обеспечения нормального функционирования сельскохозяйственных предприятий. Представляется целесообразным создание на базе совхозов сельскохозяйственных

акционерных обществ. Переход из государственной формы собственности совхозов в акционерную даст возможность расширить их хозяйственную самостоятельность по производственной, коммерческой и финансовой деятельности.

Мировой опыт показывает, что сельское хозяйство не может развиваться без поддержки государства. Так, фермеры США получают финансовую поддержку из бюджета ежегодно в пределах 50–55 млрд долларов. На наш взгляд, на переходном этапе бюджетное финансирование в регионах России должно быть адресным и направленным на решение таких проблем, как приобретение племенного скота и элитных семян; повышение плодородия земель; водоснабжение; охрана лесов; улучшение сенокосов и пастбищ; строительство межхозяйственных дорог; электрификация, телефонизация, ветеринарное обслуживание, развитие социальной инфраструктуры села и т.д.

В целях восстановления нарушенного межотраслевого обмена в агропромышленном комплексе Башкортостана целесообразно обеспечить полное исполнение (или принять новый вариант) закона Республики Башкортостан «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции и продовольствия для государственных нужд в Республике Башкортостан», который является основным законодательным актом, регулирующим объемы и условия формирования республиканского фонда продовольственных ресурсов, экономических отношений между поставщиками и покупателями (заготовителями) этих ресурсов. При этом следует предусмотреть условия получения дохода сельскими товаропроизводителями, обеспечивающего реальное расширение воспроизводства; строгое соблюдение нормативного соотношения между стоимостью закупаемого сырья и стоимостью вырабатываемой из него готовой продукции; ужесточение ответственности за нарушение сроков авансирования производства и оплаты закупленной продукции; ускорение организационной и экономической интеграции отраслей агропромышленного комплекса (сельское хозяйство, сфера переработки и производственно-техническое обслуживание).

Целесообразно усилить государственное развитие агропромышленного комплекса Башкортостана и его регионов в области введения предельных цен на энергоносители и основные виды материально-технических ресурсов, экономически обоснованных пошлин на им-

портную продукцию, коренного пересмотра налоговой и финансово-кредитной политики и т.д. В целях преодоления монопольных тенденций и с учетом необходимой консолидации денежных и материальных ресурсов предприятий сельского хозяйства, отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, и обслуживающих структур необходимо разрабатывать меры по совершенствованию экономических взаимоотношений между предприятиями и отраслями АПК регионов Республики Башкортостан. Это даст возможность углубить экономическую интеграцию сельских товаропроизводителей с перерабатывающими и обслуживающими предприятиями, обеспечить им равные условия и эквивалентный обмен результатами труда на всех стадиях агропромышленного производства.

Необходимо совершенствовать законодательные нормативные акты по регулированию рыночных отношений в системе АПК регионов Башкортостана, в малом предпринимательстве и его государственной поддержке. Следует уточнить программу конверсии предприятий военно-промышленного комплекса, расположенных на территории республики, с учетом организации производства машин и оборудования, модулей по переработке сельскохозяйственного сырья, производству строительных материалов, пошиву одежды, обуви, художественных изделий и других на базе конверсии предприятий ВПК.

Настало время строго ставить вопрос об усилении экономической интеграции сельских товаропроизводителей с перерабатывающими и обслуживающими предприятиями, обеспечении им равных и эквивалентного обмена результатами труда на всех стадиях агропромышленного производства. Для этого, в первую очередь, следует передать контрольный пакет акций ранее приватизированных предприятий по переработке сельхозсырья и обслуживающих структур сельским товаропроизводителям и распределить полученную прибыль между участниками агропромышленного производства пропорционально количеству акций.

Реформирование убыточных государственных сельскохозяйственных предприятий (совхозов) необходимо осуществить дифференцированно с учетом региональных особенностей формирования и развития разных форм собственности. В частности, в уральском, северо-восточном и северном регионах Республики Башкортостан сельскохозяйственные

предприятия формировались в основном на базе государственной формы собственности на средства производства. В этих регионах данная форма собственности получила дальнейшее развитие в периоды освоения целинных и залежных земель и принудительного преобразования колхозов в совхозы в 60–70-х годах. Представляется целесообразным преобразование крупных трудноуправляемых государственных сельхозпредприятий в предприятия с кооперативной, коллективно-паевой и иной формой собственности на диверсификационной основе с развитой сетью промышленно-перерабатывающих и подсобно-вспомогательных производств. Размеры преобразуемых агропромышленных структур должны способствовать укреплению хозрасчетных отношений, осуществлению расширенного воспроизводства, обеспечению социальной защищенности работников. Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Башкортостан для изучения опыта следует провести на базе одного совхоза эксперимент по реорганизации его в колхозы или другие кооперативные предприятия.

10.4. Совершенствование механизмов структурной модернизации экономики регионов Башкортостана*

Обеспечение эффективного социально-экономического развития регионов Республики Башкортостан должно способствовать выравниванию уровня социально-экономического развития отстающих и депрессивных регионов, созданию условий для равного обеспечения населения всех регионов общественными и местными благами. В ближайшей перспективе должны сформироваться все элементы современной рыночной экономики: механизм регулирования отношений собственности; структурная перестройка хозяйства регионов; рыночные формы организации производства; свободные экономические зоны; региональная политика государства, направленная на обеспечение стабилизации и роста экономики; выравнивание стартового уровня социально-экономического развития отстающих и депрессивных регионов. Наиболее важным приоритетом в формировании механизмов обеспечения социально-экономического раз-

* Раздел написан совместно с к.э.н. Р.Т. Рафиковым и к.э.н. З.Ш. Кутлубаевым.

вития регионов является создание структуры хозяйства, соответствующей условиям рыночной экономики. В современных условиях нельзя рассчитывать на сколько-нибудь значительные бюджетные расходы на развитие экономики регионов.

Важнейшим элементом механизма управления экономическим и социальным развитием регионов должно стать правовое регулирование деятельности функционирующих в них промышленных предприятий, хозяйственных организаций, объектов социально-бытовой инфраструктуры, духовного и культурного развития населения, социального развития регионов и т.д. через законотворчество и экономическое воздействие через бюджет. При оптимизации территориальной организации хозяйства на первое место выдвигается создание более благоприятных условий для жизни и социального благополучия населения регионов. Население следует рассматривать не как поставщик трудовых ресурсов. Удовлетворение потребностей человека должно быть выдвинуто в качестве цели развития экономики региона. Вместо ориентации на максимум народнохозяйственной эффективности в качестве критериев развития и размещения производительных сил могут выступать: повышение уровня жизни, социального благополучия населения; величина прироста материальных, финансовых ресурсов, остающихся в регионе; улучшение экологического состояния территории.

Модернизация экономики регионов требует осуществления высокоэффективных программ структурной перестройки промышленности в соответствии с приоритетами, отвечающими потребностям экономики. Подъем благосостояния и оживление производства – две стороны одного процесса преодоления депрессии. Переход к социально-ориентированной экономике будет означать создание условий, поощряющих производство товаров и услуг народного потребления и стимулирующих на них потребительский спрос.

Большая часть государственных предприятий приватизирована в экономически ущербных формах. Поэтому особое значение имеет работа по совершенствованию организации промышленного производства. Необходимо формирование конкурентоспособных финансово-промышленных объединений, улучшение организации производства и управления, поддержка усилий по повышению их эффективности. Важное значение имеет использование различных

форм государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, включая предоставление информации, кредитов, помещения и деловых услуг центрами поддержки предпринимательства. Эти виды поддержки должны быть привязаны к целям и приоритетам структурной перестройки экономики.

Сложившиеся диспропорции в структуре экономики регионов во многом связаны с отсутствием координальной деятельности в функциях управленческих структур, прежде всего, районного и городского звена. Это относится, в частности, и к отстающим регионам, в которых все еще не создан регионообразующий промышленный центр. Так, государственное регулирование экономического и социального развития регионов Башкортостана должно строиться исходя из интересов республики в целом и каждого региона в отдельности. Внутриреспубликанские регионы, не являющиеся административно-территориальными звеньями, представляют собой межотраслевые территориально-хозяйственные образования, объединяющие населенные пункты – села, райцентры, рабочие поселки, малые, средние и крупные города с их отраслевыми и межотраслевыми производственными комплексами, имеющими разные организационно-правовые формы.

В смешанной экономике эффективное функционирование территориально-хозяйственных образований зависит как от внутренней взаимосвязи их целей, структуры, задач, технологий, персонала, так и от уровня воздействия взаимосвязанных факторов внешней среды. Поскольку социальное развитие регионов является как бы функцией их экономического развития и зависит от его эффективности, должны быть разработаны механизмы обеспечения устойчивого функционирования отраслей народного хозяйства на их территории. Одним из элементов такого механизма может служить координация деятельности регионов, направленная на создание необходимых предпосылок для комплексного социально-экономического развития, на повышение эффективности экономики.

Важной целью государственного управления экономическим и социальным развитием регионов является формирование их хозяйственных комплексов, обеспечивающих более полное приведение в действие региональных факторов интенсификации производства, улучшение территориальной организации хозяйства, увеличение

вклада региона в рост экономического капитала республики. Обеспечение экономического и социального развития регионов за счет интеграции и реализации потенциальных региональных факторов, организация межотраслевых территориально-хозяйственных объединений даст возможность согласовать локальные экономические интересы и цели отдельных предприятий с региональными целями и интересами. Обеспечение такого характера развития регионов усилит роль местных Советов в обеспечении комплексного экономического и социального развития их территории, обусловит возникновение новых рыночных структур, в том числе института регионального маркетинга, увеличение емкости местного и республиканского рынка, расширение сферы быта предприятий данной территории не только за пределами регионов, но и за рубежом.

В новых условиях, когда рыночные отношения являются одним из основных рычагов развития первичных звеньев разных организационно-правовых форм, экономические межотраслевые территориально-хозяйственные объединения могут иметь межрайонный координирующий орган (совет, комиссия и др.) из представителей заинтересованных городов, районов, республиканских (областных, краевых) организаций, для координации работы по обеспечению комплексного социально-экономического развития региона. Эти региональные органы, формирующиеся первоначально на общественных началах, должны быть вооружены экономическими рычагами и стать хозрасчетными объединениями, оказывающими прямое воздействие на решение региональных задач.

Цели и задачи советов территориально-хозяйственных объединений могут быть определены в активном содействии в развитии взаимосвязи хозяйствующих субъектов: разработке с участием предприятий, организаций, местных органов актуальных вопросов, имеющих значение для всего региона и входящих в него городов и районов; организации комплексного использования сырьевых, топливно-энергетических, водных, земельных ресурсов; подготовке и реализации мер по занятости населения; обеспечении разработки и реализации вопросов формирования локальных участков единого рыночного пространства, активизирующих товарно-денежное обращение и расширяющих возможность развития предпринимательской деятельности от форм собственности и хозяйствования; координации

развития различных форм предпринимательства и содействия мелким предприятиям в реконструкции и техническим перевооружении их производства; разработке предложений по финансово-кредитной поддержке и развитию материально-технической базы регионов с учетом специфических особенностей их экономики и др.

Для реализации целей и задач, определенных советами территориально-хозяйственных объединений, могут быть созданы региональные фонды социально-экономического развития и перераспределены между целевыми задачами по их значимости для региона. В территориально-хозяйственных объединениях заключаются договора между ними и заинтересованными предприятиями, организациями по совместной реализации отдельных программ. Для реализации этих задач необходимо разрабатывать целевые комплексные программы создания объектов общего пользования с определением их мощности, сроков строительства, сметной стоимости, генпроектировки, единого заказчика, головного застройщика. В зависимости от поставленных целей и задач развития региона с учетом его природно-экономических условий и особенностей социально-экономического развития могут быть применены различные механизмы и рычаги управления. Применительно к промышленно развитым и экономически отсталым регионам могут быть использованы довольно резко различающиеся экономические, отраслевые, директивно-распорядительные и другие механизмы управления. Это касается прежде всего количественной стороны характеристики управления.

В высокоразвитых в промышленном отношении регионах управления приобретает как бы удвоенный характер. В них активно функционирует и городское звено управления. Важнейшие виды и функции управления применительно к его разным звеньям (республиканское, областное, краевое, районное, городское, отраслевое) определяются и регулируются государством, нормативным актом его законодательных и исполнительных органов власти. Для выравнивания уровней экономического и социального развития регионов, обреченных в результате командного распределения капитальных вложений на отсталость, по всем параметрам должны быть разработаны целевые комплексные программы. В этой связи заслуживают внимания предложения по формированию региональных промышленно-культурных, районообслуживающих центров по усилению

воздействия городов на социально-экономическое развитие прилегающих сельских районов.

Для организации в регионе единой системы сферы услуг необходимым является научно обоснованное определение перспектив развития производственных, социальных и административных функций входящих в него населенных пунктов: сел (деревень) – центральных усадеб хозяйств – райцентров, рабочих поселков, малых городов, центров регионов. При этом в отдельных селах (деревнях) целесообразно разместить объекты, оказывающие населению услуги первой необходимости (детские ясли и сады, начальные школы, продовольственные магазины, клубы, избы-читальни, медпункты и т.д.); в центральных усадьбах – хозяйства-объекты, оказывающие услуги периодического характера (участковые больницы, универсальные магазины, дома быта, культуры, средние школы, библиотеки и т.д.); в райцентрах, рабочих поселках, малых городах – объекты, оказывающие почти все виды услуг; в центрах регионов – головные предприятия и учреждения, оказывающие населению весь комплекс услуг.

Одним из необходимых условий обеспечения комплексного экономического и социального развития регионов, преодоления имеющихся диспропорций в уровнях их развития является совершенствование законодательной базы. В законодательных и подзаконных актах следует закрепить необходимость применения «территориального принципа при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятия, объединений и других организаций» и «устранение диспропорций в развитии территории», содержащихся в Конституциях Дагестана, Чувашской Республики, Республики Марий Эл, которые по площади своей территории значительно меньше, чем Республика Башкортостан. В социально-экономическом развитии регионов Башкортостана должна возрастать роль малого предпринимательства. Оно будет способствовать созданию дополнительных рабочих мест и занятости населения, увеличению товаров и услуг для местного рынка, эффективному использованию местных ресурсов, росту доходной части бюджета. Для становления его как структуры экономики региона необходимы государственная поддержка: финансово-кредитная, льготы в налогообложении, службы консультации, обучения и т.д.

Важным инструментом государственного регулирования социально-экономического развития регионов и повышения эффективности управления процессами развития их экономики и отраслей в рыночных условиях является планирование. Оно способствует предупреждению инерционности одностороннего развития одних и те же высокоиндустриальных регионов. Разработка кратко-, средне- и долгосрочных планов не должна подменять деятельность соответствующих государственных органов по подготовке и принятию законов, подзаконных актов, нормативных правовых документов, включая указы, постановления и распоряжения. Однако планирование народного хозяйства прямо или косвенно содействует обеспечению системности законодательной деятельности, повышая ее эффективность с точки зрения потребности самого управления и хозяйственной практики. До перестроечного периода государственным планам нередко придавался статус закона, хотя они таковыми не являлись. Считая целесообразным восстановление практики планирования с учетом специфики рыночных условий, мы придерживаемся такого подхода, чтобы планы имели индикативный характер и не подменяли собой законы и подзаконные акты.

Для эффективного использования региональных факторов развития производства следовало бы принять меры, направленные на совершенствование структуры хозяйственных комплексов регионов и выравнивание уровней их социально-экономического развития, обратив особое внимание на ускорение развития промышленности и других отраслей хозяйства в отстающих в социально-экономическом отношении регионах. В этих целях необходимо осуществить:

– разработку программы структурной перестройки экономики и конверсии производства, предусмотрев организацию производства оборудования для переработки местного минерального, лесного и сельскохозяйственного сырья; реализацию отдельной программы по развитию сферы услуг в отстающих по уровню социально-экономического развития регионах, предусмотрев создание благоприятных экономических, инвестиционных и финансовых условий;

– развитие многоотраслевой сферы материального производства, основанной на использовании местного сырья и природных ресурсов, создание предприятий с учетом традиционного хозяйствования местного населения;

– преодоление глубоких деформаций в отраслевой и территориальной структуре промышленности регионов;

– разработку промышленной политики, целью которой должно стать ограничение опережающего роста сырьевых и топливно-энергетических экспортно-ориентированных отраслей;

– обеспечение устойчивого развития ведущих отраслей экономики регионов;

– переход к стабильному росту производства в отраслях жизнеобеспечения на основе его большей сбалансированности с потребностями населения и внутреннего рынка;

– достижение ускоренного развития отраслей обрабатывающей промышленности, особенно машиностроения и металлообработки, легкой, пищевой, деревообрабатывающей промышленности, производства строительных материалов и др. Это обусловливается тем, что большие расстояния и транспортная оторванность требует специализации экономики регионов не на отраслях топливно-сырьевого профиля, а на отраслях обрабатывающей промышленности;

– сокращение сложившихся глубоких различий в уровне социально-экономического развития регионов, поэтапное создание в них собственной экономической базы, выравнивание уровня социального развития отстающих регионов для обеспечения гарантированных государством единых минимальных социальных стандартов, что исходит из необходимости реализации конституциональных прав граждан;

– ускоренное развитие промышленности в отстающих регионах на основе строительства больших по мощности предприятий машиностроения и металлообработки, легкой, пищевой, деревообрабатывающей промышленности, производства строительных материалов на основе местного минерально-строительного, лесного, сельскохозяйственного и другого сырья;

– осуществление структурных преобразований в агропромышленном комплексе регионов с учетом эффективного использования местного сырья, оптимизации уровня развития отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности;

– создание производственной, социальной и рыночной инфраструктуры в отстающих по социально-экономическому развитию регионах. Оно предполагает сосредоточение основной части капитальных вложений за счет бюджета развития инфраструктуры.

Поскольку частные инвестиции в эти сферы неэффективны, основная часть капиталовложений здесь должна быть государственной;

– создание в отстающих регионах собственной строительной базы путем передислокации в них строительных организаций крупных и больших городов, организация производства строительных материалов на базе местных ресурсов строительного сырья;

– разработку системы региональных приоритетов и целевых программ для эффективного использования ограниченных финансовых, материальных, природных и других ресурсов.

Направления экономического и социального развития регионов Башкортостана связаны с полным преодолением последствий экономического кризиса и переходом к устойчивому экономическому росту. Должны сформироваться и на практике подтвердить свою эффективность все элементы современной рыночной экономики, включая механизм регулирования отношений собственности, рыночных форм организации производства, создания свободных экономических зон и т.д. Экономическое, социальное, демографическое развитие регионов Башкортостана основывается на более полном и эффективном использовании сложившегося трудового, природного, производственного, научно-технического и другого потенциала, на совершенствовании структуры экономики регионов, развитии и углублении в них экономической реформы, формировании многоукладной экономики, становлении региональных рынков товаров, труда и капитала. Решение этих проблем тесно увязывается с выравниванием уровня социально-экономического развития регионов республики на основе регулирования размещения производительных сил, обеспечения промышленного, городского, инфраструктурного, социального развития отстающих в социально-экономическом отношении регионов республики.

В целях повышения эффективности территориальной организации промышленного производства, обеспечения рациональной специализации и комплексности всего народного хозяйства Республики Башкортостан необходимо предусмотреть создание в отстающих в социально-экономическом отношении уральском, северо-восточном и северном регионах качественно новых рабочих мест в отраслях машиностроения, деревообработки, агропромышленного комплекса, легкой, пищевой промышленности, производства строительных ма-

териалов и т.д. за счет строительства малых и средних предприятий этих отраслей. Следует обеспечить ускоренные темпы строительства в этих регионах объектов социальной инфраструктуры, транспортной системы, сети газо-теплоснабжения и т.д.

В обеспечении комплексного социально-экономического развития Республики Башкортостан в ближайшей перспективе ведущая роль будет принадлежать наиболее развитым ее центральному, южному, западному и северо-западному регионам, экономика которых в основном определяет эффективность всего народнохозяйственного комплекса республики. Если преодоление отставания социально-экономического развития уральского и северо-восточного регионов до среднереспубликанского уровня будет во многом основываться на создании целого ряда новых предприятий и производств, более концентрированном их размещении в отдельных пунктах – первоочередного городского развития, ускорении развития строительной и дорожно-транспортной инфраструктуры и активизации всего хозяйственного оборота, то в развитых регионах основное внимание будет обращено на продолжение структурной перестройки экономики, подъем эффективности использования накопленных за десятилетия с помощью государства основных производственных фондов, максимальное задействование научно-технического потенциала конверсируемых предприятий в процессе модернизации различных стадий промышленных производств, дальнейшее совершенствование сложившейся сети развитой городской инфраструктуры и улучшение взаимосвязей и повышение эффективности агропромышленного комплекса и др.

Важнейшими практическими задачами по обеспечению устойчивого развития промышленного производства в слаборазвитых в социально-экономическом отношении регионах Башкортостана становятся дальнейшее совершенствование его структуры и неуклонное возрастание доли выпуска конкурентоспособной продукции, отвечающей по своему качеству мировым стандартам, а следовательно, потребностям не только внутреннего (республиканского и российского), но и мирового рынка; реализация возможности увеличения вклада созданного промышленного потенциала в формировании доходной части государственного бюджета республики. Для развития отраслей, имеющих стратегическое значение для страны, независимо от региона их размещения, т.е. включая важнейшие объекты,

создаваемые и в слаборазвитых регионах, могут быть привлечены средства не только республиканского, но и федерального бюджетов.

Для более полного приведения в действие региональных факторов развития производства необходимым является принятие мер, направленных на модернизацию структуры народного хозяйства Башкортостана и обеспечение комплексного социально-экономического развития всех регионов республики, обратив особое внимание на необходимость ускоренного развития отраслей обрабатывающей промышленности в отстающих в социально-экономическом отношении уральском и северо-восточном регионах. Следует принять конкретные меры по созданию в данных регионах небольших предприятий машиностроения и металлообработки, легкой и деревообрабатывающей промышленности и по выносу цехов предприятий, расположенных в г. Уфе и ряде других городов республики, а также в городах соседних Челябинской и Оренбургской областей. В целях более полного и эффективного использования ресурсов местного сырья и обеспечения занятости населения необходимым является создание во всех регионах республики, особенно в уральском и северо-восточном регионах, многопрофильных малых предприятий и производств.

Отстающие в социально-экономическом отношении регионы Башкортостана остро нуждаются в приоритетном развитии социальной сферы, в увеличении для этой цели капиталовложений по всем источникам финансирования. Необходимой является разработка для данных регионов программы демографического развития. Эта проблема обостряется в связи с усилением притока в республику беженцев из стран ближнего зарубежья. В целях улучшения хозяйственного, торгового и культурно-бытового обслуживания административных районов с многочисленными населенными пунктами необходимо формировать и развивать городские поселения на базе существующих населенных пунктов. Эта проблема в условиях Башкортостана остается наиболее острой, прежде всего, в ее северо-восточном и уральском регионах.

Совершенствование механизма управления в условиях Республики Башкортостан должно быть направлено на расширение экономической самостоятельности республики в мобилизации резервов роста эффективности общественного производства, ускорение НТП, решение социальных проблем на основе широкой демократизации системы управления. В экономических регионах Башкортостана не-

обходимо шире использовать хозрасчетные отношения, применяя дифференцированные нормативы в фонд развития производства и систему дотации для отстающих районов республики, расширяя права местных Советов. В целях эффективного использования созданного в экономических регионах производственного потенциала необходимо обеспечить оптимальное сочетание экономической роли центральных и местных органов управления.

В целях рационального использования трудового потенциала Башкортостана и его регионов необходимо:

– разработать механизм, обеспечивающий соответствие между рабочими местами и трудовыми ресурсами;

– развивать индивидуальную и кооперативную трудовую деятельность;

– учитывать исторические, культурные, национальные, демографические и другие особенности при проведении политики обеспечения эффективности занятости;

– всемерно поощрять развитие вторичной занятости населения;

– расширять практику неполного рабочего дня для женщин, имеющих детей;

– создать гибкую систему целевой подготовки и переподготовки кадров на базе собственных учебных центров предприятий, объединений, а также по договорам с учебными заведениями различных уровней, переход учебных заведений к обучению по заказам конкретных предприятий на условиях хозрасчета; совершенствовать территориальную структуру сети учебных заведений.

Необходимо учитывать, что нынешние тенденции в социально-экономическом развитии городов и районов Республики Башкортостан ведут к тому, что в большинстве районов, отдаленных от промышленных центров, происходят процессы деиндустриализации, упрощения технологий, используемых в производстве, дальнейшая утеря конкурентоспособности продукции. В связи с этим необходимо учитывать, что для обеспечения социально-экономического развития отстающих и депрессивных районов республики понадобится форсированное осуществление инвестиций.

Для обеспечения в городах и районах Республики Башкортостан, гарантированных государством и единых минимальных социальных стандартов, необходимо создать «Фонд выравнивания социального

развития городов и районов Башкортостана». Средства, предназначенные на финансирование социально-экономического развития городов и районов, должны иметь строго целевой характер и перечисляться по мере реализации программы развития города, района. Недостаток собственных средств предприятий городов и районов Башкортостана для реализации инвестиционных программ может пополняться за счет долгосрочного кредита банков и займов инвестиционных, лизинговых и прочих компаний; предприятиям отстающих и депрессивных районов Башкортостана кредиты банков и займов различных компаний целесообразно предоставлять на льготных условиях с целью доведения их стартового социально-экономического положения до среднереспубликанского уровня.

Основными направлениями выравнивания уровня социально-экономического развития регионов Республики Башкортостан являются:

1) ускоренное развитие в депрессивных и отстающих регионах промышленности на основе строительства небольших по мощности предприятий машиностроения и металлообработки, деревообработки, легкой, пищевой промышленности, промышленности строительных материалов;

2) осуществление протекционистской политики по отношению к регионам, отстающим в экономическом и социальном развитии путем предоставления предприятиям этих регионов кредитов банков и займов различных компаний на льготных условиях с целью доведения их стартового социально-экономического положения до среднереспубликанского уровня;

3) совершенствование социально-профессиональной структуры населения отстающих регионов, активное вовлечение его в промышленную, строительную, социальную и другие сферы деятельности;

4) осуществление демографической политики, ориентированной на восстановление и обеспечение неуклонного роста численности населения; реализация механизмов, предотвращающих отток населения из уральского, северо-восточного и северного регионов республики; создание системы мер, обеспечивающих положительное сальдо миграции населения в этих регионах. Следует ускорить разработку и реализацию кардинальных мер по оздоровлению демографического воспроизводства посредством городского, промышленного, строительного и инфраструктурного развития в отстающих

регионах, как это осуществлялось в 1970–80-е годы и осуществляется в настоящее время в западном и северо-западном регионах республики на основе принятия специальных республиканских постановлений по улучшению демографической ситуации в них;

5) разработка и реализация долгосрочных и целевых комплексных программ социально-экономического развития регионов с низким уровнем экономического и социального развития, с высоким уровнем безработицы, с острыми демографическими и миграционными проблемами, со сложной экологической ситуацией. Необходимо принять меры по реализации Постановления Совета Министров Башкирской АССР от 21 февраля 1991 г. (№ 49) «О перспективах использования природных ресурсов и размещения производительных сил в северо-восточном и уральском экономических подрайонах Башкирской АССР». Постановление, к сожалению, осталось не реализованным, хотя в подготовке его приняли участие все отделы Совета Министров, Госплана, специалисты всех министерств, ведомств Башкирской АССР и ученые Академии наук. Для изучения социально-экономического положения уральского и северо-восточного регионов в течение 1990 г. организовались несколько экспедиционных выездов специалистов в составе 30–40 человек;

6) проблемы выравнивания уровня социально-экономического развития городов и районов Башкортостана и управление этими процессами необходимо осуществить на базе выделенных нами и принятых Госпланом Башкирской АССР еще в 1974 г. экономических подрайонов республики. Это обусловливается тем, что в условиях ограниченности материальных и финансовых ресурсов в каждом из 54 административных районов и 21 города практически невозможно развить такое разделение труда, которое могло бы создавать все сферы деятельности, необходимые для нормального жизнеобеспечения населения.

В целях финансового оздоровления предприятий и повышения их инвестиционной активности необходимы:

– создание реального и долговременного собственника предприятия (усиление контроля над деятельностью предприятия, переход к менеджменту, разработка мероприятий по финансовому оздоровлению предприятия);

– смена целевого подхода в управлении предприятиями с производственно-технологического на маркетинговый, рыночный;

– целевое использование амортизационного фонда; он должен резервироваться в специальных счетах в банках;

– рациональное использование имеющихся основных и оборотных фондов (мощностей, площадей) путем продажи предприятий (или его части) через аукцион, сдачи в аренду;

– целевое использование кредитных ресурсов на техническое перевооружение, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции;

– предоставление кредита под залог имущества, нематериальных активов, земельных участков, продукции под гарантийные обязательства республиканского и местных администраций;

– устранение диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, образовавшегося в переходный период к рынку. Новые цены должны формироваться под влиянием уровня общественно необходимых затрат труда, спроса и предложения в сочетании с государственными гарантированными ценами, обеспечивающими доходность товаропроизводителей, достаточный уровень рентабельности для расширенного воспроизводства;

– введение предельных цен на энергоносители и основные виды материально-технических ресурсов;

– пересмотр налоговой и финансово-кредитной политики;

– изменение внешнеэкономической деятельности с учетом защиты интересов отечественного товаропроизводителя;

– создание в предприятиях регионов республики маркетинговых служб по изучению конъюнктуры и перспективных рынков для выгодной реализации продукции и приобретения необходимых средств производства и др.

Недостаток собственных средств предприятий регионов Башкортостана для реализации инвестиционных программ может восполняться за счет долгосрочного кредита банков и займов инвестиционных, лизинговых и прочих компаний. Хозяйствам отстающих в социально-экономическом развитии уральского, северо-восточного и северного регионов кредиты банков и займы различных компаний следует предоставлять на льготных условиях в целях доведения их стартового социально-экономического положения до среднереспубликанского уровня.

Инвестиционные программы межхозяйственного, межрайонного, межрегионального значения должны финансироваться за счет объединенных средств ряда предприятий, лизинговых компаний и других коммерческих структур, населения, иностранных фирм (внебюджетные фонды). Эти средства должны формироваться для целевого использования преимущественно на основе коммерческих банков. Необходимо также привлечение банковского капитала в развитие и реконструкцию предприятий регионов Башкортостана под гарантию акций и имущества, а в долгосрочной перспективе – в развитие производственной базы сельских производителей.

В долгосрочной перспективе необходимо образовать сеть локальных и региональных кооперативных банков, уставной капитал которых должен создаваться за счет первоначальных льготных кредитов и других источников. Они станут источником первоначального капитала для малого бизнеса в регионах республики, призванного решить проблемы создания инфраструктуры и использования избыточной рабочей силы непосредственно в регионах. Одним из основных направлений специализированного кредита станет лизинг (долгосрочная аренда машин и оборудования). В этих целях необходимо создать сеть региональных лизинговых компаний с участием коммерческих банков, предприятий и организаций. Им должна быть оказана государственная финансовая поддержка (частично).

Необходимо завершить создание кредитно-финансовой системы обслуживания товаропроизводителей всех форм собственности. Она должна объединить сеть страховых, лизинговых, ипотечных инвестиционных компаний, кооперативных банков. В числе организационных факторов реализации концепции является создание в регионах республики дополнительных зон экономического благоприятствования, которые призваны обеспечить устойчивый экономический рост на базе отдельных конверсионных предприятий путем максимального задействования научно-технического потенциала. Их задача – с помощью системы льгот привлечь отечественные и зарубежные инвестиции для вывода экономики из состояния депрессии.

В целях законодательного и нормативного обеспечения социально-экономического развития регионов Республики Башкортостан необходимо:

– совершенствовать правовой (конституционный) механизм осуществления активного воздействия республиканских управленческих структур на выравнивание социально-экономического развития регионов;

– просить Государственное Собрание РБ внести коррективы в Закон о местном самоуправлении для расширения прав и повышения ответственности районных органов власти в решении задач социально-экономического развития городов и районов;

– для развития агропромышленного комплекса в регионах республики необходимо внести коррективы в закон Республики Башкортостан «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции и продовольствия для государственных нужд в Республике Башкортостан» в целях обеспечения стабильного функционирования агропромышленного комплекса, паритета цен на сельскохозяйственную продукцию и товары производственно-технического назначения и услуги, повышения ответственности поставщиков и заготовителей за выполнение договорных обязательств в полном объеме.

Необходимым является совершенствование экономических взаимоотношений субъектов агропромышленного комплекса Республики Башкортостан в зависимости от вклада и результативности труда. В этой связи следует разработать законодательные нормативные акты, увязывающие заработную плату этих предприятий, организаций и учреждений с конечными результатами сельскохозяйственного производства и с совершенствованием рыночных отношений в системе АПК республики.

В целях осуществления принципа самофинансирования и самообеспечения в разрезе экономических подрайонов республики следует разрабатывать: балансы сырьевых, топливно-энергетических, водных, трудовых ресурсов; основные направления развития отраслей промышленности, агропромышленного и строительного комплексов, производственной и социальной инфраструктуры; годовые и перспективные планы развития предприятий и организаций различных министерств и ведомств республики и т.д. Эти меры необходимо осуществить на базе углубления процесса интеграции между городами и сельскими районами республики для решения общих для них производственных, социально-экономических, экологических, административных задач,

для создания для всех городов и сельских районов регионов общего назначения предприятий промышленности, перерабатывающих местное минерально-строительное, лесное, сельскохозяйственное и другое сырье, для создания единой строительной базы, транспортного хозяйства, общих объектов рыночной инфраструктуры, сети образовательных, культурных, лечебно-оздоровительных учреждений, санаторно-курортного хозяйства, других учреждений и организаций, к услугам которых постоянно обращается как городское, так и сельское население. Следовало бы добиться, чтобы в каждом экономическом подрайоне республики были созданы полные комплексы данных учреждений и организаций. Это способствовало бы обеспечению более полной занятости населения, освободило бы г. Уфу – столицу Башкортостана – от оказания населению всей республики значительной части социальных услуг.

10.5. Методологические подходы к оценке эффективности структурной модернизации экономики региона

Эффективность воспроизводственных процессов в регионах определяется:

– отраслевой и территориальной структурой экономики;

– уровнем эффективности использования трудового, природно-ресурсного (минерально-сырьевого, лесного, земельного, водного и др.), производственного, научно-технического потенциала;

– эффективностью территориальной организации производительных сил;

– параметрами развития промышленного производства и степенью эффективности его отраслевой и территориальной структуры;

– уровнем развития социальной и производственной инфраструктуры;

– экологической ситуацией;

– уровнем эффективности производственно-технологических и социально-экономических связей и т.д.

Нам представляется, что критерий эффективности структуры хозяйственных комплексов регионов должен выражать выполнение ими народнохозяйственных функций по производству намечаемых

объемов и структуры потребительных стоимостей с наименьшими затратами на применяемые ресурсы, увеличения вклада регионов в рост экономического потенциала страны. Эффективность выполнения этих функций достигается на основе наиболее полного и интенсивного использования всей совокупности местных природных и социально-экономических ресурсов.

Нами научно обоснована необходимость оценки эффективности структуры экономики регионов, как региональных воспроизводственных подсистем единого общественного воспроизводственного процесса, на основе определения эффективности применяемых в процессе производства ресурсов по воспроизводственным затратам, что позволяет соизмерять разнохарактерные природно-экономические ресурсы в единой оценке.

Эффективность структуры экономики регионов нами рекомендуется определить на основе системы показателей – интегрального (обобщающего) и частных (факторных). На этом основании разработаны количественные и качественные индикаторы оценки эффективности социально-экономического развития регионов.

Нами разработана система показателей оценки социально-экономической структуры регионов. В качестве обобщающего показателя предлагается применить показатель, выражающий отношение темпов роста производства промышленной продукции к темпам роста объемов ресурсов, применяемых в процессе производства за базисный и конечный периоды; совокупную стоимость применяемых ресурсов рекомендуется определить как сумму среднегодовой стоимости основных промышленно-производственных фондов, основных фондов природоохранных объектов, затрат на воспроизводство материальных, трудовых, природных ресурсов.

Разработаны факторные показатели, выражающие отдельные аспекты эффективности модернизации структуры экономики регионов.

Определяя общую эффективность социально-экономического развития регионов на основе интегрального показателя, выражающего отношение величины произведенной в регионах промышленной продукции ($П_п$) к суммарным потребительным стоимостям применяемых ресурсов, определяемым по затратам на их воспроизводство, мы исходим из выдвинутого нами положения о том, что со-

стояние, направления социально-экономического развития регионов и их экономическая и социальная эффективность определяется прежде всего уровнем развития, отраслевой и территориальной структурой промышленности. Именно уровень развития промышленного производства и его структура выступают в качестве основной предпосылки эффективного социально-экономического развития региона.

Оценка общей эффективности структуры экономики регионов на основе отношения величины произведенной промышленной продукции к совокупной стоимости применяемых ресурсов выражает эффективность применения ресурсного потенциала регионов для создания новых потребительных стоимостей в отраслях промышленности и резервы дальнейшего повышения эффективности экономики регионов на основе интенсификации использования сложившегося в них промышленно-производственного потенциала.

Общая эффективность структуры экономики региона нами рассчитывается по формуле (10.1):

$$Э_э = \frac{П_{пк} : П_{пб}}{Р_к : Р_б} = \frac{П_{пр}}{Р_р}, \qquad (10.1)$$

где $Э_э$ – динамический коэффициент эффективности социально-экономического развития региона; $П_п$ – объем промышленной продукции, произведенной за базисный (б) и конечный (к) периоды; $П_{пр}$ – темпы роста производства промышленной продукции в регионе в конечном периоде по сравнению с базисным; $Р_{б,к}$ – стоимость применяемых ресурсов по затратам на их воспроизводство за базисный (б) и конечный (к) периоды; $Р_р$ – темпы роста объемов применяемых ресурсов в конечном периоде по сравнению с базисным.

Суммарная стоимость применяемых ресурсов (Р) нами определяется по формуле (10.2):

$$О_{сф} + М_р + Т_р + П_р, \qquad (10.2)$$

где $О_{сф}$ – среднегодовая стоимость основных фондов отраслей промышленности и природоохранных объектов; $М_р$ – стоимость применяемых материальных ресурсов; $Т_р$ – стоимость затрат на воспроизводство трудовых ресурсов, занятых в отраслях промышленности; $П_р$ – стоимость применяемых природных ресурсов.

Факторные показатели характеризуют разные аспекты эффективности социально-экономического развития регионов:

– эффективность использования основных промышленно-производственных фондов;

– эффективность использования работников, занятых в промышленности региона;

– эффективность использования материальных ресурсов;

– эффективность использования природных ресурсов;

– показатели социальной эффективности развития регионов.

Динамический коэффициент эффективности использования основных промышленно-производственных фондов ($Э_{оп-пф}$) в регионах предлагается определить отношением темпов роста производства продукции в отраслях промышленности региона к темпам роста их среднегодовой стоимости $О_{п-пф}$ (10.3):

$$Э_{оп-пф} = \frac{П_{пк} : П_{пб}}{О_{п-пфк} : О_{п-пфб}} = \frac{П_{пр}}{О_{п-пфр}}, \qquad (10.3)$$

где $П_{п}$ – объем производства промышленной продукции за конечный (к) и базисный (б) периоды; $О_{п-пф}$ – среднегодовая стоимость применяемых $О_{п-пф}$ за конечный (к) и базисный (б) периоды; $П_{пр}$, $О_{п-пфр}$ – темпы роста производства промышленной продукции и стоимости ОП-ПФ за рассматриваемые периоды.

Необходимость оценки эффективности использования основных промышленно-производственных фондов на основе данной формулы вызывается тем, что в ряде отраслей хозяйства регионов темпы роста стоимости средств производства опережают темпы роста эффекта, получаемого от их использования. В регионах пределы эффективной концентрации ОПФ ограничены. На определенном уровне дальнейшая концентрация ОПФ будет вызывать не повышение, а замедление темпов роста промышленного производства и его интенсификации в случае, если она осуществляется на старой технической основе, а структуру техники производства составляют малопроизводительные машины и оборудование. На этой основе происходит территориальное сосредоточение огромного инерционного производственного аппарата. Последнее, как экстенсивное направление наращивания ОПФ, вызывает повышение фондоемкости производства.

В регионах использование ОПФ будет отличаться высокой эффективностью, если концентрация их сопровождается повышением доли инвестиций на техническое перевооружение и реконструкцию производства, внедрением прогрессивной техники и технологии. Повышение в структуре ОПФ высокопроизводительных машин и оборудования – необходимая предпосылка интенсификации производства.

В повышении эффективности использования ОПФ в регионах важное значение имеют совместное строительство и использование промышленными предприятиями общего назначения транспортных средств, объектов сырье-, топливо-, водо- и энергоснабжения, канализации, очистных сооружений, части зданий, сооружений, передаточных устройств и т.д. Это способствует увеличению доли активной части ОПФ и инвестиций на возмещение выбытия оборудования за счет прогрессивной техники и технологии. Поэтому при оценке эффективности использования ОПФ в регионах необходимо учитывать тенденции изменения пассивной части ОПФ в их структуре.

Динамический коэффициент эффективности использования занятых работников. Он выражает экономию трудовых затрат, достигаемую за счет роста производства при сокращении численности работников, снижения затрат живого труда на единицу продукции. Показателем эффективности использования занятых работников является производительность живого труда, определяемая отношением произведенной промышленной продукции к численности работников, занятых в отраслях промышленности.

Рост производительности живого труда в повышении эффективности социально-экономического развития регионов выражается в том, что он способствует сокращению затрат живого и овеществленного труда, приходящихся на единицу продукции, снижению ее себестоимости, повышению фондоотдачи, относительному уменьшению потребности в рабочей силе. При этом экономия ресурсов труда обеспечивается, с одной стороны, за счет повышения эффективности использования всех производственных ресурсов, с другой – на основе роста затрат на единицу продукции остальных видов ресурсов. В первом случае эффективность промышленного производства в регионах определяется рациональным использованием

всех производственных ресурсов, во втором – перекрытием повышения затрат других ресурсов путем снижения трудовых затрат за счет роста производительности живого труда.

Динамический коэффициент эффективности использования работников ($Э_р$), занятых в отраслях промышленности региона, предлагается определить отношением темпов роста производства промышленной продукции к темпам роста численности работников, занятых в промышленности региона в базисный (б) и конечный (к) периоды, т.е. темпами роста производительности труда работников за рассматриваемый период (10.4):

$$Э_р = \frac{П_{пк} : П_{пб}}{Ч_{рк} : Ч_{рб}} = \frac{П_{пр}}{Ч_{рр}} \quad , \qquad (10.4)$$

где $П_{пк,б}$ – объем производства промышленной продукции за конечный и базисный периоды; $Ч_{рк,б}$ – численность работников, занятых в промышленности региона в базисный (б) и конечный (к) периоды; $П_{пр}$, $Ч_{рр}$ – темпами роста производства промышленной продукции и численности работников, занятых в промышленности региона в базисный (б) и конечный (к) периоды.

Отдельные ученые эффективность территориальной организации производства предлагают определить уровнем выработки национального дохода (чистой продукции) на душу населения. По нашему мнению, этот показатель отражает не эффективность производства в регионах, а уровень его экономического развития. Вместе с показателем производительности живого труда, определяемой как средняя выработка продукции на одного занятого в отраслях материального производства, он свидетельствует о возможностях дальнейшего развития производительных сил района при обеспечении более полной занятости трудоспособного населения в общественном производстве. Применение его для оценки эффективности производства неправомерно на том основании, что численность населения, как справедливо отмечается отдельными авторами, не является затратой или ресурсом производства. В ее структуре определенную долю составляет нетрудоспособное и незанятое в общественном производстве население, с которым не связано создание новой стоимости.

Динамический коэффициент эффективности использования материальных ресурсов. Показатель материалоемкости производс-

тва позволяет выявить за счет каких материальных затрат и какого их количества производится в регионах заданный объем продукции и каковы резервы снижения этих затрат. Нами предлагается определить его отношением темпов роста объема произведенной промышленной продукции к темпам роста использованных материальных ресурсов за базисный (б) и конечный (к) периоды (10.5):

$$Э_{мр} = \frac{П_{пк} : П_{пб}}{М_{рк} : М_{рб}} = \frac{П_{пр}}{М_{рр}} \quad , \qquad (10.5)$$

где $П_{пк,б}$ – объем производства промышленной продукции за конечный (к) и базисный(б) периоды; $М_{рк}$, $М_{рб}$ – стоимость материальных ресурсов за конечный (к) и базисный (б) периоды; $П_{пр}$, $М_{рр}$ – темпы роста производства промышленной продукции и использования материальных ресурсов за конечный и базисный периоды.

Динамический коэффициент эффективности использования природных ресурсов ($Э_{пр}$) в регионах предлагается определить отношением темпов роста производства промышленной продукции к темпам роста применяемых природных ресурсов за базисный и конечный периоды (10.6):

$$Э_{пр} = \frac{П_{пк} : П_{пб}}{П_{рк} : П_{рб}} = \frac{П_{пр}}{П_{рр}} \quad , \qquad (10.6)$$

где $П_{пк,б}$ – объем производства промышленной продукции за конечный и базисный периоды; $П_{рк}$, $П_{рб}$ – стоимость применяемых природных ресурсов за конечный (к) и базисный (б) периоды; $П_{пр}$, $П_{рр}$ – темпы роста объема производства промышленной продукции и стоимости применяемых природных ресурсов за конечный и базисный периоды.

Социальная эффективность развития регионов может быть определена на основе показателей, характеризующих в динамике: степень занятости трудоспособного населения в общественном производстве по полу и квалификации, %; уровень безработицы, %; рост уровня жизни населения – обеспеченность жилой площадью, детскими дошкольными учреждениями (в % от численности детей соответствующего возраста), школами (число мест на 1 тыс. детей и подростков школьного возраста), услугами учреждений здравоохранения, культуры, бытового обслуживания, жилищно-коммунального

хозяйства в расчете на душу населения; оборот розничной торговли и общественного питания в расчете на 1 жителя; объем платных услуг населению в расчете на душу населения; среднемесячная заработная плата работников; доходы населения в расчете на 1 жителя; расходы бюджета в расчете на душу населения.

Эффективность инвестиций. В регионах эффективность инвестиций ($Э_и$) предлагается определять отношением прироста промышленной продукции (ΔПП) к общему объему капиталовложений в отраслях промышленности (И), вызвавших этот прирост (10.7):

$$Э_{кв} = \frac{\Delta ПП}{И} \quad . \qquad (10.7)$$

Эффективность инвестиций в регионах находит свое выражение:

– в снижении удельных инвестиционных вложений на единицу укрупняемой мощности за счет уменьшения общих инвестиционных затрат на подготовку территории, строительство основных и обслуживающих производств, энергетического и транспортного хозяйства, внешних сетей и сооружений, на водоснабжение, канализацию, тепло- и газификацию, благоустройство промплощадки и т.д.;

– в эффекте, получаемом от долевого строительства и совместной эксплуатации промышленными предприятиями общих объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктуры.

10.6. Сдвиги в структуре экономики и занятости населения Башкортостана

Курс реформирования российской экономики в 90-е годы прошлого столетия оказал определяющее влияние на изменение структуры занятости населения, направив процесс в сторону снижения доли занятого в экономике населения трудоспособного возраста. Эта тенденция отчетливо просматривается и в регионах Республики Башкортостан. На фоне роста численности экономически активного населения происходит уменьшение числа лиц, занятых в экономике. Статистические показатели свидетельствуют о неуклонном сокраще-

нии численности занятых в экономике регионов вплоть до 1998 г. В последующие периоды наблюдается обратная тенденция: в 2008 г. по сравнению с 1998 г. число занятых в экономике увеличилось на 354,6 тыс. человек (табл. 10.13).

Доля занятого населения в численности экономически активного населения регионов в 2008 г. составила 94,8% против 95,4% в 1992 г. Наименьшее ее значение (86,7%) приходится на 1998 г., наибольшее – на 2008 г. Соответственно этому изменяется и динамика безработных: наименьшее значение приходится на 1992 г. – 4,6%, наибольшее на 1998 г. – 13,2%. Такой существенный процент безработных в 1998 г. во многом был обусловлен произошедшим дефолтом.

Степень занятости населения в экономике регионов Республики Башкортостан определяется прежде всего трансформациями в ее структуре. Перераспределение происходит по следующим направлениям: между отраслями материального производства

Таблица 10.13

Динамика численности экономически активного населения Республики Башкортостан, тыс. чел.*

Показатели	1992	1995	1998	2000	2008
Экономически активное население – всего	1946,7	1916,6	1805,0	1928,2	2025,5
мужчины	1038,6	1015,2	972,7	1020,4	1050,0
женщины	908,1	901,4	832,3	907,8	975,5
в том числе					
занятые в экономике – всего	1856,2	1768,0	1565,0	1706,7	1919,6
мужчины	991,4	933,5	841,0	899,4	997,1
женщины	864,8	834,5	724,0	807,3	922,5
безработные – всего	90,5	148,6	239,8	221,5	105,9
мужчины	47,2	81,7	131,7	121,0	52,9
женщины	43,3	66,9	108,1	100,5	52,9
Численность безработных зарегистрированных в органах государственной службы занятости (на конец года)	8,5	43,1	72,9	21,2	30,4
из них безработные, которым назначено пособие по безработице	6,9	39,6	68,2	19,5	29,6

*Таблица составлена на основе данных Башкортостанстата.

и непроизводственной сферы; между государственными и негосударственными секторами экономики; между крупными, средними и малыми предприятиями; между сферой открытого рынка труда и неформальной занятостью.

Исследование занятости населения по отраслям экономики показывает существенные изменения, которые произошли в численности занятых в разрезе отдельных отраслей за последние годы, определяя значения отдельных отраслей в общем приросте численности работников. Представляют интерес отраслевая структура спроса на труд и ее изменения как в период преимущественно нисходящей конъюнктуры рынка труда до 1998 г., так и в последующий период. Результаты структурных изменений за 1990–2008 гг. показаны в табл. 10.14.

Анализ структуры занятых по отраслям экономики регионов Республики Башкортостан в целом выявил, что в абсолютном исчислении наибольшее падание спроса на труд в 1990–2008 гг. произошло в промышленности, где занятость значительно сократилась. Доля работающих в промышленности в общей численности занятых в экономике снизилась с 30,8% до 21,8%. Помимо промышленности, наибольшее сокращение спроса на труд в 1990–2008 гг. произошло в науке и научном обслуживании – на 68,5%, сельском хозяйстве – на 60,8, строительстве – на 38,7, лесном хозяйстве – на 11,6%.

Параллельно с сокращением числа занятых в производственной сфере происходит рост числа занятых в непроизводственной сфере. За 1990–2008 гг. в такие отрасли, как управление, торговля и общественное питание, образование, здравоохранение и социальное обеспечение, кредитование, финансы и страхование, культура и искусство, жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения было дополнительно привлечено свыше 110 тыс. чел. На государственное управление, торговлю и общественное питание пришлось около половины от указанного числа. Однако и внутри этой сферы происходит ряд негативных тенденций. Во-первых, это обвальное сокращение занятости в науке и научном обслуживании. Во-вторых, незначительный рост численности занятых в здравоохранении сопровождался появлением сети платных медицинских учреждений. В-третьих, рекордное увеличение занятости (в 2 раза) в аппарате органов управления всех уровней. В этой отрасли абсолютный прирост занятых превышает прирост занятости во всех отраслях непроизводственной сферы.

Таблица 10.14

Динамика отраслевой структуры занятости в экономике Республики Башкортостан*, %

Отрасли	1990	1995	2000	2008
Народное хозяйство – всего	100	100	100	100
в том числе:				
промышленность	30,8	27,5	24,1	21,8
сельское хозяйство	16,5	18,4	19,8	16,1
лесное хозяйство	0,4	0,6	0,5	0,5
строительство	12,4	11,0	8,2	8,9
транспорт и связь	6,4	5,6	5,8	5,8
торговля и общественное питание, материально-техническое снабжение, сбыт, заготовки	7,3	8,1	11,0	14,3
информационно-вычислительное обслуживание	0,3	0,2	0,1	0,2
общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка и операции с недвижимым имуществом	–	0,1	0,3	1,2
жилищно-коммунальное хозяйство; непроизводственные виды бытового обслуживания населения	3,5	3,8	4,4	4,0
здравоохранение, физическая культура и спорт, социальное обеспечение	5,4	6,4	6,5	6,8
образование, культура и искусство	11,3	12,5	12,6	13,1
наука и научное обслуживание	2,0	1,0	0,8	0,6
кредитование, финансы и страхование	0,5	1,0	1,0	1,0
управление	1,7	2,3	3,4	3,8
другие отрасли	1,5	1,5	1,5	1,8

*Таблица составлена на основе данных Башкортостанстата.

Отраслевая структура занятости в регионах Республики Башкортостан совпадает с основными тенденциями отраслевой структуры в развитых рыночных экономиках: сокращается абсолютно и относительно численность занятых в промышленности и в сельском хозяйстве, растет удельный вес занятых в сфере услуг. Однако причиной сокращения занятости в индустриальном и аграрном секторах была не столько реструктуризация хозяйства, сколько экономический спад в отраслях материального производства. Отчасти рост

численности занятых в отраслях социальной сферы связан с ростом цен на бытовые и коммунальные услуги и т.п. Тем не менее темпы развития рыночных секторов экономики регионов оказали положительное воздействие на отраслевую структуру занятости, и, прежде всего в связи с ростом сферы услуг.

Существенное сокращение спроса на труд в одних приоритетных отраслях экономики Республики Башкортостан (в науке, научном обслуживании, обрабатывающей промышленности, в первую очередь, в машиностроении и металлообработке) лишь частично компенсировалось количественно более слабым приростом в других приоритетных отраслях (торговле, финансах, кредите, страховании). В последние годы наметилось некоторое снижение экономической активности женщин. Их доля за последние 12 лет сократилась с 61,0% до 56,7% (табл. 10.15). Такую тенденцию можно объяснить следующими факторами: уменьшением спроса на женскую рабочую силу; часть женщин предпочла выполнение семейных обязанностей, став домохозяйками; определенная доля женщин вынужденно покинула оплачиваемую работу при наличии личного подсобного хозяйства или временной работы.

В промышленности отраслевая структура спроса на рабочую силу также была подвержена сильной деформации. Наибольшие потери понесла обрабатывающая промышленность, общий спад которой составил 44,3%. В числе наиболее пострадавших отраслей обрабатывающей промышленности республики – химическая и нефтехимическая, машиностроение и металлообработка, металлургия, т.е. отрасли, обеспечивающие технический прогресс, а также в легкой и пищевой промышленности – отрасли обеспечивающие качество жизни населения (табл. 10.16).

Так, за период с 1990 по 2008 год численность занятых в легкой промышленности сократилась на 69,0%, в лесной и деревообрабатывающей промышленности – на 58,8, в машиностроении и металлообработке – на 49,4, в черной металлургии – на 39,3, в промышленности строительных материалов – на 38,0, в химической и нефтехимической – на 31,3, в стекольной и фарфоро-фаянсовой – на 30,0% в пищевой промышленности – на 9,3%.

Цветная металлургия, в значительной мере потерявшая в результате кризиса внутренний рынок и следуя конъюнктуре мирового

Таблица 10.15

Удельный вес численности женщин в общей численности занятых в экономике Республики Башкортостан по отраслям*, %**

Отрасли	1990	1995	2000	2008
Народное хозяйство – всего,	53,0	49,6	50,5	51,2
в том числе				
промышленность	52,0	47,2	42,2	40,6
сельское хозяйство	34,5	31,4	33,6	37,2
лесное хозяйство	15,5	16,6	17,5	18,5
строительство	27,3	24,3	27,1	23,6
транспорт	21,9	26,0	31,2	29,9
связь	69,9	69,3	64,6	60,9
торговля, общественное питание, материально-техническое снабжение, сбыт, заготовки	83,4	77,9	74,4	56,7
информационно-вычислительное обслуживание	81,8	77,7	64,9	70,8
жилищно-коммунальное хозяйство; непроизводственные виды бытового обслуживания населения	53,0	48,7	47,0	47,7
здравоохранение, физическая культура и спорт, социальное обеспечение	84,5	81,7	83,5	83,4
образование	74,2	78,4	78,9	80,5
культура и искусство	62,4	70,9	71,4	70,3
наука и научное обслуживание	50,5	53,4	53,1	52,4
кредитование, финансы и страхование	89,0	76,9	77,4	73,3
управление	63,0	67,9	65,2	42,4

*Работников основного вида деятельности организаций, с 2008 г. – с учетом малых предприятий.

**Таблица составлена на основе данных Башкортостанстата.

рынка, увеличивала спрос на труд до 1995 г., после чего также пошла на спад. В 1995 г. численность промышленно-производственного персонала (ППП) в этой отрасли была выше, чем в 1990 г., на 36,0%, а к 2008 г. снизилась до 60,7%.

Сокращение занятости в промышленности вызвано прежде всего падением платежеспособного спроса на производимую в ее отраслях продукцию и существенным сужением сырьевой базы (в металлургии). В остальных отраслях промышленности республики произошло

Таблица 10.16

Динамика отраслевой структуры занятости в промышленности Республики Башкортостан, тыс. чел.*

Отрасли	1990	1995	2000	2008
Промышленность – всего,	535,6	474,0	405,4	348,7
в том числе				
электроэнергетика	20,8	27,4	29,5	25,0
топливная	29,5	52,6	55,5	44,5
– нефтедобывающая	17,0	32,8	29,3	23,9
– нефтеперерабатывающая	9,4	17,0	26,1	20,7
черная металлургия	16,8	14,6	13,3	10,2
цветная металлургия	8,6	11,7	10,5	10,1
химическая и нефтехимическая (без химико-фармацевтической)	56,8	52,4	40,4	39,0
– химическая	28,9	24,9	29,4	25,6
– нефтехимическая	27,9	27,5	10,9	13,4
машиностроение и металлообработка (без промышленности медицинской техники)	228,8	152,9	123,3	115,8
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	37,4	30,2	22,7	15,4
промышленность строительных материалов	27,2	27,2	21,9	16,9
стекольная и фарфоро-фаянсовая (без производства медицинских изделий из стекла и фарфора)	7,6	7,1	6,5	5,4
легкая	50,8	35,0	21,9	15,7
в том числе				
– текстильная	11,4	7,0	4,6	7,7
– швейная	26,9	16,6	8,0	2,7
– кожевенная, меховая и обувная	12,1	11,1	8,9	5,1
пищевая	34,5	38,3	37,5	34,1
мукомольно-крупяная и комбикормовая	5,5	6,1	6,6	5,3
медицинская	5,5	5,8	6,7	4,3
полиграфическая	2,0	1,3	2,2	2,2

*Таблица составлена на основе данных Башкортостанстата.

БАШКОРТОСТАН ЭНЦИКЛОПЕДИЯСЫ · БАШКИРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

увеличение численности занятых от 15 тыс. (в топливной промышленности) до 0,9 тыс. человек (в медицинской промышленности).

В этой связи описанные выше структурные процессы в занятости в промышленности регионов Башкортостана в 1990–2008 гг. можно охарактеризовать как спад в приоритетных отраслях и расширение спроса на труд в добывающих отраслях. Поскольку подобная ситуация отражалась не только на числе вакансий, но и на заработной плате, которая в приоритетных отраслях была в несколько раз ниже, чем в добывающих, можно сказать, что в целом спрос на труд сильно деформировался и давал искаженные сигналы рынку труда – о ненужности рабочей силы для отраслей, обеспечивающих научно-технический прогресс.

В 2008 г. заработная плата в топливной промышленности превышала средний уровень по промышленности в 1,9 раза, в электроэнергетике – в 1,3, в химии и нефтехимии – в 1,3 раза. В легкой промышленности уровень заработной платы был на 52% ниже среднеотраслевого уровня, пищевой – на 46, лесной и деревообрабатывающей – на 41, промышленности строительных материалов – на 33, машиностроении и металлообработке – на 16, черной металлургии – на 13%.

Существенны различия в территориальных уровнях заработной платы. Так, в 2008 г. заработная плата работников предприятий в городах и районах с низким уровнем социально-экономического развития была на 30% ниже среднемесячной заработной платы работников республики в целом. Меньше всего заработной платы получили работники Бурзянского (6908 руб.), Стерлибашевского (7274 руб.), Мечетлинского (7705 руб.), Баймакского (7484 руб.), Зилаирского (7665 руб.) и Федоровского (7785 руб.) районов.

Снижение объемов производства в РБ, как и в других субъектах РФ, обусловлено существенными диспропорциями, сложившимися в структуре ее экономики, структуре основных отраслей и территориальной организации промышленного производства в течение длительного периода.

Для развитых и относительно благополучных муниципальных образований РБ, представленных в основном в ее центральном, южном, западном и северо-западном подрайонах, характерна относительно высокая эффективность социально-экономического развития

и занятости экономически активного населения. Это достигается за счет достаточно высокой структурно-динамической эффективности в экономике данных муниципальных образований машиностроения и металлообработки, нефтепереработки, химии и нефтехимии, легкой, пищевой и других отраслей промышленности (табл.10.17).

В структуре экономики слаборазвитых территорий, представленных преимущественно в северо-восточном и уральском регионах Башкортостана, промышленность получила недостаточное развитие, имеет узкую отраслевую структуру. В них относительно высокой структурно-динамической эффективностью отличаются пищевая, цветная металлургия, лесная и деревообрабатывающая отрасли промышленности.

Важнейшим элементом изменения институциональной системы Республики Башкортостан явилась приватизация, основным

Таблица 10.17

Эффективность структурных сдвигов и занятости трудоспособного населения в подрайонах Республики Башкортостан за 2000–2008 гг.*

Отрасли	Регионы					
	центральный	южный	западный	северо-западный	северо-восточный	уральский
Промышленность – всего	1,14	1,10	1,04	1,04	0,96	0,98
в том числе						
машиностроение и металлообработка	1,38	1,15	2,0	2,75	–	0,76
нефтеперерабатывающая	1,07	–	–	–	–	–
химическая и нефтехимическая	1,18	0,98	0,96	–	–	–
электроэнергетическая	0,97	1,40	–	–	–	–
черная металлургия	–	–	–	–	–	0,89
цветная металлургия	–	–	–	–	–	1,44
легкая	0,65	0,94	0,55	1,5	0,96	0,56
пищевая	0,80	1,15	1,10	1,25	1,18	3,84
промышленность строительных материалов	0,95	0,87	1,15	0,63	0,90	0,98
лесная и деревообрабатывающая	2,14	1,20	0,50	0,68	1,05	1,32

*Таблица составлена на основе данных Башкортостанстата.

Таблица 10.18

Динамика занятых в экономике регионов Республики Башкортостан по формам собственности, %*

Формы собственности	1991	1995	2000	2008
Государственная и муниципальная	69,1	47,1	41,8	37,9
Частная	22,0	24,4	32,6	44,3
Собственность общественных и религиозных организаций	0,9	0,9	0,7	0,4
Смешанная форма без иностранного участия	7,9	27,5	24,4	15,8
Смешанная с иностранным участием и иностранная	0,1	0,1	0,5	1,6

*Таблица составлена на основе данных Башкортостанстата.

результатом которой стало кардинальное изменение структуры форм собственности, в частности структуры занятых. Так, доля занятых в государственном секторе регионов республики сократилась с 69,1% в 1991 г. (фактически со 100%, поскольку все средства производства прямо, а личные подсобные хозяйства населения косвенно контролировались государством) до 37,9% в 2008 г., соответственно доля занятых в частном секторе увеличилась с 22,0% до 44,3% от общей численности занятых в экономике (табл. 10.18).

Значительно возросла доля занятых на предприятиях со смешанной формой собственности: без иностранного участия – в 2 раза; с участием последнего и иностранная собственность – в 16 раз. В целом можно сказать, что экономика муниципальных образований республики приобрела многоукладный характер.

Важнейшей характеристикой структурных сдвигов и занятости населения является показатель движения работников. Данные о приеме и выбытии работников на крупных и средних предприятиях и в организациях свидетельствуют о том, что интенсивность оборота кадров в 2001 г. достигла максимального значения: суммарный оборот рабочей силы составил 783,0 тыс. чел., или 46,7% от среднесписочной численности работников предприятий и организаций, и был на 15,7% больше, чем в 2008 г. Этот прирост был практически в равной степени обеспечен увеличением размеров как приема на работу, так и увольнения. Процент компенсации выбытия работников приемом новых кадров в течение 10 лет уменьшался, и лишь

в 1995–2000 гг. превышал 100%. Это означает, что с 2001 г. прием работников перестал компенсировать их выбытие (табл. 10.19).

В 2001 г. выбыло на 26,2 тыс. чел. больше, чем было принято, в 2008 г. – на 34,4 тыс. чел. В отраслевом разрезе это превышение составило: промышленность – 21,9 тыс. чел.; сельское хозяйство – 8,3; транспорт – 6,7; строительство – 3,5; лесное хозяйство – 0,5 тыс. чел. Самыми крупными отраслями по количеству занятых являются промышленность и сельское хозяйство, именно в них и происходит наиболее значительное движение кадров. В других отраслях разница между числом выбывших и принятых на работу работников была в пользу последней.

Весьма активное перераспределение работников между отраслями экономики Республики Башкортостан может рассматриваться как положительная тенденция в движении работников, означающая активизацию структурных изменений в экономике.

Анализ основных показателей занятости и безработицы в Республике Башкортостан за последние 16 лет показал, что для слаборазвитых регионов переход к рынку труда оказался более болезненным, чем для развитых и относительно благополучных городов и районов республики. В слаборазвитых городах и районах наблюдаются высокий уровень безработицы, в том числе скрытой безработицы и теневой занятости: происходит снижение числа активных форм содействия занятости населения; продолжается уменьшение возможностей для трудоустройства молодежи, женщин, инвалидов и лиц предпенсионного возраста; имеют место количественный дисбаланс и структурное несоответствие между спросом и предложением по профессии, квалификации, полу, возрасту, условиям труда и т.д. В этих городах и районах республики, несмотря на наметившуюся тенденцию экономического оживления и снижения уровня безработицы, сохраняются негативные процессы, важнейшие из которых выражаются в следующем:

1. Отраслевой аспект проблемы занятости. Сокращение численности занятых и низкая заработная плата в наиболее приоритетных отраслях (черной и цветной металлургии, лесной и деревообрабатывающей, легкой, пищевой промышленности и др.) свидетельствуют о сильно деформированном рынке труда.

2. Территориальный аспект проблемы занятости. Усиливается дифференциация локальных рынков труда. Так, в 1999 г. макси-

мальный и минимальный уровни безработицы различались в 16 раз, в 2008 г. – в 55 раз. Сохраняется высокий уровень напряженности на рынках труда. Увеличивается доля хронической безработицы. Доля граждан, ищущих работу более одного года, составляет свыше 40%. Средняя продолжительность безработицы не снижается. Уровень хронической безработицы остается высоким в городах Белорецке, Агидели и Бураевском, Бижбулякском, Иглинском, Нуримановском районах. Значительна дифференциация сельских и городских рынков труда по условиям обеспечения занятости и уровню безработицы. Темпы роста безработицы на селе значительно выше среднереспубликанских, а сама безработица в сельской местности носит более длительный и устойчивый характер, чем в городах. В сельских районах на одну вакансию претендует в три раза больше жителей, чем в городах. В числе сельских безработных большая, чем в среднем по республике, доля женщин.

Сложившаяся тенденция в сфере занятости населения в слаборазвитых городах и районах Республики Башкортостан является результатом осуществления в недостаточной степени целенаправленного государственного регулирования. Она отражает процесс стихийного приспособления населения к новым экономическим условиям, политика в области занятости населения в основном остается пассивной.

ЭНЦИКЛОПЕДИЯЫ • ЭНЦИКЛОПЕДИЯ • БАШКОРТОСТАН

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Структурно-технологическая модернизация является важнейшей предпосылкой повышения эффективности социально-экономического развития регионов. Она способствует преодолению сырьевой направленности экономики Башкортостана, эффективному использованию сырьевых ресурсов, активному вовлечению природного и сельскохозяйственного сырья в углубленную промышленную переработку для производства высококачественной, конкурентоспособной продукции; обеспечению комплексного социально-экономического развития республики; ликвидации сложившихся территориальных, меж- и внутриотраслевых диспропорций, сокращению различий и постепенному выравниванию уровней социально-экономического развития регионов; обеспечению ускоренного развития отстающих и депрессивных городов и районов; достижению конкурентоспособности экономики региона на региональных и мировых рынках; расширению производства изделий, соответствующих международным стандартам; модернизации структуры экспорта и импорта, развитию экспортно-ориентированных производств; сокращению бедности, повышению степени занятости, росту уровня и качества жизни населения.

Приоритетными направлениями структурно-технологической модернизации экономики регионов являются рост промышленного производства, модернизация отраслевой и территориальной структуры; модернизация агропромышленных образований в сельских районах с учетом эффективного использования местного природно-экономического потенциала, оптимизации соотношения в уровне и темпах роста сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности; создание в слаборазвитых регионах собственной строительной базы за счет организации производства строительных материалов на базе местных ресурсов; развитие производственной, социальной и рыночной инфраструктуры; обеспечение ускоренного социального развития слаборазвитых регионов, обеспечение занятости, повышение уровня и качества жизни населения; развитие городов и сельских районов как единой региональной социально-экономической

подсистемы путем углубления процесса интеграции между городами и районами в решении общих производственных, социальных, экологических, административных и других задач.

Оценка сравнительной эффективности структурно-технологической модернизации отраслей промышленности Республики Башкортостан показывает, что наибольший экономический эффект от модернизации структуры экономики, техники и технологии производства достигается в тех сферах экономической деятельности, которые определяют место республики в межрегиональном и мировом разделении труда – в нефтеперерабатывающей, химической и нефтехимической, металлургической, машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности. Уровень эффективности структурно-технологической модернизации сфер экономической деятельности внутрирегионального значения относительно ниже. Однако этот фактор не является определяющим направлением структурно-технологической модернизации в интересах преимущественного развития лишь отраслей межрегиональной специализации. Модернизация структуры экономки, техники и технологии производства предлагает ускоренные темпы развития отраслей внутрирегионального значения на основе более полного и эффективного использования природно-экономического потенциала регионов, обеспечивая их комплексное социально-экономическое развитие.

Литература

1. Бюллетень «О производстве, реализации и переработке сельскохозяйственной продукции и наличии сельскохозяйственной техники в Республике Башкортостан за 2010 г.». Уфа: Башкортостанстат, 2011. 62 с.

2. Распоряжение правительства РФ от 17.11.2008 года №1662-р. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: http://www.economy.gov.ru /minec/ activity/ sections/ strategicplanning / concept/indexdocs (дата обращения 24.06.10).

3. Среднесрочная комплексная программа экономического развития Зауралья на 2011–2015 годы. Утверждена постановлением Правительства Республики Башкортостан от 24 февраля 2011 года № 38. URL: http://www. pravitelstvorb. ru/ regulatory/ programs/ mid term comprehensive development program of the north east of bashkortostan in 2011 2015.php (дата обращения 10.06.11).

4. Стратегия комплексного развития строительной отрасли Республики Башкортостан до 2010 года. Одобрена постановлением Правительства Республики Башкортостан от 02.02.2006 г. № 20 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

5. Стратегия развития легкой промышленности России на период до 2020 года. URL: http://www.minpromtorg.gov.ru/ ministry/ strategic/ sectoral/3 (дата обращения 16.03.2010).

6. Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года. URL: http://www. minpromtorg.gov.ru/ reposit/minprom/ministry/ strategic /sectoral /12/ Strategiya razvitiya.doc (дата обращения 24.06.2010).

7. Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2020 года. Одобрена постановлением Правительства Республики Башкортостан от 20.03.2006 г. Андронова Л.Н., Герасименко О.А., Капицын В.М. Пути выхода текстильной промышленности из кризиса // Проблемы прогнозирования. 2000. № 2. С. 16.

8. *Апокин А.Ю., Белоусов Д.Р., Сальников В.А., Фролов И.Э.* Направления технологической модернизации ведущих отраслей Российской промышленности // Проблемы прогнозирования. 2008. № 6. С. 10.

9. *Бабаева Д.Г.* От модернизации предприятия к модернизации экономики URL: http: //academa.ru/index.php? option =comcontent&task =view&id =189& ltemid 21 (дата обращения 15.03.2010).

10. *Байгильдина А.У., Исянбаев М.Н., Ярмухаметов З.Г., Ярмухаметов Р.З.* Проблемы социально-экономического развития муниципальных образований. Уфа: РИО БашГУ, 2007. 140 с.

11. *Байгильдина А.У., Исянбаев М.Н., Ярмухаметов З.Г., Ярмухаметов Р.З.* Регулирование занятости населения в депрессивных регионах. Уфа: РИО БашГУ, 2006. 178 с.

12. *Белокрылова О.С., Бочков А.А.* Перспективы посткризисной модернизации экономики России // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. № 4, т. 6. С. 220.

13. *Борисов А.С.* О научно-технических и инновационных проблемах легкой промышленности // Промышленность России. 2000. № 8. С. 7.

14. *Вардомский Л.Б., Шурубович А.В.* Модернизация экономики в странах СНГ: типы, ресурсы, инструменты // Экономическое обозрение 2008. № 1. С. 4.

15. *Габитов Х.Ш., Исянбаев М.Н., Сафаров В.Т.* Формирование лесных комплексов и охрана лесных ресурсов. Уфа: Башк. кн. изд-во, 1992. 96 с.

16. *Гаева Д.* Сценарии формирования инновационной модели экономики // Человек и труд. 2005. № 2. С. 15.

17. *Гнатовская Ю.С.* Региональные особенности размещения и развития предприятий пищевой промышленности в Российской Федерации // Экономика региона и управление. 2007. № 18. С. 14.

18. *Гончаров В.* Рациональнее использовать производственный потенциал пищевой промышленности // Экономист. 2000. № 9. С. 89.

19. *Григорьев Л., Тамбовцев В.* Модернизация через коалиции // Вопросы экономики. 2008. № 1. С. 56.

20. *Гусев А.Б., Шилов М.А.* Технологическая модернизация и сбалансированное развитие территории России // Капитал страны. URL: http: //www.urbanplanet.org/materials/ 090210 –gusev –shilov –spatial-economy-2.pdf (дата обращения 13.04.09).

21. *Ерофеев Б.В.* Земельное право России.9-е изд., перераб. М.: Юрайт-Издат, 2004. С. 606.

22. *Живетин В.В.* Состояние и перспективы развития текстильной и легкой промышленности // Промышленность России. 2000. № 6. С. 25.

23. *Жуков Ю.В.* О государственной поддержке экспорта промышленной продукции // Швейная промышленность. 2003. № 6. С. 20.

24. *Зверев С.М., Смольникова Г.Н., Ямпольская Н.Ю.* Необходимость государственного управления качеством и конкурентоспособностью продукции // Кожевенно-обувная промышленность. 2000. № 1. С. 22.

25. Инвестиционная и строительная деятельность в Республике Башкортостан: статистический сборник. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Уфа, 2007. 121 с.

26. Инвестиционная и строительная деятельность в Республике Башкортостан: статистический сборник. Уфа: Башкортостанстат, 2009. 120 с.

27. Инновационное развитие – основа модернизации экономики России. Национальный доклад. М.: ИМЭМО РАН, ГУ – ВШЭ, 2008. 168 с.

28. *Исянбаев М.Н.* Дорогой науки. Уфа: Гилем, 2005. 319 с.

29. *Исянбаев М.Н.* Методологические основы региональной структурной политики. Уфа: Гилем, 2006. 385 с.

30. *Исянбаев М.Н.* Проблемы устойчивого и эффективного социально-экономического развития Республики Башкортостан. Уфа: Китап, 2009. 312 с.

31. *Исянбаев М.Н.* Экономические подрайоны Республики Башкортостан. Приоритетные направления социально-экономического развития. Уфа: Гилем, 2008. 289 с.

32. *Исянбаев М.Н., Ахметов В.Я.* Экономическая оценка формирования и развития региональных комплексов перерабатывающих производств. Уфа: Гилем, 2003. 148 с.

33. *Исянбаев М.Н., Байгильдина А.У.* Модернизация структуры экономики региона и занятость / под ред. М.Н. Исянбаева. Уфа: Гилем, 2011. 253 с.

34. *Исянбаев М.Н., Кохановская И.И.* Формирование муниципальной системы экономического мониторинга малого предпринимательства. Уфа: Гилем, 2004. 140 с.

35. *Кузык Б.Н., Яковец Ю.В.* Интегральный макропрогноз инновационно-технологической и структурной динамики. М.: Институт экономических стратегий, 2006. 223 с.

36. *Кулешов В.В., Маршак В.Д.* Некоторые вопросы стратегии развития Сибирского федерального округа // Регион: экономика и социология. 2008. № 4. С. 68–74.

37. *Ломовцева А.В., Трофимова Т.В.* Устойчивое функционирование и дальнейшее развитие предприятий лесопромышленного комплекса на основе повышения инновационной активности // Проблемы и перспективы развития инновационно-креативной экономики. URL: http://econference.ru / blog/ conf06 // page3/ (дата обращения 10.06.11).

38. Модернизация России: условия, предпосылки, шансы: сборник статей и материалов. Вып. 2 / под. ред. В.Л. Иноземцева. М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2009. 272 с.

39. *Мухамедьяров А.М.* Инновационный менеджмент: учеб.пособ.: Доп. Мин. образов. РФ / А.М. Мухамедьяров. 2-е изд. М.:ИНФРА – М, 2010. 176 с.

40. *Мухамедьяров А.М.* Научный потенциал республики: формирование, структура, динамика и оценка. Уфа: Изд-во УГАТУ, 2000. 217 с.

41. *Мухамедьяров А.М.* Организационно-экономические основы инновационного механизма в промышленности / А.М. Мухамедьяров, Э.А. Диваева. Уфа, 1999.

42. Наука и высокие технологии России на рубеже третьего тысячелетия. Социально-экономические аспекты развития // под рук. акад. В.Л. Макарова, д.э.н., проф. А.Е. Варшавского. М.: Наука, 2001. 636 с.

43. *Орешников А.* Построение инновационной системы как условие технологической модернизации экономики Беларуси // Общество и экономика. 2006. № 11–12. С. 112–114.

44. Проблемы региональной экономики (на примере Республики Башкортостан) // под ред. М.Н. Исянбаева. Уфа: РИО БашГУ, 2006. 342 с.

45. Проблемы социально-экономического развития депрессивных регионов / под ред. М.Н. Исянбаева. Уфа: Гилем, 2009. 298 с.

46. Прогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года с учетом мировых тенденций. М.: Институт экономических стратегий, 2006. 47 с.

47. *Рау В.В.* Перспективные направления развития АПК. URL: http: // institutiones.com /agroindustrial/ 1721-perspektivnye-napravleniya-razvitiya-apk.html (дата обращения 12.05.2010).

48. Регион в новой парадигме пространственной организации России. М.: Экономика, 2007. 656 с.

49. Региональная экономика: учеб. пос. для вузов / под ред. Т.Г. Морозовой. М.: ЮНИТИ, 2003. 255 с.

50. Регулирование землепользования в регионе/ З.А. Шарафутдинова, М.Н. Исянбаев. Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2010. С.14–19.

51. *Свиридов Н.Н.* Социально-экономическая модернизация региона. Кострома: КГУ им. Некрасова, 2006. 208 с.

52. *Семенова А. Логинов А.* Развитие машиностроения – основа структурной модернизации // Экономист. 2008. № 7. С. 48–54.

53. *Сулакшин С.С.* Модернизация экономики и экономической политики России. Экономическая доктрина РФ // Труды центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. Вып. № 9. М.: Научный эксперт, 2007. 72 с.

54. *Султанов В.Г.* Анализ состояния охраны недр на подконтрольных предприятиях и объектах горных работ общераспространенных полезных ископаемых и нерудных строительных материалов // Журнал Ростехнадзор. Наш регион. 2007. № 10. URL: http:// energopress.ru /allmaterials/ 1018 (дата обращения 27.08.2010).

55. *Тютюнник А.А., Дли М.И., Гимаров В.А.* Механизмы повышения инвестиционной привлекательности предприятий легкой промышленности в условиях глобализации. Смоленск: ЦНТИ, 2006. 156 с.

56. *Тютюнник А.А., Мешалкин В.П., Дли М.И.* Основные направления повышения конкурентоспособности предприятий легкой промышленности в условиях глобализации экономики // Менеджмент в России и за рубежом 2007. № 3. С. 13–17.

57. *Чумаков В.Б.* Методология обоснования стратегии модернизации регионального транспортного комплекса: сборник научных трудов. Серия «Естественно-научная». №1 (7). СевКавГТУ // Ставрополь, 2004. С. 18.

58. *Шарафутдинова З.А., Исянбаев М.Н.* Основные направления регулирования модернизации агропромышленного комплекса регионов // Региональная экономика: взгляд молодых опыт: сборник научных трудов молодых ученых и специалистов. Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2009. 332с.

59. *Шешегов С.В.* Показатели оценки уровня инновационности в пищевой промышленности // Электронный научный журнал «Экономика и экологический менеджмент». 2010. № 2.

60. *Ясин Е.Г.* Модернизация и общество // Вопросы экономики. 2007. № 5. С. 25.

Оглавление

М.Н. Исянбаев – ученый-экономист, теоретик, фундаменталист 5

Глава 1. **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ РЕГИОНОВ**

1.1. Хозяйственные комплексы регионов и их территориально-отраслевая структура 9
1.2. Предпосылки формирования и функционирования хозяйственных комплексов регионов..... 31
1.3. Место хозяйственных комплексов регионов в модернизации территориальной структуры экономики..... 49
1.4. Роль формирования хозяйственных комплексов регионов в повышении эффективности общественного производства..... 64

Глава 2. **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ РЕГИОНОВ**

2.1. Критерий и показатели эффективности хозяйственных комплексов регионов..... 76
2.2. Обобщающий показатель эффективности структуры хозяйственных комплексов регионов..... 92
2.3. Факторные показатели эффективности структуры хозяйственных комплексов регионов..... 118

Глава 3. **СОЗДАНИЕ ОТРАСЛЕВЫХ И МЕЖОТРАСЛЕВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ – ОСНОВА СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

3.1. Комплексное развитие производства – фактор повышения его эффективности..... 128
3.2. Отраслевые и межотраслевые производственные комплексы – основа структурной модернизации хозяйственных комплексов регионов 141
3.3. Основные предпосылки создания высокоэффективных отраслевых и межотраслевых производственных комплексов 160

Глава 4. **ОБРАЗОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОДРАЙОНОВ РЕСПУБЛИК, ОБЛАСТЕЙ, КРАЕВ – ВАЖНАЯ ПРЕДПОСЫЛКА МОДЕРНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА**

4.1. Эффективная территориальная организация производства – важный фактор повышения производительности общественного труда 171
4.2. Экономические подрайоны республик, областей, краев в системе территориальной структуры общественного производства..... 182
4.3. Экономические подрайоны Республики Башкортостан: предпосылки формирования, принципы выделения 188
4.4. Основные параметры экономического и социального развития экономических подрайонов Башкортостана 208
4.5. Дифференциация экономических подрайонов Республики Башкортостан по уровню промышленного развития 224

Глава 5. **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ ДЕПРЕССИВНЫХ РЕГИОНОВ**

5.1. Депрессивные регионы: сущность, принципы выделения..241
5.2. Проблемы стабилизации социально-экономического развития депрессивных территорий 250
5.3. Приоритетные направления устойчивого социально-экономического развития депрессивных регионов 268
5.4. Разработка и реализация целевых комплексных программ – важный механизм структурной модернизации экономики депрессивных регионов 279
5.5. Структурная модернизация экономики – основа стабилизации социально-экономического развития депрессивных регионов 288

Глава 6. **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

6.1. Систематизация существующих теоретико-методологических положений устойчивого развития регионов..... 299

6.2. Сущность и содержание категории устойчивого развития региональных социально-экономических систем в условиях модернизации экономики 305
6.3. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем 312
6.4. Механизмы устойчивого развития региональных социально-экономических систем в условиях модернизации экономики России 316
6.5. Методологические подходы к оценке устойчивости развития региональных социально-экономических систем 322

Глава 7. **НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**
7.1. Региональная социально-экономическая политика: ее сущность и принципы реализации 331
7.2. Региональная социально-экономическая политика Российской Федерации 342
7.3. Региональная социально-экономическая политика Республики Башкортостан 355
7.4. Основные механизмы реализации структурной экономической политики в Российской Федерации и ее субъектах .....

Глава 8. **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРУКТУРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ**
8.1. Сущность структурно-технологической модернизации экономики регионов .....
8.2. Приоритетные направления структурно-технологической модернизации экономики регионов .....
8.3. Механизмы структурно-технологической модернизации экономики регионов .....
8.4. Методологические подходы к оценке эффективности структурно-технологической модернизации экономики регионов .....

Глава 9. **ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ**

9.1. Территориальная структура экономики регионов: сущность и принципы модернизации .....

9.2. Усиление регулирования модернизации территориальной структуры экономики регионов .....

9.3. Проблемы модернизации территориальной структуры экономики Республики Башкортостан .....

Глава 10. **ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

10.1. Тенденции инновационного развития Республики Башкортостан .....
10.2. Направления модернизации структуры промышленности Башкортостана .....
10.3. Проблемы структурных преобразований в агропромышленном комплексе Республики Башкортостан .....
10.4. Совершенствование механизмов структурной модернизации экономики регионов Башкортостана .....
10.5. Методологические подходы к оценке эффективности структурной модернизации экономики региона .....
10.6. Сдвиги в структуре экономики и занятости населения Башкортостана .....

ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....

ЛИТЕРАТУРА .....

Научное издание

Исянбаев Мазгар Насипович

ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Редактор *Л.Д. Петрова*
Технический редактор *Д.Н. Махмутова*
Компьютерная верстка *Е.Т. Хомяковой*

Подписано в печать 00.00.2017. Формат 60×84 $^{1}/_{16}$. Бумага офисная «Снегурочка».
Гарнитура «Таймс». Печать на ризографе.
Усл. печ. л. 32,08. Уч.-изд. л. 29,64.
Тираж 1000 экз. Заказ № 23.

ГАУН РБ «Башкирская энциклопедия».
450006, г. Уфа, ул. Революционная, 55. Тел.: (347) 250-06-72
gilem@bashenc.ru

Отпечатано в типографии ГАУН РБ «Башкирская энциклопедия».
450006, г. Уфа, ул. Революционная, 55. Тел.: (347) 251-02-27